

**Küldöttgyűlési jegyzőkönyv**  
**a Magyar Sí szövetség 2022. május 30-án megtartott küldöttgyűléséről**

**A küldöttgyűlés helye:** Ibis Budapest Castle Hill – Mercure Budapest Castle Hill (1013 Budapest, Krisztina körút 41-43.)

**Tervezett napirendi pontok:**

1. Megnyitó, levezető elnök megválasztása, szavazatszámláló bizottság, jegyzőkönyvvezető és jegyzőkönyv-hitelesítők megválasztása, napirendi pontok elfogadása
2. Alelnök választás
3. Elnökségi tag választás
4. Az Elnökség beszámolója az előző küldöttgyűlés óta eltelt időszakról
5. Az alpesi és az északi szakág szakmai beszámolója
6. Az Ellenőrző Bizottság beszámolója
7. Az MSÍSZ 2021. évi gazdasági beszámolója
8. Könyvvizsgálói jelentés elfogadása
9. A 2022. évi tervezett költségvetés elfogadása
10. Egyebek

*(A Küldöttgyűlés kezdetének időpontja: 15 óra 17 perc)*

**Dr. Fürstner József:** Tisztelettel köszöntöm a küldötteket és kedves vendégeinket. Külön öröm és nagy megtiszteltetés a magyar sísport számára és egyben talán kifejeződése is annak a támogató figyelemnek, amivel a Magyar Olimpiai Bizottság új vezetése a magyar sísport irányában van, hogy mai küldöttgyűlésünket személyesen meglátogatta a Magyar Olimpiai Bizottság sportigazgatója, dr. Bartha Csaba. *(Taps.)* Tisztelettel köszöntöm, igazgató úr! Valamint örülünk, hogy a Magyar Olimpiai Bizottság Sportolói Bizottságának nemrégiben megválasztott tagja, Kékesi Márton is itt van. *(Taps.)* Ezúton is gratulálunk, hiszen nemrégiben választotta tagjai közé ez a 11 fős testület.

Külön szeretném köszönteni a magyar sísportnak azokat a kiemelkedő atlétáit, akik szintén kitüntető figyelmükkel jutalmazták ezt a mai gyűlésünket. Szeretettel köszöntelek benneteket, kérem, hogy álljatok fel, hogy mindannyian megtapsolhassunk titeket az elmúlt évben tanúsított teljesítményetekért: Nagy Bencét és Bányai Attilát. Úry Bálint úgy mondta, hogy jön, de most még nem láttam.

Külön szeretném még köszönteni könyvvizsgáló asszonyt, aki a Magyar Sí Szövetség könyvvizsgálatát végezte, aki szintén jelen van ma. *(Taps.)*

Tehát mindenkit köszöntök, aki itt van, de sajnós, ez az a pillanat, amikor azzal is szembesülnünk kell, hogy vannak sportbarátaink, akik nem lehetnek itt ma velünk. Különösen fájó még a hír, hogy nemrég elhunyt Szabó Zoltán, nekem Zoli bácsi, a

barátainak és az ellenségeinek Zulaj, az az ember, aki vezető szerepet játszott abban, hogy Magyarországon ma a sí népsport, az OSC Siiskola életre hívója, a murai síregió felfedezője, a magyar sí évtizedeken át meghatározó alakja. Az elmúlt évben elhunyt sporttársaink tiszteletére kérem tehát, álljunk fel és hajtsunk fejet egy percre csöndben az emlékükre. *(A jelen lévők egyperces néma felállással adóznak az elhunytak emlékének.)* Köszönöm szépen.

Egyben azt szeretném javasolni, hogy válasszunk egy levezető elnököt erre a mai ülésünkre. Én azt szeretném javasolni, hogy dr. Lovas András, a Magyar Sí Szövetség elnökségének tagját válasszuk meg. Arra kérném a szavazásra jogosult küldötteket, hogy aki azzal egyetért, hogy ezt a mai ülést dr. Lovas András elnökségi tag vezesse le, akkor tegye fel a szavazókártyáját! *(Szavazás.)* Köszönöm szépen. Ki az, aki ebbe nem egyezik bele? *(Nincs jelzés.)*

Megállapítom, hogy egyhangúlag úgy szavaztunk, hogy a mai ülést dr. Lovas András, a Magyar Sí Szövetség elnökségének tagja fogja levezetni.

**A küldöttgyűlés 59 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül megválasztotta levezető elnöknek dr. Lovas András.**

Egyben át is adom neki a mikrofont.

**Dr. Lovas András:** Köszönöm, elnök úr. Tisztelt Küldöttek! Kedves Sporttársak! Üdvözlök mindenkit. Az elején arra szeretném kérni a tagokat, pontosabban elsősorban most első körben Nagy Csabát, mint a Mandátumvizsgáló Bizottság elnökét, hogy a jelen lévő küldöttek számát rögzítsük, és azt is, hogy mennyiből, hogy a határozatképességünk megvan-e, mert ez a legfontosabb formai feladatunk itt az elején.

**Nagy Csaba:** 78-ból 59-en vagyunk jelen.

**Dr. Lovas András:** Köszönöm szépen. Akkor ezt hallottuk mindannyian, hogy 78 küldött jogosult ma jelen lenni, ebből 59 meg is jelent. Annyi lenne a kérésem - mivel kiosztottuk a szavazólapokat, ezt a sárga lapot, nekem is van, mert én küldötti minőségben is itt vagyok -, hogy a jobb oldalon foglaljanak helyet a küldöttek és ott hátul, hogy lássuk azt, hogy a sárga szavazólapok egy helyen vannak, és ezen a bal oldali részen üljenek le azok, akik tanácskozási joggal vesznek részt.

Mielőtt az ügyrendi határozatokat meghoznánk, elnök úr már köszöntötte sportigazgató urat, de mi megkérnénk, hogy esetleg köszöntse ő is a küldöttgyűlésünket egy pár szóval. Átadnám a mikrofont.

**Dr. Bartha Csaba:** Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Levezető Elnök Úr! Tisztelt Elnökség! Tisztelt Szakágvezetők! Tisztelt Közgyűlés! A Magyar Olimpiai Bizottság nevében köszönjük szépen a meghívást a küldöttgyűlésre. Azzal szeretném kezdeni, hogy nem udvariatlanság, de biztosan nem tudom végigvárni a közgyűlést, mert ahogy a Sí Szövetséget szeretnénk megtisztelni azzal, hogy a közgyűlésre ellátogatunk, Fábíán László főtitkár úr most éppen az Evezős Szövetség közgyűlésén van, én pedig majd megyek át a Curlingre, a következő közgyűlésre még a mai napon, egyébként a Szörfről

*Handwritten notes and signatures in blue ink, including a large 'A' and some illegible scribbles.*

jövök. Úgyhogy így zajlik most az elmúlt két hetünk nagyjából. Nem panaszkodásképpen, mert ez a dolgunk, hiszen szeretnénk mindenhol, mindennel képben lenni.

A Magyar Olimpiai Bizottság új elnöke, Gyulay Zsolt elnök úr gyakorlatilag a zászlajára tűzte ki februártól azt az álláspontot, hogy mindenki, aki a Magyar Olimpiai Bizottságban dolgozik, az szolgáltató, és szeretnénk a szövetségeknek valóban a segítségére lenni minden szempontból. Nyilván nem úgy, hogy mondjuk Kónya Ádámnak mennyi edzésen kell részt vennie egy héten, hogy minél jobb teljesítményt nyújtson, vagy adott esetben hány kilométert kell neki lefutnia, hanem abban, hogy a Szövetség vezetése, illetve a különböző szakemberek azt a fajta stratégiát, amit kialakítanak, azt a lehető leghatékonyabban tudják végrehajtani. Egyébként nekem volt szerencsém már 2012-től 2017-ig a Magyar Olimpiai Bizottságban dolgozni, nagyon nagy öröömre szolgált például az alpesi síben Miklós Editnek az az olimpiai 7. helyezése, amit azt gondolom, hogy együtt tudtunk megünnepelni a téli olimpián. Nyilvánvalóan felkészültem most a közgyűlés anyagaiból, amiket megkaptunk, nyilván pont most nekem nem az a feladatom, hogy a szakmai anyagokat minősítsem, de mi szeretnénk ebben egyfajta konzultációt is felajánlani, illetve majd kérni is a Szövetség vezetőivel, illetve a szakág vezetőivel. Nem titok, hogy Bereczki Brigittával például - azt gondolom, hogy mondhatom így a közgyűlés előtt - egy nagyon jó személyes kapcsolatot ápolok, hiszen 13 évig én is sífutó voltam és gyakorlatilag úgy nőttem fel, bár ez nem látszik, mert ő sokkal fiatalabb, mint én, hogy gyakorlatilag mi azt láttuk - persze, nem lányban, hanem fiúban -, hogy szeretnénk olyan magasságokba érni. Én magam is sífutottam 13 évig, nagy rivalizálást folytattunk a Vasas SC versenyzőivel, akik ott ülnek hátul szerényen.

Szóval a viccet félretéve, változik a sísport, rengeteg új szakág jelenik meg, ez a freestyle vonulat, amit látunk például az alpesi síben, egyre erőteljesebb, látszik a téli olimpiákon mutatott versenyszámokban. Gyakorlatilag most már mindenhol vannak mix versenyszámok, az északi szakágot is figyelembe véve. Szóval nagyon sok olyan észrevételem lenne, akár személyesen nekem is, vagy éppen a kollégáimnak, amelyek befolyásolhatják mondjuk a Sí Szövetség következő időszakbeli stratégiájának kialakítását. Úgyhogy ebben is mindenképpen számíthatnak a segítségünkre.

A mai napra pedig kívánok jó munkát, látom, hogy lesz alelnök-választás, lesz elnökségitag-választás, úgyhogy van feladat bőven, ezért nem is nagyon szaporítanám a szót. Tényleg azt szeretném csak üzenni az Olimpiai Bizottság nevében, hogy ránk mindenben számíthatnak, legyen ez nemzetközi verseny, legyen ez hazai verseny, legyen ez stratégia-kialakítás, vagy éppen az Olimpiai Bizottság szombaton elfogadott koncepciójának a megvalósítása, azt gondolom, hogy egyénileg ezt nem tudjuk végrehajtani, csak közösen. Ahogy önök is számíthatnak ránk, mi is nagyon számítunk az önök munkájára. Köszönöm szépen, hogy meghallgattak. *(Taps.)*

**Dr. Lovas András:** Köszönöm szépen igazgató úrnak a kedves szavakat. Egy pár ügyrendi javaslatom lenne itt az elején. Az elmúlt évek hosszú közgyűlései után az előző küldöttgyűlésünkön szerintem jól vizsgázott az a rendszer, hogy a felszólalók számát

nem, de a felszólalás időtartamát korlátoznánk. Lenne egy ilyen javaslatunk a küldöttgyűlés előtt ügyrendi javaslatként, hogy mindenkinek csak két percre tudnánk megadni a szót, plusz egy perc viszontválaszra, azoknak, akik rendes, sárga szavazólappal szavaznak, és levezető elnökként, hogyha ez az idő túllépésre kerülne, akkor megvonnam a szót. Nem kifejezetten azért, mert nem lehet elmondani azt, amit az ember gondol, de össze lehet foglalni röviden is. Azért voltak itt 7-8 órás közgyűlések, nem is olyan régen, úgyhogy ezt nem szeretnénk a mai napon, hanem helyette inkább egy feszesen lebonyolított közgyűlésben bízunk, ehhez pedig elengedhetetlen az, hogy valamiféle önkorlátozás is működjön. Nyilván évente egyszer van közgyűlés, minden napirendhez mindenki hozzászólhat, de az ilyen parttalan, hosszas vitáknak talán nem ez a helye.

Úgyhogy ezt az ügyrendi javaslatot feltenném szavazásra, hogy ki támogatja, hogy egy ilyen korlátozás legyen a felszólalások időtartamában és számában? *(Szavazás.)* Aki nem támogatja? *(Nincs jelzés.)* Aki tartózkodik? *(Nincs jelzés.)* Köszönöm szépen.

**A küldöttgyűlés 59 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadta a felszólalások időtartamának korlátozására vonatkozó ügyrendi javaslatot.**

Az előző küldöttgyűlés során ez még nem ment át ilyen egyhangúlag, de most már igen, úgyhogy akkor ezek szerint tényleg bevált. Akkor ennek megfelelően fogunk eljárni.

A következő ügyrendi kérdés, hogy a levezető elnökön túl szavazatszámállókat is kell választanunk, hiszen személyi javaslatok is lesznek, és egyébként is a cetlik megszámlálásában segítségre van szükségünk. Úgyhogy így szavazatszámálló bizottságként két főt javasolnék, mint szavazatszámállót: Budai Adrienn és Barbai Áron személyében. Hogyha van más javaslat, akkor kérem, hogy most lehet jelezni! *(Nincs jelzés.)* Nem látok ilyet. Akkor a két szavazatszámálló személyéről kérem, hogy szavazzanak most! Ki támogatja a két szavazatszámállót? *(Szavazás.)* Aki nem támogatja? *(Nincs jelzés.)* Tartózkodás? *(Nincs jelzés.)* Nem látok ilyet. Akkor Áron és Adrienn, segítsetek majd, ha nem minden ilyen egyhangú lesz netán, akkor a szavazatszámokat tudjuk rögzíteni a jegyzőkönyv részére – reméljük, nem a bíróság részére.

**A küldöttgyűlés 59 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadta szavazatszámállónak Budai Adrienn és Barbai Áront.**

A következő ilyen ügyrendi feladat még, hogy jegyzőkönyvvezetőt és hitelesítőket is kell választanunk, hiszen a jegyzőkönyv majd egy hivatalos iratként megjelenik. Erre javaslatom lenne Pavlánszky Éva, mint jegyzőkönyvvezető, aki az előző küldöttgyűlésen is vezette a jegyzőkönyvet és nem is volt semmilyen vita a jegyzőkönyv tartalma tekintetében. Hitelesítőknél pedig Vágó Balázst és Kovács Zsófiát javasolnám, hogyha elfogadják a jelöléseket. Ha van más javaslat, hogy ki legyen jegyzőkönyvvezető és jegyzőkönyv-hitelesítő, akkor kérem, hogy azt most jelezzék.

*Handwritten signatures and initials in blue ink, including a large 'H' and the name 'faes'.*

**Dr. Kaszó Klára:** Szeretném megkérdezni, hogy melyik egyesület képviselőjében hitelesítik a jegyzőkönyvet?

**Dr. Lovas András:** A válaszom az lenne, hogy nem egyesületről van itt szó, hanem magánszemélyként tudják hitelesíteni.

**Dr. Kaszó Klára:** Az alapszabályban benne van, hogy a jegyzőkönyvet a jelenlévő tagegyesületek képviselői hitelesítik, amennyiben ez nem változott.

**Dr. Lovas András:** Mindjárt megnézzük az alapszabályt ebből a szempontból, én ilyenre nem emlékszem, de lehet, hogy önnek igaza van. Mindenesetre, hogyha Balázs és Zsófi, esetleg ha az egyesületek nevében tennétek meg, akkor ezen a vitán is túllendülnénk, ha ez megfelelő nektek. *(Kovács Zsófia: Igen.)* Akkor a Körte és a Rozmaring. Bólogatást látok. Hogy ne húzzuk az időt, akkor a Körte és a Rozmaring egyesületek nevében, ahogy itt jelezték a felkért jegyzőkönyv-hitelesítők.

Ha ez így mindenkinek megfelel, akkor szavazásra bocsátom. *(Dr. Barta Csaba: Akkor legyen egy északis jelölt Zsófi helyett.)*

Szavazásra bocsátom ezt a három személyt. Azt szeretném kérni, hogy akinek van javaslata, vagy aki hozzá akar szólni, jelezze számomra, és felállva, hangosan el tudja mondani a hozzászólását. Csaba, van hozzászólásod?

**Dr. Barta Csaba:** Nem tudok felállni sajnos, vagy nem szívesen állnék fel, de én javaslom, hogy egy északis tagegyesület vállalja el a jegyzőkönyv hitelesítését. Olyan, aki le van igazolva.

**Dr. Lovas András:** Jó, ezt értem. Akkor van még hozzászólás.

**Dr. Kaszó Klára:** Javaslom Büki Gábort, miskolci Honvéd.

**Dr. Lovas András:** Jó, akkor van egy másik javaslat Büki Gábor. Gábor, te vállalnád?

**Büki Gábor:** Ha megkérdnek, akkor igen.

**Dr. Lovas András:** Most volt egy jelölés rád Kaszó Klára részéről. Akkor ezek szerint vállalod, mint jegyzőkönyv-hitelesítő. *(Hozmann László: Melyik egyesület javasolja őt?)*

**Dr. Kaszó Klára:** A Fullsport SE javasolja a miskolci Honvéd SE-t.

**Hozmann László:** Csak az alapszabálynak való megfelelés miatt.

**Dr. Lovas András:** Akkor kérlek, Gábor, mondd el, hogy milyen egyesület nevében vállalod a jegyzőkönyv-hitelesítést?

*Handwritten mark: a stylized 'K' or 'L'.*

*Handwritten notes in blue ink: "4/21", "27", "fcs".*

**Büki Gábor:** A miskolci Honvéd és északi szakág.

**Dr. Lovas András:** Köszönöm. Akkor ezt is értjük. Rendben. További személyi javaslat vagy egyéb hozzászólás? *(Nincs jelzés.)* Nincsen.

A jegyzőkönyvvezető személyével kapcsolatosan nem érkezett hozzászólás. Először erről szavazzunk, aztán majd megyünk sorban tovább. Tehát jegyzőkönyvvezetőnek Pavlánszky Évát javasoljuk. Aki támogatja, kérem, jelezze a szavazólappal! *(Szavazás.)* Köszönöm. Aki nem támogatja? *(Nincs jelzés.)* Aki tartózkodik? *(Nincs jelzés.)* Akkor a jegyzőkönyvvezető személyét rögzítettük.

**A küldöttgyűlés 59 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a jegyzőkönyvvezető személyére vonatkozó határozati javaslatot.**

Hitelesítőnek van három jelöltünk két pozícióra, de közben jelentkezik Vágó Balázs.

**Vágó Balázs:** Akkor én visszalépek egy ilyen nagyszerű posztól, és ne szavaztassunk ötezer körben. *(Derültség.)*

**Dr. Lovas András:** További hozzászólás? *(Nagy Csaba: Lehet három hitelesítő? És akkor egy körben meg lehetne szavazni. – Vágó Balázs: Már visszaléptem.)*

Most a személyekről próbálnánk megegyezni. Akkor Vágó Balázs nem vállalta mégsem, hanem Büki Gábor és Kovács Zsófia maradt fenn. Akkor az ő személyükről szavazunk. Kérem, most szavazzunk! *(Szavazás.)* Köszönöm. Aki nemmel szavazott? *(Nincs jelzés.)* Tartózkodás? *(Szavazás.)* 1 tartózkodás.

Tehát 1 tartózkodás mellett megválasztottuk ezeket a fontos személyeket. Köszönjük szépen a munkát előre is.

**A küldöttgyűlés 58 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodás mellett elfogadta a jegyzőkönyv-hitelesítők személyére vonatkozó határozati javaslatot.**

Ügyrendi témájú kérdésekben még egy fontos következik, a napirend elfogadása. Ez volt az, ami máskor ilyen egy-két órás napirendi pont szokott lenni, de most nem az lesz, hanem az lesz, hogy 9 napirendi ponttal küldte ki az elnökség a meghívót, és a meghívó kiküldését követően, jelen ülést megelőző két hétben egyetlen napirendipont-javaslat érkezett az alapszabály módosítása tárgyában egy tagegyesület, a Rozmaring részéről. Tehát az ő napirendipont-javaslatuk határidőben érkezett be, tehát erről nem kell külön szavaznunk, hanem automatikusan az alapszabály értelmében napirendre kerül.

Akkor az a kérdésem, hogy van-e egyéb napirendi javaslat. Bocsánat, először felolvasom a 10-et, hogy egyértelmű legyen, hogy mik a napirendek. Muszáj felolvasni, hogy akkor lehessen rögzíteni, hogy ehhez képest mi az egyebek.

Fr

Ugy! 10

Tehát az első napirend volt az ügyrendi témájú dolgok, levezető elnök, jegyzőkönyvvezető, hitelesítő, stb. A második napirendi pont, ami valójában az első érdemi, az az alelnökválasztás lesz, a harmadik az elnökségitag-választás, a negyedik az elnökség beszámolója az előző küldöttgyűlés óta eltelt időszakról, az ötödik az alpesi és északi szakágak szakmai beszámolója, a hatodik az ellenőrző bizottság beszámolója, a hetedik a Sí Szövetség 2021. évi gazdasági beszámolója, a nyolcadik a könyvvizsgálói jelentés elfogadása ehhez kapcsolódóan, a kilencedik a 2022. évi tervezett költségvetés elfogadása, és akkor így a tizedik az alapszabály-módosítási javaslat.

Tehát ehhez képest, ha van egyéb javaslat, akkor azt most lehet jelezni, mert arról külön kell majd szavaznunk. *(Nincs jelzés.)* Akkor az eredeti meghívó szerint, így a Rozmaring javaslatával kiegészítettek szerint teszem fel szavazásra a mai küldöttgyűlés napirendjeként. Ki az, aki ezt támogatja? *(Budai Balázs: Ügyrend!)*

Akkor van egy ügyrendi hozzászólás, ha jól értem.

**Budai Balázs:** Az egyebek közé szeretném, hogyha felvennénk egy olyan témát, hogy kívánja-e a tagság, hogy esetleg az elnökség létrehozson egy etikai kódexet, amiben minden etikai kérdést szabályozni lehetne.

**Dr. Lovas András:** Jó. Tehát az a javaslat, hogy etikai kódexet fogadjon el még pluszban, vagy kidolgozásra kerüljön egy etikai kódex? *(Budai Balázs: Igen.)* Ezzel kapcsolatosan: van fegyelmi és etikai szabályzatunk jelenleg is, csak jelezném. *(Budai Balázs: Akkor azt egy kicsit átírnánk.)*

Akkor első körben erről a plusz egy napirendről tudnánk szavazni, és hogyha ez nem megy át, akkor szavazunk az eredeti javaslatról. Tehát az a kérdésem, hogy aki most Budai Balázsnak a plusz egyéb napirendipont-javaslatát támogatja, az jelezze a szavazólapja felemelésével! *(Szavazás.)* 39 igen. Akkor ezt a többség támogatta. Akkor kiegészítettük ezzel a napirendi ponttal az egyebeket. Így teszem fel a teljes 11 pontos napirendet, aki támogatja, az kérem, jelezze most! *(Szavazás.)* 54 igen. Ki az, aki nem támogatja? *(Nincs jelzés.)* Ki az, aki tartózkodott? *(Szavazás.)* 5.

**Megállapítom, hogy a küldöttgyűlés 54 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 5 tartózkodás mellett a napirendet elfogadta.**

Köszönöm szépen. Nagyszerű!

Akkor rá is térhetünk az alelnök megválasztására. Elnök úr, átadnám a szót ezzel kapcsolatosan, hogy tájékoztasd a küldöttgyűlést, miért volt erre szükség.

**Dr. Fürstner József:** Köszönöm szépen. Itt van most az a pillanat, ahol el kell mondanom és meg kell köszönnöm azt a munkát, amit Dávid Ilona, szövetségünk eddigi alelnöke végzett, de ő nemrégiben lemondott bokros teendőire való hivatkozással, és ezért megüresedett az alelnöki szék.

Ezúton is nagyon szeretném megköszönni az ő munkáját, és azt ígérte, hogy továbbra is támogató együttműködésére és barátságára számíthat a magyar sísport.

Egyben akkor szeretném átadni a szót Hozmann Lászlónak, a Procelero SE képviselőjének, akinek javaslatára Illés Tamás az egyetlen jelölt, akit a Magyar Sí Szövetség alelnökének jelöltek. Illés Tamásról el szeretném mondani előljáróban, hogy kiváló sportember, világbajnok műrepülő és autóversenyző, kitűnő síelő, és egy roppant eredményes nagyvállalkozó, aki hosszas rábeszélésre úgy döntött, hogy vállalja azt, hogy tevőlegesen is kifejezi azt a szimpátiát a sísport iránt, amit érez, hiszen arról saját magam is meggyőződtem, hogy egészen rendkívül jó síelő.

Úgyhogy akkor most átadnám a szót Hozmann Lászlónak, hogy akkor ezt hivatalosan is elmondja, illetve majd megkérném Illés Tamást, hogy néhány szóban szóljon a tisztelt küldöttekhez.

**Hozmann László:** Köszönöm szépen. Elnök úr a feladatom nagy részét magához is vonta, tehát a Jelölőbizottság elnökeként a következő szeretném elmondani. Az alapszabály idevonatkozó pontjának megfelelően az elnökség egy 3-tagú jelölőbizottságot kért fel: dr. Egri Katalinnal és Kónya Bálinttal láttuk el ezt a feladatot, és kerestük meg az egyesületeket, hogy jelölteket állítsanak. Az volt a kérés, hogy ha lehet, akkor vegyük figyelembe azt a logikát, amivel a két eddigi elnökségi tag, illetve az egyik az alelnök amilyen pozícióban voltak, és amilyen feladat hárult rájuk, tehát ennek megfelelően találjunk új tagokat. Így lett az, hogy alelnöki pozícióra egy jelölés érkezett tőlem, a mi egyesületünktől az elnök úrral való egyeztetés és felkérés alapján. Úgyhogy én nem nyújtanám ezt tovább, hanem valóban megkérném Illés Tamás urat, hogy röviden mutakozzon be.

**Illés Tamás:** Tisztelt Küldöttgyűlés! Elnök Úr! Levezető Elnök Úr! Sportigazgató Úr! Mint ahogy az előbb azt elnök úr is mondta, tényleg hosszasan lettem agitálva azért, hogy elvállaljam ezt a pozíciót. A sísporthoz való kötődésem az inkább egy szerelem, technikai sportokban vannak eredményeim és ebből a műrepülést még most is aktívan üzem. Azt gondolom, hogy ezekből az élsportokból fakadó tapasztalatommal, illetve nemzetközi sportkapcsolataimmal és egyéb kapcsolati tőkémrel vélhetően fogom tudni támogatni a kihívások előtt álló Magyar Sí Szövetséget.

Én azt gondolom, hogy ezekben az operatív szakmai dolgokban, mivel nem vagyok szakember, kevésbé tudok támogató lenni, de minden olyan lobbiban, minden olyan nemzetközi esetleges kapcsolatok megteremtésében remélem, hogy hatékonyan fogom tudni támogatni a Szövetséget, és nagyon nagy örömömre szolgálna, ha az élbolyban ott lenne magyar sísportoló is, hiszen ez minden egy nagy öröm szerintem a sportszerető magyarok számára.

Azt gondolom, a bemutatkozó anyagomban, ami kiküldésre került, a részletes információkat megkapták. Sajnos, sportigazgató úrhoz hasonlóan én sem tudok sokáig maradni, mert el kell mennem egy másik megbeszélésre, de a mai naptól, amennyiben elfogadják a jelölésemet, megpróbálom tényleg minden rendelkezésemre álló energiával segíteni és támogatni a Szövetség munkáját. Köszönöm. (Taps.)



**Dr. Lovas András:** Köszönöm szépen. Akkor, ahogy hallottuk, a Jelölőbizottság részéről egy alelnökjelölt került előterjesztésre. Az alapszabály értelmében a vezető tisztségviselő megválasztása titkos szavazással történik, kivéve, ha egy jelölt van, és a küldöttgyűlés többségi határozata alapján nyílt szavazással is történhet. Én megkérdezném a jelöltet, hogy neki megfelelő-e, hogyha nyílt szavazással történik a szavazás. *(Illés Tamás: Abszolút!)* Igen, ő ehhez hozzájárul.

Akkor ebben az esetben két szavazásunk lesz. Az elsőben arról szavaznánk, hogy nyílt szavazással szavazzunk-e. Amennyiben ez támogatásra kerül, akkor pedig majd a személyről is szavazunk.

Tehát most a javaslatom az, hogy nyílt szavazással válasszuk meg az alelnököt. Aki ezt támogatja, kérem, jelezze! *(Szavazás.)* Köszönöm. Aki nem támogatja? *(Nincs jelzés.)* Aki tartózkodott? *(Nincs jelzés.)* Egyhangú.

Köszönöm szépen. Akkor tehát nyílt szavazás lesz, és akkor így gyorsan tudunk haladni. Akkor felteszem szavazásra, hogy Illés Tamást válassza meg a küldöttgyűlés a Szövetség alelnökének. Ez a megbízás 2024. szeptember 11-ig szól az elnökséggel egy időtartamban. Aki ezt támogatja, az kérem, jelezze! *(Szavazás.)* Aki nem támogatja? *(Nincs jelzés.)* Aki tartózkodik? *(Nincs jelzés.)* Egyhangúlag. Köszöntjük alelnök urat. *(Taps.)*

**A küldöttgyűlés 59 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül megválasztotta Illés Tamást a Magyar Sí Szövetség alelnökének.**

Köszönöm szépen. Remélhetőleg ugyanilyen gyorsan és hatékonyan tudunk dönteni a másik személyi döntéssel kapcsolatos napirendi pontunkban, ez az elnökségítaválasztással kapcsolatos. Az ehhez kapcsolódó felvezetőként elnök úrnak átadom a szót.

**Dr. Fürstner József:** Köszönöm szépen. A másik, az elnökség összetételét érintő hír az, hogy Mile Lajos barátunk lemondott, aki a Magyar Sí Szövetség elnökségének tagja volt. A Magyar Sí Szövetségben a szokásjog alapján létezik egy olyan le nem írt szabály, hogy az egyik elnökségi tagot az egyik szakág javasolja, míg egy másikat egy másik szakág, és ő volt az az elnökségi tag, akit az északi szakág javasolt, és ezt természetesen az alpesiek elfogadták. Ő szintén a megnövekedett magánéleti teendőire hivatkozva azt mondta, hogy nem tud tovább részt venni az elnökség munkájában, nincs erre most már ideje. Így a megüresedett elnökségi székre az északi szakágtól megkaptuk a javaslatot Mikó Gergely úr személyében, aki szintén sokaknak nem ismeretlen, akik a magyar sísportban részt vesznek. Mikó Gergely a Normafa projekt igazgatója, és idáig is azt kell mondanom, hogy egy szemmel látható és fizikailag érezhető nagy patrónusa és támogatója volt szövetségünknek. Nagy megtiszteltetés lenne vele egy fedélzeten szolgálni a magyar sísport ügyét a jövőben.

Szeretném átadni a szót, hogy akkor esetleg az igazgató úr is néhány szóban üdvözölje a küldötteket.

**Mikó Gergely:** Köszönöm szépen a jelölést is és a felkérést. Valóban számomra ez egy nagy megtiszteltetés. Kisgyerekkorom óta vagyok amatőr síelő, imádok síelni, sífutni, lesiklani, snowboard-oztam is, de soha nem voltam versenyző ebben a sportágban. Más sportágakban versenyeztem. Ezért mindig megmaradtam amatőr síelőnek. Amit én szeretnék itt képviselni és segíteni: láthatóan évről évre viszonylag csökkennek a lehetőségek, kevés az itthoni sípálya, kevés a lehetőség, ezért sajnós, kevés gyerek tud elindulni ezen az úton. Amit mi itt elkezdünk a Normafánál hét éve, annak az első lépése: most már nem merem előre mondani, de gyakorlatilag novemberben már csak a gombnyomás kell, tehát ott állnak a hóágyúk a garázsomban, ott áll a ratrak, kész a pályarendszer. Én abban reménykedem, hogy ez a következő években az egyik vagy az első központja lesz a magyar északi szakágnak, de szeretném azt, hogy ezt újabbak kövessék. Tehát amiben én szeretnék segíteni, hogy ezt a fejlesztést, amit itt végrehajtottunk, az állam nagyon nagy szerepvállalásával, itt be tudjuk bizonyítani, hogy ez jól működik és tovább tudunk lépni.

Mindenki tudja, hogy mik azok a helyszínek Magyarországon, ahol erre szükség lesz. Ebben kérem mindenki segítségét, nem elég az infrastruktúra, ide sportolók kellene, gyerekek, pezsgő síélet. Én ebben szeretném az elnökség tagjaként az aktivitásomat megtenni, és a ti támogatásokat kérem ehhez. *(Taps.)*

**Dr. Lovas András:** Köszönöm szépen a jelölt úr bemutatkozását. Még Hozmann Lászlónak megadnám a szót, hogy ő, mint a Jelölőbizottság elnöke, mondja el, hogy volt-e más javaslat az elnökségi tagra.

**Hozmann László:** Nem volt. Azt szeretném elmondani mindössze, hogy a Vasas SC jelölte Mikó urat, úgyhogy azt hiszem, át is térhetünk a szavazásra.

**Dr. Lovas András:** Köszönöm szépen. Akkor ugyanígy, mint az alelnök személye esetén, az elnökségi tagról is két körben szavaznánk. Gergely, hozzájárulsz ahhoz, hogy nálad is nyílt szavazás legyen? *(Mikó Gergely: Hozzájárulok.)* Köszönöm szépen. Akkor ezt hallottuk.

Aki támogatja, hogy nyílt szavazással szavazzunk, az kérem, most jelezze! *(Szavazás.)*

Aki nem támogatja? *(Nincs jelzés.)* Aki tartózkodik? *(Nincs jelzés.)* Ez is egyhangú.

Akkor nincs is más dolgunk, minthogy ugyanúgy az elnökségi tag személyéről szavazzunk. Kérem, aki támogatja Mikó Gergelyt, hogy a Sí Szövetség elnökségi tagja legyen, jelezze! *(Szavazás.)* Aki nem támogatja? *(Nincs jelzés.)* Aki tartózkodott? *(Nincs jelzés.)* Ez is egyhangú. Gratulálok! *(Taps.)*

**A küldöttgyűlés 59 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül megválasztotta Mikó Gergelyt a Magyar Sí Szövetség elnökségi tagjának.**

Akkor a személyi kérdésekről továbbhaladva, a következő napirendi pontunk az elnökségi beszámoló. Ez mindig egy érdekes, fontos pont az éves rendes közgyűléseken. Az elnökségi beszámolót mindenki megkapta, határidőben elküldtük és elég részletesen

összefoglaltuk benne. Elnök úr egy pár szóban kiegészítené az írásban megküldöttet, ami alapvetően a beszámoló.

**Dr. Fürstner József:** Bár ezt mindenki megkapta, de mégis a magam részéről, illetve az elnökség részéről hadd mondjak annyit még így szóban, hogy mindig nagy öröm egy ilyen küldöttgyűlés, mert ez az az alkalom minden évben, amikor mi, akik a Magyar Sí Szövetséget alkotjuk, hogyha csak küldöttjeink útján is, de össze tudunk jönni, találkozni tudunk egymással. Ilyenkor nemcsak dolgozni jövünk ide, nemcsak azért, hogy számot adjunk az elmúlt évről, és hogy eldöntsük, hogy hogyan legyen a következő év, hanem ez gyakorlatilag mintegy ilyen élő fóruma a magyar sísportnak, lehetőséget ad arra, hogy megbeszéljük a közös dolgainkat.

A mai napon azt hiszem, hogy minden okunk megvan arra, hogy ez egy jó hangulatú és vidám küldöttgyűlés legyen, hiszen minden nehézség, Covid, háború ellenére szövetségünk remekül helyállt ebben az elmúlt évben is. Egyre sikeresebbek vagyunk és egyre bővülnek az anyagi lehetőségeink is. És ezt mi közösen értük el, elsősorban azok a klubok, akiknek a küldöttjei itt vannak, azok a versenyzők, akik közül többen személyesen is megtiszteltek bennünket, és azt kell mondanom, hogy az adminisztráció is remekül teljesített, mert ők is emberfeletti munkát végeztek.

A következő év, mint majd azt látni fogjátok, azt hiszem, hogy szimpatikus számokat mutat, hogy miből gazdálkodhatunk. Én csak arra szeretném kérni Barbarát, hogyha egy pillanatra ki lehetne vetíteni egy olyan képet, ami azt mutatná meg, hogy 2020-ban, amikor ez a vezetés átvette a kapitány és személyzet nélkül zuhanó repülőgépet, akkor én csak annyit tudtam mondani, hogy megnézzük, hogy mi van, és próbálunk segíteni, tisztességgel, becsülettel.

Ebből az lett, hogy a 216 millió forintos költségvetésünk 253-ra változott, és hogy talpon maradtunk. Ez egy fél év volt. Utána eltelt a következő, akkor azt láthatjuk, hogy ahhoz a 253 millió forintos lehetőséghez képest, ami abban az évben állt a rendelkezésünkre, ez most 306 millió forint lehet. Az, hogy ezt jól, hasznosan tudjuk felhasználni, az majd egy későbbi napirendi pont lesz, hogy meghatározzuk, hogy ez hogyan történjen, de azt hiszem, hogy ez a tendencia egy ígéretes tendencia.

Nyilván azt nem tudom elhallgatni, hogy persze, van egy kicsi fekete felhő ennek a szép világnak az egén. Van néhány olyan per, ami jelenleg folyik a Sí Szövetség ellen, amiben hogyha veszítünk, akkor közel 70 millió forint lesz az, amit ki kellene fizetnünk. Az egy kicsit átváriálná ezeket a gyönyörű reményeket. De az a jó hírem, hogy nyilván nézeteltérések vannak, háború szerencsére nincs, különösen ezekben a háborús időkben szerintem mindenki tudja, hogy azt igazán megnyerni nem lehet, mert csúnya sebeket kap mindenki. Tehát azon dolgozunk, hogy ezt a nézeteltérést el tudjuk valahogy rendezni, hiszen annál is szomorúbb ez, mert ez testvérharc vagy családon belüli harc, hiszen hogyan lehet jó érzéssel harcolni tagtárssal, aki alkotja a Sí Szövetséget.

Úgyhogy azt hiszem, hogy ebben a tekintetben is jók a kilátásaink. Ezért azt kérem a tisztelt közgyűléstől, hogy mindezeket figyelembe véve, és mindazt az örömteli fejleményt figyelembe véve, hogy egy szuper alelnököt egy szuper alelnökre, és hogy egy fantasztikusan keményen dolgozó és szimpatikus elnökségi tagot egy másik nagyon

szimpatikus és a sísportért dolgozni vágyó elnökségi tagra tudatok most ti itt megválasztani, ennek a tükrében fogadjuk el a Sí Szövetség elnökségének beszámolóját. Még azt szeretném ehhez hozzátenni, hogy mivel ez egy beszámoló az elmúltról, szombaton volt szerencsém ott lenni a Magyar Olimpiai Bizottság éves rendes közgyűlésén, és fantasztikusan jó érzés volt azt látni, hogy egyáltalán nem úgy voltam ott, mint a Sí Szövetség elnöke, aki csak valamilyen lényegtelen sportágnak valamilyen képviselője, hanem érezhető volt az a megbecsülés, ami a téli sportok iránt általánosságban elmondható. Ezt nem kis mértékben természetesen a nagy testvérünknek, a korcsolyának köszönhetjük, de jó érzés volt azt látni, hogy hatalmas kivetítőn magyar alpesi síelőket mutatnak az EYOF-on, akikre büszkék lehetünk, hogy magyar síelő vitte a magyar zászlót a téli olimpián. Tudom, hogy ez csak egy szimbólum, de ez egy fantasztikus nagy megtiszteltetés, és nemcsak a szavak szintjén, hanem egyre inkább a tettek szintjén is azt látjuk, hogy egyre jobban számítanak ránk, egyre jobban megbecsülik a magyar sísportot. De ez bennünket arra kötelez, hogy fel is nőjünk ehhez a feladathoz, és továbbra is ezt a fajta egységet, jó szándékot, az egymás iránti megértést és az együttműködést tartjuk a legfontosabbnak, mi itt, síelők, és hogy az vezessen mindenkit, hogyha vitatkozunk is, az azért van, mert azt szeretnénk, hogy ez a sport mindenestül, sífutásostól, biatlonostól, lesiklásostól, freestyle-ostól egyre jobb legyen, egyre jobb eredményeink legyenek, egyre többen üzzék ezt a sportot, ami egyre népszerűbb Magyarországon. Az, amikor mi együtt itt találkozunk, az egy jókedvű és konstruktív, eredményes találkozó legyen, ne pedig veszekedés.

Azt kérem tehát, hogy a tisztelt küldöttek fogadják el az elnökség beszámolóját.

**Dr. Lovas András:** Köszönöm szépen, elnök úr. Ezek után kérdezném, hogy van-e kérdés a beszámolóval kapcsolatban. *(Nincs jelzés.)* Nem látok jelzést. Akkor szavazás következik. A sárga cetlivel lehet szavazni. Tehát aki támogatja az elnökség beszámolóját, az kérem, most jelezze! *(Szavazás.)* Aki nem támogatja? *(Nincs jelzés.)* Aki tartózkodik? *(Szavazás.)* 1. Elfogadtuk a beszámolót. Köszönöm szépen. *(Taps.)*

**Megállapítom, hogy a küldöttgyűlés 58 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodás mellett az elnökség beszámolóját elfogadta.**

Mivel igazgató úr és többen is jelezték, hogy még dolguk van, ezért most köszönnék el méltóképpen a tisztelt vendégeinktől, ne kelljen úgy kimenniük, hogy közben folyik az ülés. *(A Magyar Olimpiai Bizottság sportigazgatója és Illés Tamás megválasztott alelnök távoznak az ülésteremből. – Taps.)* Viszontlátásra!

A következő napirendi pontunk a 6-os, az alpesi és az északi szakágak szakmai beszámolójának az elfogadása. Ezt is megkapta a tagság, mind a kettőt, itt egyben tudunk szavazni a beszámolókról. Ezzel kapcsolatban kérdezném, hogy van-e bárkinek kérdése a szakági beszámolókkal kapcsolatban. *(Nincs jelzés.)* Úgy látom, nincs. Köszönöm.

Akkor szavazás következik. *(Nagy Csaba: Minusz egy fő!)* Igen, közben egy fő távozott, így 58-an vagyunk jelen. Aki támogatja a szakmai beszámolók elfogadását, kérem,

jelezze a sárga cetlivel! *(Szavazás.)* Köszönöm. Aki nem támogatja? *(Nincs jelzés.)* Aki tartózkodott? *(Nincs jelzés.)* Nincs ilyen. Egyhangúlag elfogadtuk a napirendi pont keretében a beszámolókat.

**Megállapítom, hogy a küldöttgyűlés 58 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta az alpesi és az északi szakág szakmai beszámolóját.**

A következő napirendi pont már a pénzügyi része a küldöttgyűlésünknek. Ahhoz, hogy el tudjuk fogadni az éves gazdasági beszámolót is, ahhoz először szükséges, hogy elfogadjuk az Ellenőrző Bizottság által előkészített ellenőrző bizottsági jelentést, hiszen az Ellenőrző Bizottság működik. Az elnökséget és az egész Sí Szövetséget is vizsgálja, és elkészítették az ellenőrző bizottsági beszámolót ezzel kapcsolatosan, ami ugyancsak kiküldésre került.

Kérdezem, hogy az Ellenőrző Bizottság jelentéséhez kapcsolódóan van-e bárkinek kérdése. *(Nincs jelzés.)* Nincsen. Akkor a tagság megismerte, és szavazni is tudunk róla. *(Nagy Csaba: Minusz kettő!)* Köszönöm.

Szavazás következik. Aki támogatja az Ellenőrző Bizottság beszámolójának az elfogadását, kérem, jelezze! *(Szavazás.)* Köszönöm szépen. Aki nem támogatja? *(Nincs jelzés.)* Aki tartózkodott? *(Szavazás.)* 2.

**Megállapítom, hogy a küldöttgyűlés 55 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 2 tartózkodás mellett elfogadta az Ellenőrző Bizottság beszámolóját.**

A következő napirendi pont a gazdasági beszámoló elfogadása, ami ugyancsak megküldésre került, tehát ez a számviteli beszámoló. Itt van körünkben könyvvizsgáló asszony is, Tétényi Zsuzsanna, hogyha van kérdés, akkor akár az elnökség részére, akár a könyvvizsgáló asszony részére most lehet jelezni, ha van az éves gazdasági beszámolóval kapcsolatosan bárkinek kérdése.

Egy jelentkezést látok, megadom a szót.

**Dr. Kaszó Klára:** Csak annyit szeretnék megjegyezni, hogy itt az éves beszámoló dátuma az egyiken április 25., a másikon már nem emlékszem fejből, de április valami másik, én úgy gondolom, hogy ennek a mai napi dátumnak kell lennie.

**Tétényi Zsuzsanna:** Nem akkor készült el a beszámoló, ez az elfogadás dátuma. Mindjárt mondom a pontos dátumot...

**Dr. Kaszó Klára:** De nem írhatja addig alá a képviselő, amíg nincs elfogadva, tehát nem lehet korábbi dátumú, minthogy a küldöttgyűlés azt elfogadná. Tehát csak május 30-i dátummal készülhet el a beszámoló, hiába az aládolgozó emberek hamarabb megcsinálják a maguk munkáját. Ezt a küldöttgyűlés fogadja el.

**Tétényi Zsuzsanna:** Ez így van, a küldöttgyűlés fogadja el, de a beszámoló elkészítésének az időpontja az április 25-e volt.

**Dr. Kaszó Klára:** De szerintem jogilag ez úgy helyes, hogyha az elfogadás időpontja van rajta, de ez csak egy észrevétel volt.

**Dr. Lovas András:** Köszönjük az észrevételt. Az elkészítés és elfogadás két különböző időpontban van, ahogy a könyvvizsgáló asszony is jelezte, tehát ma tudjuk elfogadni, 30-án a beszámolót és nyilván 25-én pedig elkészült a beszámoló tervezete, tehát így pontos, és arról készítette el a könyvvizsgáló asszony a jelentését. Akkor ez így tisztázódott.

**Dr. Kaszó Klára:** Én most a mérlegről beszéltem, nem a könyvvizsgáló asszony jelentéséről.

**Dr. Lovas András:** Tudom. Csak én hozzattem. Egyéb hozzászólás, kérdés ezzel a napirendi ponttal kapcsolatosan? Megadom a szót Nagy Csabának.

**Nagy Csaba:** Azt szeretném megkérdezni, hogy a 39 millió tervezett tartalékból most 27 lett, mi lett a 12-vel, a különbséggel, abból mi lett?

**Dr. Lovas András:** Megadom a szót főtitkár asszonynak.

**Petrah Barbara:** 27 millió forint lett céltartalékra a peres ügyekre félretéve, és ahogy látszik, nem 12, hanem 48 millió forint az a likviditási tartalék, amit az előző évről áthoztunk erre az évre. De ezt majd reményeink szerint tovább is tudjuk vinni 2023-ra. Ez a 48 millió forint tulajdonképpen arra szolgál, hogy az első négy-öt hónapban, amikor a Szövetség nem kap még támogatást az EMMI-től, illetve a nemzetközi támogatások még nem érkeznek be, abból tudunk gazdálkodni. Valamint nyilván, hogyha itt többet kell fizetni a peres ügyekre, akkor ebből erre tudunk fordítani. Tehát ez a 12 az 48 lett. *(Nagy Csaba: Szerintem másról beszélünk, de akkor jó!)*

**Dr. Lovas András:** Köszönöm szépen. *(Petrah Barbara: Máshogy hívják!)* Más kérdés esetleg a beszámolóval kapcsolatosan? *(Nincs jelzés.)* Ha nincsen, akkor felteszem szavazásra a beszámoló elfogadását is. Kérem, hogy aki támogatja a beszámolót, az a szavazólapjával jelezze! *(Szavazás.)* Köszönöm. Aki nem támogatja: *(Nincs jelzés.)* Aki tartózkodott? *(Szavazás.)* 2.

**Megállapítom, hogy a küldöttgyűlés 55 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 2 tartózkodás mellett elfogadta a beszámolót.**

Ahhoz, hogy ezt letétbe tudjuk helyezni, akkor a könyvvizsgálói jelentésről is szavaznunk kell ezzel kapcsolatosan külön napirendi pontként. Ezzel kapcsolatosan

kérdezem, hogy bárkinek van-e kérdése, vagy a könyvvizsgáló asszonynak kiegészítenivalója a jelentéséhez?

**Tétényi Zsuzsanna:** Nem akarom húzni az időt, de két dologra szeretném felhívni a figyelmet. Három év kemény munkája után, tényleg nagyon megfeszített munkával, de sikerült a 2018-2019-2020-as években görgetett, felhalmozott és nagyobb részt megörökölt zavaros ügyeket bizonyos fokig lezárni. Ennek az eredménye az lett, hogy 14 millióval veszteséges ugyan a szövetség, de egy ilyen társadalmi szervezetnek igazából nem célja az, hogy nyereséges legyen, biztos legyen a működése és tiszta lapokkal tudjon a következő évekre indulni. Én úgy gondolom, hogy a 2021-es év ezt lehetővé tette.

A másik dolog, amit mondani szeretnék még, ez többször elhangzott, ezek a bírósági perek. Ezek bizonytalanságok, folyamatban vannak, lesznek anyagi vonzatai. Ennek a pontos összegét és hatását és időbeli kifutását még nem tudjuk.

Egy harmadik dolog, hogy én szeretném megköszönni Barbarának, illetve az adminisztrációnak azt a munkát, amit azért fejtettek ki, hogy le tudjuk tisztázni az elmúlt éveket, és ki lehessen adni végre egy teljesen tiszta könyvvizsgálói záradékot, hogy a Szövetség munkája, gazdasági helyzete megfelel a törvényi előírásoknak. Köszönöm szépen, ennyit szerettem volna mondani. *(Taps.)*

**Dr. Lovas András:** Köszönjük szépen a kiegészítést könyvvizsgáló asszony részéről. Annyiban csatlakoznék ehhez, hogy a perek kapcsán az is örömteli, most a pénzügyi követeléseken túl, hogy az egyéb perek, amik a Szövetség vagy az elnökség létét fenyegették valahol, azok is lezárultak a tavalyi év során jögerősen, és ezáltal gyakorlatilag a legitimitása megkérdőjelezhetetlen a jelenlegi elnökségnek, és az alapszabálynak is, ami azt gondolom, hogy a viharos évek után eléggé fontos a továbbépítéshez.

Akkor szavazás következik a könyvvizsgálói jelentésről. Aki támogatja, az jelezze most kézfeltartással! *(Szavazás.)* Köszönöm szépen. Ki az, aki nem támogatja? *(Nincs jelzés.)* Ki az, aki tartózkodik? *(Szavazás.)* 2.

**Megállapítom, hogy a küldöttgyűlés 55 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 2 tartózkodás mellett elfogadta a könyvvizsgálói jelentést.**

Gyakorlatilag két napirendi pontunk maradt még, rá is térnénk a következőre, ez pedig a 2022. évi költségvetési tervezet elfogadása. Ez minden évben szükséges, az is nagyon örömteli, hogy tavaly csak év végén, szeptemberben tudtuk elfogadni a tavalyi évi költségvetést, de most már májusban, hosszas tervezés és egyeztetések után elkészült a költségvetési terv az elnökség részéről, leegyeztetve a szakágakkal, szakági felosztással is. Ezt is megkapta a tisztelt küldöttgyűlés, kérdezem, hogy van-e az elnökségi tervhez kapcsolódóan bárkinek kérdése, hozzászólása. *(Nincs jelzés.)* Nincs. Akkor ezek szerint mindenki támogatja, legalábbis bízunk benne.

Akkor a szavazás következik a 2022. évi költségvetésről. Aki ezt támogatja, kérem, jelezze! *(Szavazás.)* Köszönöm. Aki nem támogatja? *(Nincs jelzés.)* Aki tartózkodik? *(Szavazás.)* 2-en tartózkodtak.

**A küldöttgyűlés 55 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 2 tartózkodás mellett elfogadta a 2022. évi költségvetési tervet.**

Gyakorlatilag az utolsó napirendi pont következik, ez az alapszabály-módosítás. Tehát itt kérem, hogy mindenki körültekintően fontolja ezt meg. Itt alapvetően a Rozmaring részéről Nagy Csaba küldött be egy javaslatot, ami kiküldésre került a tagság részére. Az alapszabály módosításához minősített többség kell. Itt alapvetően azt el kell mondanunk, hogy ez egy tagegyesületi javaslat, tehát ez nem az elnökségnek a javaslata. Az elnökség ezzel kapcsolatosan határozatot nem hozott. Többféle módosítás van az indítványban a klub részéről, nem tudom, Nagy Csaba akarja-e ezt esetleg még szóban kifejezni. Most a szavazás kapcsán azt jelezni kell, hogy mivel 4 ponton módosítaná az alapszabályt, tehát minden pontról külön szavaznánk. De megint csak az elmúlt évek tapasztalatai alapján elég sok alapszabállyal kapcsolatos rendelkezésről volt szavazás, a legutóbbi alapszabály-módosításunkról az előző küldöttgyűlésen szavaztunk, ha emlékeznek rá, akik ott voltak, gyakorlatilag egy mondat került bele akkor, elég hosszasan vitatkoztunk róla. Most azért itt ez egy jóval jelentősebb módosítás, ami előkészítésre került.

Ami a másik fontos ezzel kapcsolatosan, hogy az alapszabályunk nem feltétlenül a legjobb, mert elég sokszor volt módosítva, önmagában már talán ellentmondások is vannak benne jelenleg is, nem vagyok benne biztos, hogy ezek a módosítások ezt feloldanák, sőt. Úgyhogy ezen felvezető mellett megadnám a szót Nagy Csabának, mint aki előterjesztette, hogy pontosan miért gondolja ezeket a pontokat.

**Nagy Csaba:** Köszönöm. A 7. §-ra vonatkozót akkor visszavonom, hogy ne kelljen róla sokat beszélni. Azt gondolom, hogy a Szövetség állandó bizottságai között az alpesi és az északi bizottság vagy véletlenül vagy szándékosan, de mérsékelt jóindulatból nincsen nevesítve. Tehát azt gondolom, hogy akár az északi, akár az alpesi szakág elvárhatja azt, hogy az alapszabályban nevesített állandó bizottságként számítsanak rá.

Az elektronikus szavazást tudom, hogy Lovas doktor nem annyira támogatja, mert ez kikerült, mint információ az elnökségi ülésről. Szerintem van háború, van járvány, sajnos, mind a kettő a közelünkben, tehát a 11. §-hoz, én azt gondolom, hogyha nem tudunk összejönni, akkor lehet nyugodtan 2022-ben és utána is küldöttgyűlést tartani.

A többlétszavazatoknál pedig azért szerettem volna egy kis pontosítást beletenni, mert mandátumvizsgálat során ezek ilyen problémásabb dolgok voltak. Azt gondolom, hogy a mandátumok pontos meghatározása fontos a tagságnak. Tehát ezért hivatkozik arra, hogy az utolsó téli olimpia versenyszámaikat vegyük figyelembe, mikor vehetők figyelembe a rollerversenyek, mert igenis, előfordulhat olyan, hogy egy következő járványhelyzetnél nem tud utazni a brigád, és akkor valamilyen módon azért a résztvevő



egyesületeknek, a versenyrendszerben dolgozóknak meg kell tudnunk határozni a többlétszavazatát.

Tehát ezt a hármast tartanám fenn, elektronikus, alpesi, északi bizottság nevesítve. Az elnökség lassan két éve se szmsz-t, se új alapszabályt nem hozott, amíg nem hoz új javaslatot, addig meg foltozni kell.

Az utolsó pedig a 4. mellékletben a pontos mandátum-meghatározás egy kis segítséget ad a mandátumvizsgálathoz, de nyilván nem kötelező.

**Dr. Lovas András:** Köszönöm szépen. Én reagálnék erre, pontosabban visszakérdeznék. Ha jól értettem, a 7. §, tehát az első javaslatod az, amit elvetettél, azt értjük. *(Nagy Csaba: Igen.)* A második, ami a bizottságok beemelését mondaná, arra hívnám fel a figyelmedet, hogy jelenleg is szerepelnek ezek a bizottságok nevesítve később az alapszabályban, nem ott, ahová te beraknád, hanem a 28. §-ban. *(Nagy Csaba: Az érintett sportágak felsorolásával, levezető elnök úr?)* Valóban, az nincs benne. *(Nagy Csaba: Köszönöm.)*

Tehát akkor fenntartod? *(Nagy Csaba: Igen, fenntartom.)* Köszönöm. Tehát akkor ennek ellenére fennmaradt ez az alapszabályi módosító javaslat.

Van-e további hozzászólás? Kaszó Klára!

**Dr. Kaszó Klára:** Azt gondolom, hogy nagyon jó felvetés Csaba részéről, hogy legyen alapszabály-módosítás, különösen a 4. melléklet további értelmezése. De én úgy tudom, hogy azzal nagyon sok északi tagegyesület sem teljesen elégedett. Úgyhogy én azt javasolnám a küldöttgyűlés számára, hogy a most újonnan alakuló elnökség mélyedjen el egy kicsit ezen többlétszavazatok – mert ezek nem többlétszavazatok, hanem küldöttek – szétosztási rendszerében, hogy milyen célokat tűzött maga elé, mit akart preferálni, eredményességet, tömeget, szabadidőt, vegyesen, ki, miért, melyik egyesület miért kapjon többlet szavazatokat, mi a cél? Utána jöjjön vissza akár még ebben az évben a küldöttgyűléshez és terjesszen elő egy olyan alapszabály-módosítást, amin aztán minden klub megfelelő időtartamon keresztül gondolkodhat, hogy mit szeretnének.

Tehát azt gondolom, hogy ez így most egy kicsit a toldozás-foldozás kategóriája valóban.

**Dr. Lovas András:** Köszönöm szépen a hozzászólást. További hozzászólás?

**Szilágyi János:** Szilágyi János vagyok, a kőszegi síugróktól. Nekem az utolsó ponthoz van észrevételem, a magyar bajnokságban a havas versenyek elfogadásához. A síugrás tekintetében azt gondolom, hogy az egyik olyan sísport, ami ugyanazt a felszerelést, ugyanazt a technikát igényli a nyári versenyeken is, meg a téli versenyeken is. Sőt, most már a világkupában úgy fogják az első téli versenyt rendezni, hogy műanyag nyári felületre érkeznek jégnyomból, és nagyon sok ország az országos bajnokságot műanyagos időszakban rendez meg, mert a tél annyira sűrű, még a felnőtteknek is, hogy nyári időszakban rendez meg. Sőt, a különböző FIS-versenyeken a kvalifikációs pontokat ugyanúgy elfogadják a nyári versenyeken, mint a téli versenyeken. Ezért én a

síugrásban javaslom, hogy ez ne legyen kitétel, hogy csak a havas, mert Magyarországon nincs meg az az infrastruktúra, hogy havas versenyt téli időszakban tudjunk rendezni, a külföldi versenyek megszervezése pedig egy kicsit macerásabb a síugrásra vonatkozólag. Mivel ugyanaz a technikai végrehajtás van nyáron is, mint télen, ezért szeretném, hogy a síugrás téli része, amennyiben ez megszavazásra kerül, ne legyen kizárólagos havas bajnokságként megrendezve. Köszönöm.

**Dr. Lovas András:** Köszönöm szépen.

**Nagy Csaba:** Pont ezért született a javaslat, merthogy félreérthető a jelenlegi 4. számú melléklet. Tehát a biatlon, a sífutás, síugrás szakágakban nyugodt lélekkel lehessen a nyárit figyelembe venni, a mostani az olyan mérsékeltén biztos és védhető pro és kontra is. Tehát János, pont miattatok készült, és számoltunk is a nyáron rendezett OB-tokkal a küldöttszámoknál.

**Szilágyi János:** Ebben egy olyan van, hogy külön előterjesztés megy a szakágunk részéről az elnökség felé, hogy elfogadja a nem havas versenyt.

**Nagy Csaba:** Akkor húzzuk ki azt, hogy külön előterjesztés, benne vagyok.

**Dr. Lovas András:** Most rávilágított a kőszegi tagtársunk, valóban ez inkább a bizonytalanságot erősíti. Én értem Csaba szándékát, egyébként azzal én is egyetértenék, csak ez a megfogalmazás így nem feltétlenül egyértelmű. De vannak további hozzászólások.

**Maróty István:** Maróty István vagyok, a Körte SE részéről. Szeretnék ehhez hozzászólni és tisztázni egy félreértést. Itt nem arról van szó, hogy most akkor a téli számít vagy a nyári, vagy mindkettő számít, hanem itt egyértelműen és alapvetően az van, hogy olimpiai számban rendezett országos bajnokság. Ez alapvetően a téli olimpiai számból rendezett bajnokság, tehát ez tulajdonképpen egy plusz lehetőség ahhoz, hogyha Magyarországon nem lehet a télit megrendezni, akkor ne az legyen, hogy a szakág, amennyiben nem tudtak téli bajnokságot rendezni, annak a versenyzői nem tudnak többletpontokhoz jutni.

Ezért került bele ez a javaslat a Rozmaring részéről, amit még annyival szeretnék magam is kiegészíteni, hogy az, hogy a szakág előterjesztésére az elnökség dönt róla, én nem tartom szükségesnek a javaslatnak ezt a részét, mert hogyha általánossá tesszük azt, hogy igen, amennyiben nem sikerül megrendezni a havas olimpiai versenyszámnak megfelelő versenyt, akkor ahelyett, aminek esetleg a futóknál vagy az ugróknál szárazon történik a megrendezése, automatikusan az lépne a helyébe. Azt gondolom, hogy akkor ez így nem jelent bizonytalanságot, és nem egy évenként meghatározandó kérdés, hogy mi számít, mi nem számít, hanem hogyha ez így történt, akkor automatikusan a helyébe lép.

Fi

Dr. Lovas  
András

Én ennyiben szeretném, hogyha ezt elfogadja az előterjesztő, kérni, hogy módosítsa ezzel a javaslatát, hogy előterjesztés ne legyen szükséges és ne legyen külön elnökségi döntés erről, hanem ez gyakorlatilag automatikusan váljon a számítás alapjává. Köszönöm szépen.

**Dr. Lovas András:** Köszönöm. Vágó Balázs!

**Vágó Balázs:** Nekem még annyi kiegészítésem lenne, hogy amúgy szerintem egészen nyugodtan a szakágakat vagy azokat a magyar bajnokságokat, amiket elfogadunk, azokat nevesíthetnénk, mert ez anno azért lett így megfogalmazva, hogy mondjuk a háttal lebóklászók országos bajnoksága ne számíthasson bele. De akkor amúgy simán lehet nevesíteni, hogy a síugrásból elfogadjuk a havast meg a nyárit, az alpesi síből elfogadjuk a havast, tehát ezt akkor lehet, és akkor nem kell adott esetben utána fogalmazni. Csak akkor legyen nevesítve, hogy ne az legyen, hogy a háttal szánkózók országos bajnokságáról is hozunk szavazatokat.

**Nagy Csaba:** Csak Emőke azt mondta, hogy a free és a classic olimpiánként valahogy változik.

**Szócs Emőke:** A stílus változik, attól még a versenyszám nem, a távok. Amit Csaba mond, amit az alpesiek sokszor nem értenek, hogy a stílus az magát a versenyszámot nem befolyásolja. Attól még 50 kilométer a mért, egyik évben klasszikus, a következőben meg skating, attól még az az 50 kilométeres táv. Vagy világbajnokságoként változik a verseny stílusa, a táv az nem.

**Dr. Lovas András:** Elnök úr, hozzászólás?

**Dr. Fürstner József:** Ha szabad nekem is szólnom. Én csak két ponthoz szeretnék hozzászólni. Ami az elektronikus szavazást illeti, ott azt gondolom, hogy azért azt meg kellene nézni, hogy mivel jár ennek a lebonyolítása, mert mondjuk nekem pont a múlt héten volt szerencsém a FIS kongresszusán ott lenni, ami tavaly elektronikusan ment, az idén személyes jelenléttel szűk számban, tehát mindenki csak egy embert küldhetett, holott küldhetett volna többet is, és bizonyos dolgokat elektronikusan rögzítettek. Tehát nem kellett a titkos szavazást úgy intézni, hogy odafárad mindenki egy dobozhoz és bedobja, hanem azt elektronikusan lehetett csinálni. Ebből egy kisebb botrány is volt, mert így gyakorlatilag nem lehetett titkosan szavazni, mert mindenki látta a másíknak a képernyőjét, tehát ebből egy komoly feszültség volt.

A másik pedig, ami még fontosabb, hogy én azt is láttam, hogy körülbelül 30 ember ült egy másik teremben, aki ezt az egészet orkesztrálta. Azt én elhiszem, hogy a FIS-nek erre van kerete, de azt gondolom, hogy azért egy kicsit lépünk hátra és nézzük szerényebben, szerintem nekünk nem biztos, hogy erre lenne szükségünk, hogy erre költsük a pénzt.

De én nem vagyok egy számítástechnikai szakember, tehát elképzelhető, hogy ennek van egy elég észszerű költségek között mozgó variációja, és egy ilyen online közgyűlés tartásának. De talán azt akkor nézzük meg konkrétan, hogy ez mennyibe kerülne, de én attól tartok, hogy ez többbe kerülne, mint kibérelni ezt a termet és idejönni.

Tehát én csak azt mondom, hogy ezt azért nézzük meg.

Ami pedig a többit illeti, ott egy kicsit nekem most az az érzésem, hogy mindegyik felvetésnél azért vannak olyan kétségek, hol itt, hol ott, hol amott, hogy ez az a ritka pillanat, amikor Kaszó Klárával értek egyet. Nem, ez nem igaz. *(Derűltség. – Dr. Kaszó Klára: Lesz még több is, elnök úr! Sok ilyen lesz még!)*

Tehát most itt, ilyen nagy plénum előtt kijelentem, hogy szerintem igaza van Klárának, hogy erre hagyjunk egy kis időt és nézzük meg, viszont azzal a konkrét fogadalommal, hogy jelöljük ki, hogy mikor lenne az az alkotmányozó nemzetgyűlés, amikor összejövünk és ezt az egészet megpróbáljuk összehozni. Nyilván az az elnökség feladata, hogy egy proposícióval előálljon, de ehhez kellenek munkacsoportok, akik a saját feladataikat kidolgozzák. Tehát hogy ne legyen ez az ellentét, hogy igen, igen, de persze, tényleg én arra nem gondoltam, hogy a síugróknál tulajdonképpen a nyári az ugyanolyan, mint a téli, vagy mint a sífutásban gyakorlatilag már a görsível elért eredmény nem számít kevesebbet, minthogyha valaki ezt havon csinálta. Tehát ezeket vegyük figyelembe. De természetesen én nem vagyok szavazásra jogosult, tehát a döntés a tiétek.

Átadnám a szót Maróty Istvánnak.

**Maróty István:** Azt hiszem, hogy amikor ennek a 4-es mellékletnek a kidolgozása megtörtént, akkor nagyon sok oldalról történt ebben egyeztetés, tehát a szakágak részéről egy elég részletes egyeztetés történt, nagyon sok véleményt gyűjtöttünk össze ennek alkalmával, és pontosan próbáltuk azt a kiegyensúlyozottságot létrehozni, ami biztosítja azt, hogy gyakorlatilag tényleg az egyesületek súlyának megfelelő képviselő legyen itt. Azt gondolom, hogy itt most Csaba részéről inkább néhány kisebb technikai kiigazításra vonatkozott a javaslat, amiből az egyik az, hogy abban az esetben egyértelmű legyen egyébként. Hozzáteszem, ez a korábbi javaslatunkban szerepelt, hogy amennyiben nem lehet havas versenyt vagy országos bajnokságot rendezni az adott olimpiai számban, akkor a nem havas lépjen annak a helyére. Csak az elfogadáskor egy erős szempont volt, hogy mindenki kérte, hogy minél rövidebb legyen a javaslat, és ezért minél kényelmesebben át tudjon menni. Ez annak idején azért a rövidítés kapcsán került ki belőle. De miután felmerült egy-két kérdés ennek kapcsán, ezért érdemes lehetne ezt beletenni. Meg mivel egyre kevesebb hó van sajnos, és nem minden szakág tudja a saját versenyét megrendezni, akkor ennek létjogosultsága előrébb van.

Azt gondolom, hogyha ebből kivesszük azt, hogy az előterjesztéshez szükséges az elnökségnek az elfogadása erre vonatkozóan, akkor ez tudja tisztázni ezt a kérdést. Köszönöm szépen.

**Dr. Lovas András:** Egyéb hozzászólás? Büki Gábor!

**Büki Gábor:** Az északi szakág versenyigazgatójaként azt javasolnám, hogyha már itt a szabályzat-készítésekénél tartanánk, hogy szerettük volna megcsinálni és el is kezdtük iszonyatos munkával az északi szakág versenyszabályzatát. Akkor kiderült, hogy mintának szerettük volna az alpesiekét használni, de az alpesieknek is ilyen részletekből van összerakva, és a legrégebbi versenyszabályzat - mert nagyon sok olyan terület lett volna, mint mondjuk a nevezések, a versenyrendezés, amelyeknek egységesnek kellene lennie - a '80-as évekből volt, amit Schäffer Jancsi bácsiék adtak. Azt találtuk utólag egységesnek, amiben benne volt, hogy mik a Magyar Sí Szövetségnek az általános szabályai, utána külön a síugrás, sífutás, lesiklás.

Úgyhogy javaslom, hogyha bizottságot csinálunk, akkor ezt is rakjuk össze, mi a miénket elkezdtek csinálni és nagyon sok pontot a régiből átvettünk, de jó lenne akkor, ha egységes lenne az egész Magyar Sí Szövetségnek.

**Dr. Lovas András:** További hozzászólás az alapszabály-módosításhoz?

**Nagy Csaba:** Csak kérdezni szeretném, hogy mit lát elnök úr és levezető elnök úr egy reális határidőnek az alapszabály-módosításra, mert azt hiszem, 2020 szeptembere óta húzódik.

**Dr. Lovas András:** Igen, ez egy jogos felvetés, én 2020 novemberben írtam egy új szmsz-t, aztán az elnökség azt nem fogadta el, úgyhogy akkor utána egy kicsit visszavettünk. De most egy alapszabályba is bele lehet fogni, sőt bele is kellene, most azt gondolom. A magam részéről erre nyitott vagyok. Az ősz folyamán mindenképpen arra lenne szükség azt gondolom, és itt ilyen hozzászólások is születtek, hogy legyen mindenképpen egy olyan bizottság, aki ezzel foglalkozik, ahol több ember benne van, és a bizottság javaslatát az elnökség a sportirányítási koncepciója mentén el tudná fogadni egységesen, és az tudna bekerülni a küldöttgyűlésre. Talán ez lenne a legcélszerűbb, hogyha ezzel így egyetért a tagság.

De közben Kékesi Tamás is jelentkezik hozzászólásra.

**Kékesi Tamás:** Nagyon röviden. Kékesi Tamás, DVTK. Én a magam részéről képviselek egy olyat, sőt két egyesületet, az F-M DSE is itt van, de szavaz is, a mátraszentistváni csapat, ahol a gyepsízés, tehát a nyári formája az alpesi sínek is aktív. De nem tudom, hogy mi a helyzet a Magyar Sí Szövetség részéről, nem tudom, hogy ez mennyire szerepel, nem azt mondom, hogy ez ugyanaz, mint a kerek sí vagy minek nevezik, a síroller, nem ugyanaz. A nagy különbség az, hogy az északiak, ugyanazok a személyek havon is futnak, meg gurulnak is, rollereznek is. Az alpesieknél lehet, hogy ez megoszlaná, ez nem mindenkinél általános. De mégis ennek is lehetne valami értéket adni, ezt javaslom, hogy talán még promotálni is érdemes lenne a gyepsít Magyarországon.

**Dr. Fürstner József:** Még annyit szeretnék ennek kapcsán hozzátenni, hogy ahogy most ezt megnéztem, például itt az felmerül, hogy a gyepsí vajon miért az alpesi bizottság

alatt van, amennyiben az egy külön sportág, illetve hogy a freestyle mennyiben hasonlít az alpesi síre, mert őszintén szólva akkor inkább a síugrásra hasonlít nekem. *(Dr. Kaszó Klára: Attól függ, hogy melyik.)* Na, de akkor szétosztjuk? A síkrossz az alpesihez tartozik, a big air meg az északihoz?

Tehát szerintem ezt egy kicsit gyúrjuk már át, vagy akkor mondjuk azt, hogy a freestyle külön van, mert azt is lehet. De szerintem ezen még egy kicsit érdemes lenne gondolkodni talán. De én ezt most mint magánember mondtam, mint OSC, de az már nincs.

**Maróty István:** Megfontolandónak gondolom azt, hogy amikor az alapszabály nagyjából nyugvóponton van, tehát egy-két technikai javaslat van hozzá, érdemes-e akkor a szövetségnek azzal lekötöni az energiáját, hogy újabb szabályzaton dolgozik. Szerintem teljesen fölösleges, és csak konfliktusokat szül. Úgyhogy én ezt nagyon nem támogatom, sokkal inkább azt, hogyha esetleg tényleg egy-egy ilyen pont van, akár azt is mondva, hogy most halasszunk ezen, és akkor egy következő alkalomra, még ha ilyen apróbb technikai rész van, azt összeszedni, vagy hogyha ellentmondást láttok az alapszabályban, akkor azt megnézni. Legyen szíves, aki ilyen lát vagy akinek konkrét javaslata van, az tegye hozzá. Azt hiszem, sok fontosabb dolga van a Sí Szövetségnek, minthogy ilyen konfliktusokat gerjessen. Pontosan láttuk, amikor ezen dolgoztunk, hogy mivel jár ez. Nem javaslom. Köszönöm szépen.

**Dr. Lovas András:** Köszönöm. Ez is egy teljesen érthető, értelmezhető álláspont. További hozzászólás az alapszabály-módosítások kapcsán? *(Nincs jelzés.)* Nincsen. Akkor még egy felvetés, hogy esetleg egy tízperces szünetet tartunk-e, vagy pedig inkább haladjunk? *(Közbeszólások: Haladjunk!)*

Akkor bele fogunk férní a két órába. Nagyon jó! Akkor most egyenként fogom feltenni a módosító javaslatokat, amelyek a Rozmaring részéről benyújtásra kerültek, azzal, hogy akkor a 7. § (1) bekezdés visszavonásra került. Tehát felolvasom majd, hogy egyértelműen követhető legyen, ugyanakkor az biztos, hogy a határozathozatalunkhoz a jelenlévő küldöttek háromnegyedes többsége szükséges. Csaba, hány fő van most jelen? *(Nagy Csaba: 57.)* 57 fő az, aki szavazásra jogosult, akkor ezt rögzítjük. Ennek a háromnegyede az 43, tehát ennyi szavazatra van szükség ahhoz, hogy az egyes szövegmódosítások átmenjenek.

Ha nincs további ügyrendi javaslat vagy bármi, akkor kérem, hogy koncentráljunk most a szavazásra. Tehát felolvasom az első kiegészítési javaslatát a Rozmaring SE-nek, aki az alapszabály 10. § (1) bekezdésébe beillesztené „a Szövetség szervei, illetve szervezeti egységei” közé egy új i) pontot, ami úgy szólna, hogy „Alpesi bizottság (az alábbi sportágakkal kapcsolatos szakmai munka szervezése, vezetése és döntéselőkészítése: alpesi sielés, freestyle sielés, gypsi)”, valamint egy új j) pontot, ami úgy szólna, hogy „Északi bizottság( az alábbi sportágakkal kapcsolatos szakmai munka szervezése, vezetése és döntéselőkészítése: biatlon, nyári biatlon, sífutás, rollersí, síugrás északi összetett”.

Aki ezt támogatja, kérem, hogy jelezze! *(Nagy Csaba: Csak egyetlen szó!)* Bocsánat, mondtam, hogy ügyrendit lehet csak tenni, most szavazás van. Ügyrendiben nem jelentkezett senki. *(Nagy Csaba: Egy szóról van szó, nem lett felolvasva.)* Most olvastam fel. *(Nagy Csaba: Ezért mondom, hogy a síugrás mellé oda kellene írni, hogy a műanyag.)*

Most ki van vetítve, erről szavazunk. Aki szerint ez így rendben van, aki szeretné, hogy ez így legyen, az szavazzon! Tehát a pirossal kiemelt módosítás az új szöveg. *(Szavazás.)* 34 igen. Aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 11 nem. Aki tartózkodott? *(Szavazás.)* 12 tartózkodás.

Ez a módosítási javaslat nem érte el a háromnegyedes többséget, ezt elvetette a küldöttgyűlés.

A következő pont lenne az alapszabály 11. § (4) bekezdésének új pontja. Ez az e-mailen történő szavazás, ami meglehetősen bonyolultan van megfogalmazva, de majd mindjárt látjátok a kivetítőn, nem olvasnám fel. Ezzel kapcsolatosan az elnök úr is elmondta a véleményét, meg én is. Ez lenne az alapszabálynak az új 11. § (4) bekezdése. Gyakorlatilag az e-mailben történő szavazás tartására adna felhatalmazást, bizonyos megszorításokkal, tisztázva, hogy pontosan mit jelent ez az e-mailes szavazás.

Tehát ezzel kapcsolatosan van-e még bárkinek ügyrendi javaslata, mielőtt szavaznánk? *(Nincs jelzés.)* Nincsen. Tehát azt kérdezem, hogy aki ezt a kiegészítést támogatja, hogy ezzel kiegészüljön az alapszabály, az jelezze! *(Szavazás.)* 24 igen. Aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 25 nem. Aki tartózkodott? *(Szavazás.)* 6 tartózkodás. Ketten pedig nem szavaztak.

Ez a módosítási javaslat sem érte el a háromnegyedes többséget.

Ebben a napirendben a következő javaslat, az utolsó, a 4. számú mellékletnek a módosítása. Azért felolvasom közben, hogy itt annyi lenne a kiegészítés, hogy a pontszámításnál beszúrásra került az, hogy nem akármilyen versenyengedéllyel, hanem a Magyar Sí Szövetség (vagy FIS/IBU magyar kódos) versenyengedéllyel rendelkezők lehetnének figyelembe vehetők, és a továbbiakban az került még rögzítésre, hogy az olimpiai versenyszámok meghatározása a küldöttgyűlést megelőző utolsó olimpiai játékok programja szerint történik. Továbbá az utolsó kiegészítés, hogy az Országos Magyar Bajnokság eredményeinél főszabály szerint a havas eredmények a mérvadók, a nyári változatok csak abban az esetben vehetők figyelembe, ha a szezonban nem tudott a szakág téli OB-t rendezni, és ezt a szakág előterjesztésére az elnökség támogatta.

Tehát ez az, amit Nagy Csaba megküldött. De közben jelentkezik is. Megadom a szót.

**Nagy Csaba:** Igen, mert Istvánnak az egy nagyon jó felvetése volt, hogy ezt az utolsó félmondatot, hogy „és ezt a szakág előterjesztésére”, azt szeretném lehúzni.

**Dr. Lovas András:** Jó. Tehát úgy tartanád fenn, hogy „...a szezonban nem tudott a szakág téli OB-t rendezni.” *(Nagy Csaba: Igen.)* Jó.

Én azt gondolom, hogy ez egy olyan módosítás egyébként, ami tényleg egy pontosítás, ami az értelmezést könnyíti. De akkor szavazás következik, ha nincs több hozzászólás. De van.

**Szilágyi János:** Nekem lenne egy kérdésem. Ott van az, hogy az utolsó olimpiai játékok programja szerint történik. Ha egy olimpiai ciklusnál a vége felé járunk, és a következő olimpián nem az a versenyszám lesz, ahogy Emőke mondta, hanem már a másik, akkor ők már arra készülnek, hogy a következő olimpiai versenyszám szerint csinálják a bajnokságot mondjuk, akkor ez a megfogalmazás nem szerencsés.

**Dr. Lovas András:** Ez így egyértelmű. Most van a küldöttgyűlés májusban, akkor az utolsó olimpia most volt.

**Szilágyi János:** De ha mondjuk két év múlva lesz a magyar bajnokság és ott már a következő olimpia változó versenyszáma szerint készülnek, akkor nem fogják elfogadni a bajnokságot, mert nem a legutolsó olimpia versenyszámai szerint történik.

**Dr. Lovas András:** Én ezt most nem teljesen tudtam követni, de ha itt van, aki feloldja ezt...

**Szőcs Emőke:** Igazából azért fontos, amit János mondott, mert négyévenként nálunk a stílust, a verseny stílusát változtatják. Hogyha ez így marad lényegében, akkor egy elmúlt olimpiát próbálunk imitálni, miközben a következőre készülünk, ami skatingben lesz például.

**Dr. Fürstner József:** De a szavazás szempontjából attól még a szabályt mindenki tudja, hogy a régi szerint kell.

**Nagy Csaba:** Elhallgatva a kollégákat, ők a soron következőt szeretnék. Legyen az!

**Szőcs Emőke:** Tulajdonképpen, amit én javasolnék, az, hogy a verseny stílusát mi magunk eldönthetjük, hiszen a FIS is maga dönti el, hogy éppen milyen stílusban, de akár egy olimpián is egy skatinget klasszikusra változtat vagy egy 50 kilométerest 28 kilométerre. Tehát ez igazából egy belső döntés kellene hogy legyen. A versenyszám az marad.

**Dr. Lovas András:** De akkor nem kell a változtatás.

**Dr. Fürstner József:** De akkor igazából mi az értelme a változtatásnak?

**Kékesi Tamás:** Nagyon egyszerű a megoldás. Szerintem valóban a perspektíva is fontos. Tehát ha már egy új számot hozna a következő olimpián, akkor arra készülni kell, tehát annak is van jelentősége. Egy „vagy” szócskával azt is hozzá kell tenni. Az előző olimpiai számai vagy a következő olimpia számai között szerepeljen. Kész.

**Szőcs Emőke:** A versenyszámok azok, csak a stílusa változik.



**Kékesi Tamás:** Jó, nálatok már szakmai specialitás a stílus.

**Dr. Lovas András:** Tehát ez is mutatja, hogy milyen nehéz dönteni egy alpesi javaslat és egy északi problémakörben. Akkor azt szeretném megkérdezni az előterjesztő részéről, értve azt, hogy az utolsó tagmondatot már elhagytuk, hogy van-e módosítási javaslata.

**Nagy Csaba:** Nekem így tökéletes.

**Dr. Lovas András:** Akkor más értelmezést most nem tudunk adni, igazából, ahogy most van, arról tudunk szavazni. Tehát szerintem a „megelőző utolsó” elég egyértelmű. Ha ezt így megszövegeztük, ami ki van vetítve, erről lesz a szavazás, mert jobb ötletünk nincsen.

Aki ezt támogatja, kérem, kézfeltartással jelezze! *(Szavazás.)* 50 igen. Aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 2 nem. Aki tartózkodott? *(Szavazás.)* 5 tartózkodás.

**A küldöttgyűlés 50 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal, 5 tartózkodás mellett elfogadta az Alapszabály 4. számú mellékletének módosítását az alábbiak szerint:**

Meghatározások, részletszabályok: A pontszámításnál

- az U10, U12, U14, U16, U21 és felnőtt korosztályokba tartozó, MSÍSZ (vagy FIS / IBU magyar kódos) versenyengedéllyel rendelkező versenyzők vehetők figyelembe, egy versenyzőnek az eredményeit csak azon tagszervezet javára lehet figyelembe venni, amelynek a szezon végén tagja, és csak azon eredményei vehetők figyelembe, amelyeket már ezen utóbbi tagszervezet tagjaként szerzett meg

- akkor vehető figyelembe egy verseny, ha a FIS/IBU vagy MSÍSZ által kiadott versenynaptárban szerepel, és csak ha azt olimpiai, egyéni versenyszámban rendezték, kivéve a fogyatékkal élők világversenyeit. Az olimpia versenyszámok meghatározása a küldöttgyűlést megelőző utolsó vagy a következő olimpiai játékok programja szerint történik.

- Az Országos Magyar Bajnokság eredményeinél fő szabály szerint a havas eredmények a mérvadók, a nyári változatokat csak abban az esetben vehetők figyelembe, ha a szezonban nem tudott a szakág téli OB-t rendezni.

Akkor tehát ezt az alapszabály-módosítási pontot elfogadta a küldöttgyűlés. Köszönjük szépen az előterjesztést és a konstruktivitást. *(Taps.)*

Gyakorlatilag akkor, ha csak egy kicsit a két órát túllépve, de végeztünk az eredeti napirendi pontokkal, már csak az a napirendi pont van hátra, amit ma fogadtunk el kiegészítésként, Budai Balázs javaslatát még tárgyaljuk.

Előljáróban annyit ezzel kapcsolatosan, hogy most is van fegyelmi és etikai szabályzatunk. Ezzel kapcsolatosan Balázs azt javasolta, hogy legyen egy etikai kódexünk. Ez egy másik dokumentum lenne? Csak visszakérdezek, hogy mire gondolsz pontosan.

**Budai Balázs:** Valójában azt gondolom, hogy egy egészen komplex etikai kódexet kellene kidolgozni a sport működésére, a sportszerű működésre. Azt gondolom, hogy ebbe esetleg bele lehet a tagegyesületeket vonni, hogy mit tartalmazzon ez az egész, egészen a pályán történő eseményektől kezdve, az egyesületek közötti kommunikáción át.

Valójában arra gondolok, hogy ennek az etikai kódexnek egy egészen átfogó, a sportot, a sportszerűséget átfogó anyagnak kellene lennie. Ennek a kidolgozásába esetleg be lehetne vonni a tagegyesületeket, jelenleg mondjuk a fegyelmi bizottság tud tárgyalni egy-egy esetet, de alapvetően nincsen feltétlenül leírva minden olyan eset, amit etikátlannak tartunk. Persze, hogy a sportszerűség, a bizalom és a tisztesség diktál bizonyos dolgokat a sportban, de nem feltétlenül valósul meg ez mindig. Talán jobb, hogyha ez le van írva, és akkor talán ennek a mentén könnyebb dolgozni. Köszönöm.

**Dr. Lovas András:** Köszönöm szépen. Tehát egy etikai kódex megalkotására vonatkozik a javaslat.

**Hozmann László:** Én sem tudtam, de gondolom, a többiek sem, hogy Baláznak ez a javaslata lesz mára, de mindenképpen egyetérték vele. Tekintve, hogy itt most nálunk megvan a jelenlegi szabályzat. Az egy nagyon technikai jellegű dokumentum, ami sokkal inkább a fegyelmi bizottság működéséhez ad segítséget. Azt gondolom, hogy az etikai kódexnek az lehetne az előnye, hogy abba egy kicsit lazább megfogalmazások vagy adott esetben akár pontatlanabb megfogalmazások is beleférnek, viszont egészen biztosan azt kellene elérni, hogy aki elolvassa, annak precíz képe legyen arról, hogy mit szeretnénk, ha mindenki csinálna, és mi az, amit biztosan nem szeretnénk, hogy senki se csinálna. Azért voltak olyan esetek az elmúlt években, aminél felmerült, hogy ebből lehet-e vagy kellene-e etikai ügyet csinálni, és az szerintem már önmagában nem jó, hogyha ez nem mindenki számára egyértelmű, hogy amit most valaki elkövetett, az egy etikai ügy-e vagy sem.

Tehát én támogatnám, hogy ezen dolgozzunk. Hogy utána ez a két dokumentum egy vagy kettő, azt nyilván a kidolgozás során kell kitalálni.

**Dr. Lovas András:** Köszönöm szépen. További hozzászólás ehhez a javaslathoz? *(Nincs jelzés.)* Nincsen. Tehát akkor az lenne a határozati javaslat, hogy a Magyar Sí Szövetség hozzon létre egy bizottságot, aki kidolgozza a Magyar Sí Szövetség etikai kódexét. Az a kérdés, hogy ezt ki fogadja el, a küldöttgyűlésre terjesszük ezt elő vagy az elnökség fogadja el?

**Nagy Csaba:** Bocsánat, bizottságról nem volt szó, az elnökséget kérte meg Balázs, hogy csináljon egy etikai kódexet. Nem azt kérte, hogy legyen még egy újabb bizottság.

**Dr. Lovas András:** Jó, tehát akkor elnökségi feladatként. De valahol kell lennie a feladatnak. Tehát az elnökség egy etikai kódexet alkosson meg, leegyszerűsítve ez a javaslat.

**Nagy Csaba:** A határidőre vonatkozóan én 2022. szeptember 30-at javaslok, merthogy a feladathoz valami időt is kellene tenni.

**Dr. Lovas András:** Világos. Ez szerintem elfogadható az elnökség részéről is. Van-e egyéb javaslat?

**Kónya Péter:** Balázsék akkor tegyenek javaslatot, hogy mire gondolnak, indítsák el. Én mindig azt mondom, hogyha valaki tesz egy javaslatot, akkor az vállalja is fel, és azt a javaslatot, amit Balázs kidolgozott, azt majd nektek kell csak olyan szinten továbbdolgozni, amit már csak elfogadásra kell kidolgozni, nem kiépíteni, és utána nemet mondani valamire. Ez a javaslatom. Kezdjétek el, Balázs. Én azt hittem, hogy konkrét dolgokat fogsz mondani.

**Budai Balázs:** Én azt gondolom, hogy a sportszerűség egészen konkrét. *(Kónya Péter: Mindenki egyetért veled.)* Valójában én azt gondolom, hogy ez akkor lesz egy igazán elfogadható anyag, vagy akkor lesz ez széles anyag, hogyha ebben ténylegesen a tagság részt vesz. Tehát én nem szeretnék egy ilyen dolgot egyedül leírni, hanem ezt dolgozzuk ki, terjesszük az elnökség elé, de azt gondolom, hogy a küldöttgyűlésnek kell elfogadni, hogy egy ilyen létrejöhessen.

**Kónya Péter:** De el kell kezdenünk valahogy. Nálam, ha valaki javasol valamit, akkor azt mondom, hogy tessék elkezdni, és majd utána valamit hozzáteszünk. Csabának is mondom, hogyha egy ennyire pontos dátumot kiszabtok, vagy valaki elmondja, hogy eddigre kéri, követelni csak úgy lehet, hogyha ahhoz én hozzáteszek. Ez az én véleményem.

**Dr. Lovas András:** Akkor még egy-egy hozzászólás lesz. Tessék!

**Vágó Balázs:** Csak annyit, hogy egyetértve, hogy akkor szerintem úgy szavazzuk meg, hogy szeptember 1-jéig a klubok beküldhetik a számukra problémás köröket, vagy aminek benne kell lenni, és ezt szeptember 30-ig összefésüli az elnökség.

**Dr. Lovas András:** Elnök úrnak adnám meg a szót.

**Dr. Fürstner József:** Bocsánat, ha szabad még egyszer hozzászólni. Az tök jó, hogyha mondjuk most itt van egy olyan mondás, hogy mi dolgozzunk ki egy etikai kódexet egy meghatározott időre, amit a mi megkérdezésünk nélkül valaki meghatároz, de azért szeretném arra is felhívni a figyelmet, hogy azt vegyük figyelembe, hogy itt mindenki a szabadidejében dolgozik. Tehát egy kicsit udvariatlan lenne azt mondani, hogy hé, ti ott heten az általam megbeszélte időpontra tegyetek le egy etikai kódexet. Ráadásul olyat ám, ami tetszik. *(Derültség.)* Azért én azt szeretném kérni, hogy úgy próbáljuk ezt meg, ahogy ez az előterjesztő részéről el is hangzott, hogy valami közös platformon jöjjön ez

létre. Most nem az van, hogy a munka elől menekülök, de azért ez kemény, hogy most szeptember 30-áig tegyünk le egy etikai kódexet, olyat ám, amit elfogadunk.

Tehát én abszolút azt gondolom, hogy ez két dolog miatt is nagyon fontos: egyrészt azért nagyon fontos, mert ez abszolút elvárás a mai világban a sportot űző minden embernek és minden jelentős sportszövetségnek és szervezetnek van ilyen, és ez nekünk is elengedhetetlen, hogy legyen. A másik pedig az, hogy megkönnyítené a jelenleg is meglévő etikai, fegyelmi vagy hasonló bizottságaink munkáját, hogy legyen mihez képest megítélni, hogy egy viselkedés etikus vagy nem. Mert hogyha soha senki nem mondta eddig, nem hívta fel a figyelmet egyfajta viselkedésre, hogy az nem etikus, akkor milyen alapon bíráljuk azt? Tehát azt gondolom, hogy ez nagyon-nagyon fontos, de még fontosabb, hogy ebben egyetértsen mindenki, hogy tényleg ez legyen az etikai kódex, ne az, hogy az elnökség mondjon valamit.

Balázs, tulajdonképpen, ha jól értem, a te felvetésed az volt, hogy erről most fogadjunk el egy határozatot, hogy a Magyar Sí Szövetség hozzon létre egy etikai kódexet. De én abban nem láttam igazából se azt, hogy erre egy bizottságot hozzunk létre, se azt, hogy mikorra. Tehát mi legyen a határozati javaslat, mert ennek egy konkrét mondatnak kell lennie ennek a mostani határozatunknak, amire itt mindannyian ti azt tudjátok mondani, hogy igen, vagy nem.

Ezt kellene most megbeszelnünk, hogy mi lenne az, amire itt valaki azt mondja, hogy igen, vagy azt, hogy nem.

**Hozmann László:** Én azt gondolom, hogy a két küldöttgyűlés között az elnökség dönt. Tehát a küldöttgyűlés tud dönteni a Szövetség nevében, de a két küldöttgyűlés között csak az elnökség tud cselekedni. Szerintem egyébként, ha nem határozzuk meg, akkor az elnökségre van bízva, hogy hogyan hozza létre ezt. Tehát én is úgy hoznám létre, hogy akiket érdekel a téma, azok működjenek együtt, legyenek határidők, mindenki elküldi a javaslatait, aztán abból valaki összegyűr valamit. Ha addig nem jön ki belőle semmi, akkor azzal kell visszajönni a legközelebbi küldöttgyűlésre, hogy érdeklődés hiányában egy egyoldalas dokumentum készült.

Szerintem ez nem úgy felelőssége az elnökségnek, hogy most szörnyű, hogy nem sikerült létrehozni, nyilván a tagok közreműködésén fog múlni.

**Dr. Lovas András:** Köszönöm szépen a hozzászólást. Igen. Tehát a határozati javaslat az lehetne, összegezve itt az elmondottakat, hogy a Magyar Sí Szövetség fogadjon el egy etikai kódexet. Ehhez képest van még hozzászólás Blastik Dávid részéről.

**Blastik Dávid:** Csak annyit kérdeznék, hogy akkor mi lesz a jelenlegivel? Látom, hogy a honlapon van egy fegyelmi és etikai szabályzat. Ez a kódex majd felül fogja azt írni, erősebb lesz, gyengébb, alá tartozik, fölé tartozik?

**Dr. Lovas András:** Jogos felvetés. Azt gondolnánk, hogy a kettő együtt fog működni. Tehát a megfogalmazó részéről is és elnök úr részéről is, ha jól értettem, akkor ez volt a konklúzió, hogy ez nem azt jelenti, hogy a jelenlegi fegyelmi és etikai szabályzatot ki

kell dobni, hanem a kettő együtt kell hogy működjön. *(Zaj, közbeszólások: De melyik lesz az erősebb?)*

**Pós Gergő:** Pós Gergő, Magyar Szervátültetettek Szövetsége. Én azt a javaslatot tenném, hogy ez egy sportkódex legyen. És akkor az más, mint a fegyelmi szabályzat.

**Dr. Lovas András:** Annak megint a tartalmát nem tudom így hirtelen, hogy mi lenne. A továbbiakban talán, hogyha egyetértenek, lassan lezárnánk ezt a napirendi pontot. Így tényleg ami biztosan értelmezhető mindenki számára, az az egyszerű határozati javaslat, hogy a küldöttgyűlés felhívja az elnökséget, hogy fogadjon el egy etikai kódexet, a Magyar Sí Szövetség etikai kódexét dolgozza ki és fogadja el.

Aki ezt támogatja, kérem, szavazzon! *(Szavazás.)* 46 igen. Aki nem támogatja? *(Nincs jelzés.)* Aki tartózkodott? *(Szavazás.)* 11 tartózkodás.

Köszönöm szépen a szavazást, akkor ezt is rögzítettük, hogy ez a napirendi pont is elfogadásra került. Megköszönöm a figyelmeteket és a nagyon konstruktív együttműködést, a küldöttgyűlési munkát. Még elnök úrnak megadnám a szót egy zárszóra.


**Dr. Fürstner József:** Köszönöm szépen. Igazából mielőtt hivatalosan is lezárnánk a Magyar Sí Szövetségnek ezt a mai küldöttgyűlését, még annyi kiegészítést szeretnék ahhoz tenni, amit az elnökségi beszámolóban mondtam, és gyakorlatilag lányos zavaromban felejtettem csak el. Azt hiszem, nagyon méltatlan lenne, hogyha nem hívnám fel itt mindenkinek a figyelmét, illetve nem ünnepelnénk ezt is meg a mai napon, hogy a Magyar Sí Szövetség nemcsak az olimpiai játékokon, hanem a paralimpiai játékokon is képviseltette magát, ráadásul az egyetlen olyan magyar sportág voltunk, aki képviselőt tudott küldeni a téli paralimpiai játékokra, és ott egy magyar alpesi síelő, Dumity Richárd képviselte Magyarországot. Szerintem ez is egy nagyon fontos és nagyon elismerésre méltó teljesítése a magyar sísportnak.


Azt hiszem, hogy talán megérdemli Dumity Richárd a tapsot. *(Taps.)*

Azt kívánom mindannyiunknak, hogy a következő évben is, a legközelebbi alkalomig, amíg újra összejöhetünk és személyesen találkozhatunk, ugyanebben a jó és konstruktív szellemben tudjunk dolgozni. Most pedig ha még egy jó kis beszélgetést tudnánk itt folytatni, az szuper lenne. Viszontlátásra a jövő évben! *(Taps.)*

*(A Küldöttgyűlés végének időpontja: 17.25 óra)*

  
Elnök  
Dr. Fürstner József

  
Levezető elnök:  
Dr. Lovas András

Hitelesítő:   
Hitelesítő: 