

**Küldöttgyűlési jegyzőkönyv
a Magyar Sí szövetség 2025. október 22-én megtartott
küldöttgyűléséről**

A küldöttgyűlés helye: Sportok Háza (1146 Budapest, Istvánmezei út 1-3.)

Tervezett napirendi pont:

1. Megnyitó, levezető elnök megválasztása, szavazatszámláló bizottság, jegyzőkönyvvezető és jegyzőkönyv-hitelesítők megválasztása, napirendi pontok elfogadása
2. Az Elnök és az Elnökség tagjaival szemben személyenkénti bizalmi szavazás a megerősítés vagy visszahívás tekintetében
3. Az Ellenőrző Bizottság Elnökével és tagjaival szemben személyenkénti bizalmi szavazás a megerősítés vagy visszahívás tekintetében
4. Amennyiben olyan mértékű visszahívásra kerül sor, amely alapján az Elnökség és/vagy az Ellenőrző Bizottság működése nem biztosított, abban az esetben egy tisztségviselő-választó rendkívüli küldöttgyűlés összehívása
5. Jelölő Bizottság felállítása
6. A 2025. évi költségvetés tételes áttekintése terv-tény adatok alapján (különös tekintettel az Alpesi Ifjúsági Program, Heraklész program, a Kiemelt Támogatás, a Tehetség Plusz Állami Támogatás, a buszbeszerzés és ennek lízingdíjai, valamint a Szövetség általános pénzügyi helyzete és a lekötött anyagi erőforrások tisztázása tekintetében)
7. Egyebek

(A Küldöttgyűlés kezdetének időpontja: 10 óra 05 perc)

Dr. Csák Levente: 10 óra van. Köszöntök mindenkit. A Mandátumvizsgáló Bizottságtól váránk mandátumszámot, hogy van-e határozatképességünk. *(Nagy Csaba: 32.)*

Csak tájékoztatásul mondom, hogy 10 óra 05 perckor 32 mandátumnál tartunk, úgyhogy 11-ig van még időnk, hogy összejöjjön a szükséges 40. Pillanatnyilag még várunk.

(Szünet: 10.05 – 10.50 óráig)

Dr. Csák Levente: Tisztelettel köszöntöm a Magyar Sí Szövetség 2025. október 22. napi rendkívüli küldöttgyűlésén megjelenteket. Köszöntöm a küldötteket, a tag egyesületek képviselőit, az Elnökség az Ellenőrző Bizottság megjelent tagjait és az érdeklődőket.

A mai nap megtartásra kerülő küldöttgyűlés rendkívüli küldöttgyűlésnek minősül, az összehívását 5 sportklub: a Next Level, a Nivelco, a Holtpont, a Speed Team és a Callberg egyesületek 2025. szeptember 15. napján írásban kezdeményezték. Ennek megfelelően az Alapszabály V. fejezet 11. § (4) bekezdés szerint az Elnökség a rendkívüli küldöttgyűlést a mai napra összehívta.

P
M
J

Itt egy megjegyzést kell hogy tegyek, hogy ezt annak ellenére tette, hogy a nyilatkozatban az 5 aláíró közül a Speed Team és a Holtpont képviselője nem aláírásra jogosult volt, de mivel az Elnökség nem akart ebből jogi vitát, ezért a rendkívüli küldöttgyűlés összehívásáról határozott.

Mielőtt belevágunk a hivatalos részbe, még van egy olyan nyilatkozat, amit megkaptak ugyan a tagegyesületek és kint van a honlapon is, de úgy gondolom, hogy érdemes, hogy ezzel mindenki tisztában legyen, ez pedig a Magyar Sí Szövetség Elnökségének és az Ellenőrző Bizottságnak egy nyilatkozata arról, hogy mivel ők a feladatukat és ezt a megbízatást együtt vállalták el, ők kinyilatkoztatták azt, aláírásukkal megerősítve, hogy ebből az Elnökségből, illetőleg az Ellenőrző Bizottságból bármelyik tag visszahívásra kerül a mai napon, úgy ők ezt magukra vonatkozóan is érvényesnek fogják tartani, tehát egyhangúlag és azonnali hatállyal lemondanak a megbízatásukról. Tehát magyarul: itt a visszahívásokról történő szavazások, hogyha lesz ilyen, akkor addig fognak tartani, amíg az első visszahívás megtörténik.

Az alábbiak után szeretném elkezdni a hivatalos részt, és felkérni Nagy Csabát, a Mandátumvizsgáló Bizottság elnökét, hogy ismertesse, hogy hány szavazati joggal és hány tanácskozási joggal rendelkező küldött van jelen.

Nagy Csaba, a Mandátumvizsgáló Bizottság elnöke: Sziasztok! 79 mandátumból 67 került kiosztásra, nulla tanácskozási joggal, és elvileg az utolsó a mosdóban tartózkodó mandátummal rendelkező sporttársunk is visszajött, úgyhogy most teljes létszámban itt kellene hogy legyünk.

Dr. Csák Levente: Köszönöm szépen. Tehát 67 mandátum van jelen, így megállapítom, hogy a rendkívüli küldöttgyűlés határozatképes.

Tájékoztatom a küldöttgyűlésen megjelenteket, hogy az Alapszabály 15. § (6) bekezdése szerint a küldöttgyűlés levezető elnököt, Szavazatszámoló Bizottságot, jegyzőkönyvvezetőt és két jegyzőkönyv-hitelesítőt fog választani.

Az Alapszabály 22. § (2) bekezdés a) pontja alapján a küldöttgyűlés levezetése a mindenkori elnök feladata, ennek alapján javaslom, hogy a rendkívüli küldöttgyűlés levezető elnökként válasszon meg engem. Ezzel kapcsolatban hozzászólások, javaslatok vannak-e?

Major Attila: A tagok kérésének megfelelően van egy olyan az alapszabályunkban, hogyha 20 százaléka kéri, akkor titkos szavazással lehet kérni, úgyhogy szeretnénk kérni a levezető elnök személyére, tekintettel arra, hogy több kérdésben is érintett, hogy titkos szavazással válasszunk ebben is. Köszönöm.

Dr. Csák Levente: Szeretnék mindenkit emlékeztetni arra, hogy Major Attila már élt az utolsó alkalommal is a titkos szavazás javaslatával, nem változtatta az eredményeket, de természetesen erre lehetőség van. Akkor erről fogunk szavazni először, hogy a levezető elnök személyéről titkos szavazással akarnak-e dönteni a jelenlévők. Van-e 20 százalék, aki ezt kéri?

Tehát határozathozatalra felteszem, hogy van-e a jelenlévők 20 százaléka, aki kéri, hogy a levezető elnök személyéről titkos szavazással döntsünk. (Szavazás.) Megállapítható, hogy igen.

B
FM
Jas

25/2025. sz. Határozat (2025. október 22.)

A Küldöttgyűlés úgy dönt, hogy titkos szavazással dönt a levezető elnök személyéről.

Igen:**Nem:****Tartózkodás:**

Dr. Csák Levente: Akkor elkészítjük a megfelelő szavazólapokat és addig 10 perc szünetet rendelünk el. *(Major Attila átadja az elnöknek az általa elkészített szavazólapokat.)*

Megkaptuk Major Attilától a szavazólapokat. Sajnos, a tartózkodás lehetőségét nem tartalmazza, úgyhogy kénytelenek vagyunk ennek ellenére újat csináltatni. *(Rövid szünet, míg elkészülnek a szavazólapok.)*

Tisztelt Küldöttek! elkészültek a szavazólapok. Arra kérünk mindenkit, hogy egyenként fáradjon ki a névsor szerint, amit Barbara fog felolvasni, vegye fel a szavazólapját, majd utána jöjjön vissza és dobja bele ide, elénk, az urnába.

Petrahn Barbara: Sziasztok! Akkor el is kezdem. *(Petrahn Barbara név szerint szólítja ki a küldötteket, akik átveszik a szavazólapjukat, majd kitöltés után bedobják a szavazatgyűjtő urnába.)*

Dr. Csák Levente: A mandátumszámnak megfelelő szavazólap került kiosztásra, 67 darab. Kérjük azt, hogy mindenki tegye meg a szavazatát, és utána ebbe a kis ládikába dobja be a szavazólapját. Ha nincs már senkinél szavazólap, a szavazást lezárom.

Pillanatnyilag az a helyzet, hogy nincsen szavazatszámoló, még nem választottuk meg őket, ezért a szavazatszámolással az Ellenőrző Bizottság jelen lévő két tagját fogjuk megbízni, az elnököt, Mile Lajost, és dr. Kovács Zsófiát, akik ellenőrizni fogják a szavazatokat és meg fogják adni a szavazás végeredményét. *(Szavazás, szavazatszámolás.)*

Tisztelt Rendkívüli Küldöttgyűlés! Megszületett az eredmény: 26 igen, 39 nem és 2 tartózkodás mellett, 67 leadott szavazattal Csák Leventét, vagyis engem a rendkívüli küldöttgyűlés nem választott meg levezető elnöknek.

26/2025. sz. Határozat (2025. október 22.)

A Küldöttgyűlés úgy dönt, hogy nem választja meg levezető elnöknek dr. Csák Leventét.

Igen: 26**Nem: 39****Tartózkodás: 2**

Dr. Csák Levente: Innentől kezdve már csak azt szeretném megállapítani, hogy pillanatnyilag nincsen levezető elnök, úgyhogy nincsen az, aki folytassa itt, ennek a rendkívüli küldöttgyűlésnek a vezetését. Úgyhogy én innentől kezdve ezt a mikrofont leteszem, kiülök oda és a küldöttgyűlés jogszerűen szerintem nem folytatható.

VS
FM
↓
PS

Köszönöm szépen. *(Közbeszólás: Úgy folytatható, Levente, hogy teszünk egy javaslatot, hogy ki legyen a levezető elnök.)*

Körtvélyessy László: Itt a küldöttgyűlés, itt vannak a küldöttek, én javaslom, mivel nyilván egy küldöttgyűlésre kell levezető elnök, egy tapasztalt levezető elnök személyét válasszuk meg, Lovas András személyében. *(Közbeszólás: De nem akarjuk!)* De én azt gondolom, hogy mivel Csák Levente elnök úr gyakorlatilag nem kívánja a közgyűlést folytatni, a küldöttek meg itt vannak, mivel nincs elnök, mindenféleképpen feltenném szavazásra, ugyanúgy titkos módon, hogy ki az, aki megszavazza Lovas Andrást.

Major Attila: Feltettünk egy kérdést, hogy a küldöttgyűlésnek ki legyen a levezető elnöke. Csák Leventét a küldöttgyűlés tagsága úgy döntött, hogy nem választja meg. Ezért a következő lépés, hogy levezető elnököt akkor is választani kell, mert a küldöttgyűlést nem zárhatja be más, mint a levezető elnök. Tehát ebből adódóan te most azt mondtad, hogy nem, mert te kiültél oda.

Dr. Csák Levente: Nem, én azt mondtam, hogy megállapítom, hogy nincs levezető elnök.

Major Attila: Jó, te megállapítottad, akkor innentől kezdve a tagságnak levezető elnököt kell választani. Ha a levezető elnök meg lesz választva, ő bezárhatja a küldöttgyűlést, tehát ő mondhatja azt, hogy ő úgy döntött, hogy bezárja a küldöttgyűlést. Akkor innentől kezdve gyorsítsunk, minden titkos szavazást innentől kezdve levettünk, és tegyünk javaslatot levezető elnökre, emeljük fel a kezünket és döntsük el, hogy mi van. Öt perc alatt megvan, és végeztünk.

Dr. Egri Katalin: Az a problémám, hogy előző szavazásnál kellett volna egy ellenjelöltet állítani, vagy kettőt vagy hármat. Nincs másik jelölt. *(Zaj, közbeszólások.)* Én szoltam egyébként, csak nem volt nálam mikrofon. Mondtam, hogy nincs másik jelölt, azt se tudtam először, hogy milyen papírt osztogatnak ki. Tehát azon csak Levente volt rajta, hogy igen vagy nem. Szerintem ez így teljesen hibás és nem jogszabályszerű.

Dr. Mórocz Zsolt: Mórocz Zsolt vagyok, a Panoráma képviselőjében. Jogászként mondom, praktizáló ügyvéd vagyok, hogy egy pár ilyenén már részt vettem itt is, azt gondolom, hogy ameddig nincs levezető elnök választva, addig Csák Leventéé a szó, tehát neki kell levezényelni. Olyan nincs, hogy feláll és elmegy, és azt mondja, hogy akkor innentől kezdve nincs küldöttgyűlés. Ez így nonszensz, akkor idáig se szólalhatott volna meg, mert idáig sem volt megválasztva. *(Zaj, közbeszólások.)* Az elnök vezeti addig, ameddig nincs döntés másról. Tehát most van az, hogy addig, ameddig nincs levezető elnök, szavazni kell arról, hogy ki a levezető elnök. Nem lehet bezárni a küldöttgyűlést. *(Közbeszólások.)* Higgyék el, hogy nem, egy párat már levezényeltem életemben. Addig az vezeti, aki elkezdte, és onnantól kezdve, hogyha a küldöttgyűlés megválasztotta a levezető elnököt, akkor az átveszi a pozíciót. De olyan nincs, hogy felállok és elmegyek, ne haragudjon, és be van zárva a küldöttgyűlés. Ez nonszensz.

VS FM
fcs

Dr. Csák Levente: Annyi történt, hogy amikor az alapszabály alapján kezdtem el, mint elnök a rendkívüli küldöttgyűlés vezetését, tehát erre volt felhatalmazásom. Utána megkérdeztem, hogy megszavaznak-e, illetőleg kinek van ezzel kapcsolatban hozzászólása, javaslata. Ebben az esetben javasolni a küldöttgyűlés javasolhatott volna másik levezető elnököt, mint ahogy ezt nem tette.

Ezek után kaptunk egy szavazólapot, ami Major Attilától jött, sajnos, nem volt hibátlan, mert nem volt rajta (*Zaj, közbeszólások.*), ha megtiszteltek, hogy meghallgattok, én is meghallgattalak titeket. (*Közbeszólás: Amit csinálsz, az szégyenletes! Hagyd abba!*) Tehát szeretném végigmondani, tudom, hogy nehéz meghallgatni.

Tehát az a lényeg, hogy Major Attila szavazólapján, ami elő volt készítve, hiányzott a tartózkodási lehetőség, ezért ugyanazon szavazólap alapján kinyomtatunk egy szavazólapot, és ez került szavazásra. A választás, illetőleg a ti döntésetek az volt, hogy én ne legyek levezető elnök. Megállapítottam, hogy én nem vagyok levezető elnök, és megállapítottam, hogy a küldöttgyűlésnek pillanatnyilag nincs levezető elnöke, aki tovább tudja ezt vezetni. Ha lett volna még egy javaslat, akkor órála is tudatok volna szavazni. Most nincs.

Dr. Lovas András: Köszönjük, elnök úr. Azt mondtad el, amit az előbb is. Én a magam részéről köszönöm a felkérést a levezető elnöki pozícióra, én vállalom, és azt szeretném javasolni, hogy erről szavazzon a tagság. Azért jöttünk ide, én is küldött vagyok, szeretnék majd egyszer haza is menni. Tehát szavazzunk a levezető elnök személyéről, lehet írásban, lehet nyíltan. Ha van 20 százalék javaslat, ahogy az előbb volt, hogy legyen írásban, akkor szerintem ezt kellene először tisztázni, ha nincs, akkor pedig lehet nyíltan is. Nyilván hogyha nem kapok én bizalmat levezető elnökként, akkor pedig megyünk tovább, és akkor majd újabb jelölteket lehet javasolni. De hogyha már eljöttünk, és egyébként a rendkívüli küldöttgyűlést meg kell tartani, hiszen valamiféle bizalmi válság azért láthatóan kialakult, hogyha most elnök úr nem kapott első körben annyi szavazatot, amennyi kellett volna neki a levezető elnökséghez, tehát innentől kezdve én azt javasolnám, hogy haladjunk, és ha megengeditek, akkor szavazzunk arról, hogy a levezető elnök személyével kapcsolatosan milyen döntés születik. Átadom a szót Kaszó Klárának.

Dr. Kaszó Klára: Annyit szeretnék mondani, hogy egyszer már szavaztunk arról, hogy erről titkosan szavazunk, szerintem menjünk tovább. Arról szavaztunk, hogy a levezető elnökről titkosan szavazunk. Ott a szavazólap és haladjunk!

Dr. Lovas András: Van valakinél kinyomtatott szavazólap ezzel kapcsolatosan, a levezető elnök személyéről? (*Zaj, közbeszólások.*) Itt vannak a szavazólapok a titkos szavazáshoz.

Előházi Péter: Kérhetek szót? Csak saját tapasztalatból mondom, és nagyon sok jogász van itt a teremben, és én rájuk bíznom ezt a dolgot. Elmondom, hogy én hogy jártam. Tehát nagyon sok ilyet megéltem az elmúlt másfél-két évben, és innentől kezdve, amennyiben nem törvényes az, illetve a törvény vagy a jogszabály nem írja meg, hogy ebben az esetben ki veszi át, az elnöknek van joga összehívni a küldöttgyűlést, az elnök nyitja meg és kezdi el levezetni, ilyen esetben velem is megtörtént, átvették tőlem a szót, és törvénytelen volt.

FM
Jes

Én kérném a jogászokat, hogy nézzenek utána, hogy ebben az esetben a törvény mit mond, mert az biztos, hogy a közigazgatási, az önkormányzati törvény egyértelműen kimondja, hogy amennyiben a polgármestertől átveszik a szót, onnantól kezdve érvénytelen az egész. Tehát dönthetnek bármiről, érvénytelen az egész, az összes szavazás, az összes döntés, amit onnantól kezdve hoztak, merthogy nincs akadályoztatva a levezető.

Tehát még egyszer mondom: nincs egyelőre, aki levezesse, hiába vették át a szót. Ha én most magamhoz veszem a mikrofont és azt mondom, hogy elkezdek lapokat osztani, pont ugyanolyan jogosultsággal kezdem el osztani, mint ahogy András elkezdte osztani, vagy bárki más a teremben. Képném a jogászokat, van idő, most már tökmindegy, mert már elhúztunk vele egy óra hosszát, képném szépen a jogszabály vagy a törvény erre vonatkozó cikkelyét, paragrafusát és bekezdését, hogy ebben az esetben mi az a döntés, amivel tovább tudunk menni, mert ez biztos, hogy nem az. Vagy ha ez az, akkor kérem a jogászokat, hogy törvénnyel, jogszabállyal erősítsék meg, hogy ilyenkor ki veszi át. Mert innentől kezdve bármelyikünk megkaphatja a mikrofont, bárkinek odaadhatom, és elindíthat egy szavazást. Bárki elindíthat egy szavazást.

Ez az elnöknek a jogosultsága, és amíg nincs akadályoztatva (*Dr. Lovas András: Az elnök úrnak nincs legitimitása.*) Jó, képném egy jogszabályt és egy törvényt, ami alapján törvényesen tudunk továbbmenni, mert különben feleslegesen raboljuk itt megint egész nap egymás idejét.

Dr. Lovas András: Bocsánat, hadd olvassam fel az alapszabályunkat, amit legutóbb fogadtunk el. A küldöttgyűlési határozathozatal, 15. § (6) bekezdés, a küldöttgyűlés választja meg a szavazatszámlláló bizottságot, a jegyzőkönyvvezető és a jegyzőkönyvhitelesítő két tagot. A küldöttgyűlés levezetésére főszabályként – és itt aláhúznám, hogy főszabályként – a Szövetség mindenkori elnöke, illetve az általa meghatalmazott személy jogosult, azzal, hogy a levezető elnök személyéről a küldöttgyűlésen szavazni kell. Tehát ez történt meg, és ezért tette fel helyesen elnök úr az ő személyéről való szavazást. Ez megtörtént. Ezen túlvagyunk. Nem kapott többséget. Ő nem tud lenni levezető elnök.

Akkor, ha a főszabály ez volt, hogy az ő személyéről szavazni kell, hogy elfogadják-e, akkor ez a főszabály szerinti helyzet fennáll, és jelenleg ő nem lehet levezető elnök, akkor kell más levezető elnök, mert kell, mert azt pedig a Ptk. írja elő az egyesületekkel kapcsolatos résznél, hogy minden küldöttgyűlésnek kell lennie levezető elnökének, kell, aki vezeti az ülést. Mert mi egy ülésben vagyunk, ez egy funkció, ez egy szerv, a küldöttgyűlés.

Tehát az ülést vezetni kell, és hogyha van olyan javaslat, hogy a főszabály után, ami most történik, hogy új személy vezesse a küldöttgyűlést, mint szervet, akkor erről van szó, hogy itt Körtvélyessy úr tett egy javaslatot, hogy legyen egy olyan személy. Én ezért mondtam, hogy ahhoz, hogy tudjunk haladni, és mivel elolvastuk, hogy szavazni kell a levezető elnök személyéről, ezért így most a lényeg az lenne, hogy tudjunk haladni... (*Zaj, közbeszólások.*)... elnök úr kezd ideges lenni, mindenestre én azt gondolom, hogy akkor haladjunk. (*Közbeszólás: Ki lehet előterjesztő?*) Előterjesztőnek nem kell lenni, itt van egy küldöttgyűlés, van 67 küldött. Bárki a küldöttgyűlési tagok jogai azonosak. Tehát innentől kezdve Körtvélyessy úr, mint jogosult, javasolt egy levezető elnököt, és az alapszabályunk szerint róla szavazni kell. Tehát ezért vagyunk itt.

K
Jm
Jm

Körtvélyessy László: Tisztelt Küldöttgyűlés! Én azt gondolom, hogy szégyenletes, ami történik, hogy itt van egy küldöttgyűlés, ahol itt van 67 küldött, abból 39 kifejezte – plusz 2 tartózkodás -, hogy nem kívánja azt, hogy az elnök úr legyen a levezető elnök, tehát van egy világos állásfoglalás. Most gyakorlatilag semmi más nem történik az elnök úr részéről, mint a küldöttgyűlésnek – ami a legfőbb szerve a Sí Szövetségnek – a megpuccsolása. Tehát legyünk már azzal tisztában, hogy alapvetően a küldöttgyűlésnek a joga, hogy döntsön a Sí Szövetségről. A küldöttgyűlés tagjaiból az ő döntésükből áll a Sí Szövetség. Ha a küldöttgyűlés más elnököt választ, akkor jogosult, hogy az a más elnök levezesse. Nagyon sok jogász van itt a teremben, nagyon jól tudjuk, hogy nagyon sok jogásznak nagyon sok különböző véleménye van, de azt gondolom, hogy az mindenhol megáll, hogy a küldöttgyűlés dönt az elnök személyéről.

Elnök úr csúsztatott, és elnézést Levente, én tisztellek téged, de csúsztatnál, mert én nem hallottam, nem tetted fel a kérdést, hogy mást javaslunk-e. *(Dr. Csák Levente: Megkérdeztem, hogy van-e javaslat, hozzászólás.)* Értem, akkor ezt nem fogalmaztad meg világosan. Azt tetted fel, hogy mondtad, hogy te vagy az elnök, és erről feltetted a kérdést, hogy szavazzunk, és arról szavaztunk.

Ezek után neked, mint elnöknek most is ott kellene kint ülnöd, ne haragudj, mert a Sí Szövetségnek tudtommal te vagy az elnöke, ott a helyed közepén, de te most gyakorlatilag megpróbálsz a küldöttgyűlésnek a tevékenységét megpuccsolni.

Azt gondolom, hogy ez méltatlan. Tehát én nem mondok semmi rosszat rád, de ez a mostani cselekedet méltatlan. Nagyon sok jogász van, a küldöttgyűlés szavazhat a levezető elnök személyéről, és erre van egy javaslat, Lovas András személyében.

Dr. Lovas András: Köszönöm szépen. Tehát gyakorlatilag most teljesen világos így a helyzet, amit elmondott Laci, az alapján, meg amit felolvastunk magával az alapszabályunkkal kapcsolatosan. Tehát haladjunk. Ha haladni akarunk, akkor szavazzunk a levezető elnök személyéről. Én nem látom, hogy lenne egyébként 20 százaléknyi olyan jelölt, aki azt mondja, hogy ez titkos legyen. Tehát akkor kézfeltartással tudunk szavazni arról, hogy ki legyen a levezető elnök. Ha ezen túl vagyunk, akkor nyilván meg kell még szavazni a napirendet is, és lehet szavazni azért, amiért idejöttünk, az elnök úr személyéről és az elnökség személyéről. Ezért jöttünk ide. Gondolom, most nem akar olyan viszonyokat teremteni, ami 2020-ban volt például, több elnök, meg össze-vissza történő megtámadás, jó pár pert végigvittem a Sí Szövetség szempontjából küldöttgyűléssel kapcsolatosan is. Most ezt el lehetne intézni.

Akkor én azt javaslom, hogy mindenkinél van szavazócédula, akkor szavazzunk.

Gál Ágota: Ötször nyújtottam a kezemet, hadd szóljak. Gál Ágota vagyok, Honvéd Zalka. Én azt gondolom, hogy visszaéltek mindenkinek a türelmével, az embernek az emberhez való viszonyulását nem veszitek figyelembe.

Én nem hiszem el, hogy Levente olyan nagy bűnt tett, hogy nem tud levezetni egy ilyen ülést. Jelentkezett valaki, akinek nem halljátok meg a hangját, hogy törvénytelenek leszünk ezentúl. *(Zaj, közbeszólások.)* Állj, most én kértem szót! Viszont mi ragaszkodunk ahhoz, ha itt vannak azok a jogászok... *(Közbeszólás: Itt egy jogász azt mondta, hogy majd a bíróság eldönti!)* Igen, csak estig itt fogunk ülni, egy olimpiai ciklusban, ahol azért vagyunk felelősek, hogy a versenyzőink készülni tudjanak, és hogy tudjunk haladni tovább.

Handwritten signature and initials in the bottom right corner.

Egyszerűen arra kérlek benneteket, hogy vegyétek ezt figyelembe, és működjünk jogszabályszerűen, mert ha Előházi Péter azt mondta, hogy van egy ilyen törvény, te ragaszkodsz ahhoz, hogy van nekünk egy ilyen törvényünk, és kinevezed magad, hogy te vállalod, hogy levezeted. *(Zaj, közbeszólások. – Dr. Kaszó Klára: Nem ő nevezte ki magát, haladjunk már, szavazzunk róla!)*

Figyeljete! Ember ember ellen! Sokkal egyszerűbben, mit fog mondani Levente, mint levezető? Tesz ellenetek valamit, hogy nem tudjátok elfogadni? Major Attila! *(Dr. Lovas András: Ezen már túl vagyunk, le van szavazva!)* Lehet, hogy túlvagyunk, de nem kellett volna ezt megtennetek!

Dr. Mórocz Zsolt: Elnézést, csak egy mondatot szeretnék mondani. Azt gondolom, hogy az az ember, akinek a személyéről ez a küldöttgyűlés dönteni fog, személyében érintett, és azt gondolom, hogy kulturáltan és etikusan úgy lehet eljárni, hogy az az ember nem lehet levezető elnök, hiszen személyében érintett.

Tehát eleve azt gondolom, hogy az elnök úrnak fel kellett volna ajánlania, hogy mivel személyében érintett, ezért valaki más legyen az elnök. Azt gondolom, hogy ez az alapvető etikai szabály, mert személyében érintett.

Gál Ágota: Ha ezt tudtátok, amikor elmondta az első mondatot, akkor kellett volna szólni erről, hogy ne legyen ez a két óra hossza semmittevés.

Major Attila: Megszólítottál, Ágota, és azt mondtad, hogy Major Attila mit csinál. Én már nagyon sokszor elmondtam, hogy Major Attila nem létezik ilyen, mint fogalom. Major Attila egyszer sem állt ide ki és mondta azt, hogy Csák Levente, én nem szeretlek, Gál Ágota, én nem szeretlek, Kaszó Klára, én nem szeretlek, egyszer sem mondtam. Egyszer se álltam ide ki, hogy a Next Level Sportklub ezt kéri vagy azt kéri. Én egyszer sem. Egyszer sem mondtam azt, hogy Major Noelek ezt kérem vagy azt kérem. Én elmentem minden egyes klubhoz, és minden egyes klubnak meghallgattam a véleményét. Nemcsak alpesinek, az összes olyan északinak is, akihez el tudtam jutni, sajnos, nem tudtam mindenkinek megszerezni a telefonszámát, nem tudtam mindenkire személyesen elmenni. Volt, akinek az elnökével tudtam beszélni, volt, akivel nem sikerült.

Amikor ezt a küldöttgyűlést összehívtuk, beálltam egy olyan kezdeményezés mögé, amit nem én kezdeményeztem. Három nagy alpesi klub úgy döntött, hogy megvonja a bizalmat Csák Levente elnöktől. A tagság minimum 10 százalékának alá kell írnia ahhoz, hogy egy szavazás, egy küldöttgyűlés kiírásra kerülhessen. Mivel a három klub mellett én voltam a negyedik aláíró, ezért én beálltam a három nagy alpesi klubunk mögé. A három nagy alpesi klubunk több javaslatot, alternatívát és megoldási ötleteket tett annak érdekében, hogy ez a küldöttgyűlés ne történjen meg, ne legyen. Én vállalom, azt mondtam, hol van István, Maróti István? Nincs itt? Nem jött el? Basszus, bocsánat. Pedig Isti nagyon komoly, mondhatom így, hogy mediátori és közreműködő és iszonytató szerepet tett bele, és ezúton is hálás vagyok neki, és köszönöm szépen, hogy ebbe a feladatba beállt, ezúton is, aki tudja, majd adja át neki, hogy azokat a kéréseket és kérdéseket, amiket mi feltettünk az elnöknek és az elnökségnek, azokat megoldjuk. Én vállaltam azt, hogy azt mondtam Istvánnak – vissza fogja erősíteni, kérdezzétek meg -, hogy István, addig nem vonom vissza az aláírásomat, mert annyiszor kaptam már pofont az egész Magyar Sí Szövetségben lévő vezetéstől és tisztelet a kivételnek,

VS JMM
sas

elnézést kérek, de nemcsak elnök úrnak, hanem ebben az elnökségnek is felelőssége van, hogy mennyi és milyen, én ezt nem látom, nem láttunk bele. Az utóbbi hetekben kaptunk lehetőséget arra, hogy informális elnökségi üléseken vagy munkacsoport-megbeszéléseken részt vehessen valaki. Addig az elnökségünk szinte úgy működött, mint a pápaválasztó küldöttgyűlés. Bezárultak a kapuk, aztán felszállt a füst, és mi meg ott álltunk a másik felén, hogy melyikünkre hullik a parázs. Rátok? Ránk? Kinek találjuk ki, hogy mi történik?

Jöttek olyan döntések, amelyekkel nem értettünk egyet. Négy hónapon keresztül jeleztük folyamatosan az elnökségnek, hogy fiúk, lányok – mert egy hölgy van az elnökségben -, nem vagyunk ebben jók, és nem lesz ez így jó, mert mi nem balhét szeretnénk, hanem gondolkodjatok már egy kicsit, hogy a közös érdekeinket képviseljük. Mivel nem vonta vissza azokat a javaslatokat, amikben megállapodtunk és teljesen más határozatok jöttek, mint amit megbeszéltünk – nem én mondom, hanem mások is ezt mondták, hiszen a szavazatok bizonyították -, ebből adódóan azok a klubok, akik egyébként szintén aláírták azon három nagy alpesi mellett, hogy kérünk rendkívüli küldöttgyűlést, azok a klubok – lehetett tudni, Körte, Snowline, Freeride... *(Zaj, közbeszólások.)*... igen, de azok a többiek, akik ott maradtak, ők nem vonták vissza. Azt mondtuk, hogy üljünk le és beszéljünk. Azt gondolom, hogy a szavazatszámlálás után kijött arány nagyon egyszerűen megmutatja, hogy lehet, hogy ezek a nagy klubok úgy döntöttek, hogy visszavonják azt a kezdeményezést, de hallgatólagosan vagy nem hallgatólagosan támogatják azt a változást, amit lehet, hogy az északi másképp lát, és Ágota, erről sokat beszélgettünk, más északiakkal is sokat beszélgettünk. Ennek a küldöttgyűlésnek az a célja, hogy minél gyorsabban helyreálljon az a rend és az a bizalommal, amellyel tovább tudunk haladni. Rendszerben, mondjuk azt, hogy nincs levezető elnök, elnök úr feláll és elmegy, elmegy mindenki. Azt tudjátok, hogy innentől kezdve kötelező következő küldöttgyűlést összehívni, ha tetszik, ha nem. Jöhetünk megint és csinálhatjuk. Ahhoz, hogy a következő küldöttgyűlés meglegyen, újból kezdjük előlről a dolgokat. Itt ül a tagság, a tagságnak a legnagyobb része. 39 szavazat bőven a felét érinti, tehát effektív a tagság többsége kimondta azt a változási igényt, hogy jelen pillanatban az elnök személye érintett, és ebben ne vezesse le ezeket a döntéseket.

Miért nem várjuk meg, miért nem adunk bizalmat annak, hogy legyen egy levezető elnök, hiszen az elnököt nem hívtuk vissza. Azt mondtuk, hogy ne ő vezesse le. Az elnöknek szerintem kutyakötelessége addig levezető elnököt jelölni, amíg nem talál, hiszen azt mondta ki az előbb András – ha jól emlékszem -, hogy főszabályként az elnök, és utána kijelöli vagy az akadályoztatása esetén más személy. Akadályoztatva van, mert a küldöttgyűlés úgy döntött, hogy visszavonta tőle azt, hogy ő legyen. Ebből adódóan kaptam egy jogi véleményt egy jogásztól *(Előházi Péter közbeszólására:)*, bocsánat, az egy önkormányzati, ez egyesületi, a Ptk. – itt Katira vagy egy jogászra nézek – 3.75. § (2) bekezdés szerint a gyűlés levezetésének szabályait az alapszabály határozza meg, tehát ha az előírja a levezető elnök megválasztását, az kötelező. A Sí Szövetség Alapszabályának 8. § (6) bekezdése kimondja, hogy a küldöttgyűlést főszabályként az elnök vezeti, de a küldöttek más levezetőt is választhatnak. Ebből adódóan más levezető elnököt választunk.

Nem azt mondjuk, hogy kineveztük Lovas Andrást, hogy vezesse le. Ezt senki nem mondta. Nem azt mondtuk, hogy Gál Ágota vezesse le, nem azt mondtuk, hogy Egri Kati vezesse le, hanem azt mondtuk, hogy itt ülnek a küldöttek, szavazzanak. Tehát

VS
Jm
Jes

nem azt mondjuk, hogy önkényesen jelöljük ki, változtassuk meg az alapszabályt, mert most jaj, de jó, hanem azt mondtuk, hogy válasszunk meg egy levezető elnököt, pörgessük le ezt az egész küldöttgyűlést, és menjen mindenki a dolgára. Ha ezt meg tudjuk csinálni, akkor rendben. A jogi részét meg majd eldöntik a jogászok, meg aki akarja, bepereli, stb.

Én bepereltem jó pár évvel ezelőtt a küldöttgyűlést. A küldöttgyűlésen semmi ilyenről nem volt szó, levezető elnökről és egyébről. Annak a küldöttgyűlésnek a határozatait a bíróság adott pontokban, amikor különböző pontok voltak, elítélte. Ennek ellenére a Magyar Sí Szövetség semmilyen hátrány, semmilyen egyéb dolog nem érte, tekintettel arra, hogy a per közel másfél évig tartott. Ezért, ha most elindulunk innen, akkor 2028-ban majd lesz belőle valami. Addig az elnökség és a szabálytalanul megválasztott Ellenőrző Bizottság – kimondta a bíróság, hangsúlyozom – szabályosan dolgozott, ellátta a feladatát, és akkor lehetett volna megtámadni minden határozatát, amikor ezt a bíróság kimondta, hogy szabálytalan. Nekem akkor azt kellett volna csinálnom, hogy megtámadom.

Tehát az, hogy valaki megtámadja és ennek következtében történik valami, a bíróság nem fog olyan határozatot hozni, amellyel a Magyar Sí Szövetséget elítéli, hanem legfeljebb a küldöttgyűlést kötelezi arra, hogy mit tegyen meg. Ennyit, semmi mást az égardta világon.

Én azt szeretném kérni, kedves elnök úr, voltak, vannak vitáink, mások a nézőpontjaink, elképzeléseink lehet, sok mindenben. Én azt gondolom, hogy itt van a Magyar Sí Szövetség tagsága. egy elnöknek az a feladata, ameddig nem hívják vissza az elnöki pozíciójából, hogy ezt a tagságot képviselje, ha tetszik annak a tagságnak a döntése, ha nem tetszik annak a tagságnak a döntése. Tehát amikor azt mondták, hogy nem téged választanak meg levezető elnöknek, ahogy Laci mondta, én azt gondolom, hogy az egy nemes gesztus, amikor egy elnök – vagy bárki, személy – azt tudja mondani, hogy köszönöm, hogy nem engem választottatok meg, vagy sajnálom, és kérem, hogy akkor jelöljük ki, hogy ki legyen a levezető elnök.

Ez tényleg egy olyan gesztus, hogy ez a tagság érdekében van. Ha most megakadályozzuk ezt a küldöttgyűlést, semmi gond nincsen vele, két hét múlva, három hét múlva megint kezdjük, megint itt ülünk, megint ugyanezt fogjuk végigjátszani. Miért gondoljuk, hogy nem ez fog történni? Miért kell most továbbmennünk ezen az úton? Ha most itt tudunk döntéseket hozni, és meg tudjuk hozni, amely bármilyen formában lehet, ki tudja, itt még csak a levezető elnökről beszéltünk, senki másról, én azt gondolom, hogy egy mondatoddal ezt az egészet le tudod zárni, hogy odaállsz és azt mondd, hogy sajnálom, hogy nem engem választottatok meg, javaslom, hogy akkor legyen az, akit a tagság részéről valaki jelöl, és természetesen nem te jelölöd ki, hanem majd mi ezt megválasztjuk, vagy nem, azt mondjuk, hogy ő sem. Bármit mondhatunk. Csak azt gondolom, hogy ez egy olyan kompromisszumos helyzet, amely előremutat, nem pedig akadályozza a munkánkat.

Még egyszer, Ágota, egy mondat, csak egy mondat: nagyon sokszor elhangzik ebben a teremben, és már elnök úrtól is elhangzott: Major Attila 42-szer szólt hozzá, Major Attila ez, Major Attila az. Hidd el, és őszintén mondom, amikor én hozzászólok, akkor nem a saját mondataimat mondom, nem a saját dolgaimat, hanem... *(Dr. Barta Csaba: Az biztos, hogy ki áll mögötted, az nagyon jól látszik!)* Igen, meg az a 38, aki még ott volt. Meg lehet sértődni, de mindig ott van legalább 8-10 olyan klub, akikkel én egyeztetek, és nem én kezdem el azt, hogy itt rossz legyen. De majd meglátjuk, hogy a

Handwritten notes and signatures in the bottom right corner, including a large 'K' and a signature.

következő időszakban ez hogyan fog történni. Tényleg köszönöm azt, hogy felszólaltál és köszönöm, hogy itt vagy, mert ugyanennyi erővel mondhatta volna mindenki, hogy tele van a hócipője és nem jön el. Én nagyon jó munkát kívánok nektek, és higgyétek el, az olimpia közös célunk, ezért harcoljunk! (*Gál Ágota: Nem úgy tűnik!*)

Dr. Kaszó Klára: Bocsánat, én csak egy mondatot akarok mondani, nem értek egyet Major Attilával, szerintem a küldöttgyűlés és a tagság, mint a legfelsőbb szerve ennek a Magyar Sí Szövetségnek, választhat levezető elnököt normális szavazás lebonyolításával, ezt eldöntöttük, hogy titkos legyen. Úgyhogy szeretném javasolni, hogy haladjunk.

Kovács Gedeon: Szabad szót kérnem? Hogy mondjam: egyszerűen értelmetlen számomra ez az egész história. Ha itt körbenézünk, akkor ugyanazt látjuk, amit láttunk 15 évvel ezelőtt, ugyanazok az emberek, ugyanazok a klubok, nem tudnak valamilyen módon az érdekérvényesítésnek egy másfajta módját találni, puccs, puccs, puccs. Három elnök lett már elzavarva, a társaság ugyanaz, aki azokat elzavarta, és nem mutat semerre ez a dolog ebben a formában, mert etikátlan a végtelenségig, hogy hátul összedugjuk a fejünket és olyan helyzetet teremtünk, ami borzasztóan visszás. Szóval hihetetlenül rosszul érzem magam.

Az ember jó szándékkal idejön, hogy alkotó dolgok szülessenek, és csak az egyéni érdekeknek az egymást túlerősítő vagy túlgengítő hullámain látja, hogy hülyét csináltak mindenkiből. A jövőben sem tudunk továbbmenni, mert ugyanúgy nem lesztek képesek azt csinálni, amit kellene... nem is tudom, hogy mit akartok csinálni. A sportvezetésnek, a felső sportvezetésnek telis-tele van a feje ezzel az egész dologgal, tehát esetleg röhögnek, vagy pedig azt mondják, hogy na jó, ebből elégünk van. Nagyon sajnálom, hogy ezt kellett mondanom.

Dr. Barta Csaba: Én is szeretnék szólni, elnézést, most már jó páran szóltak. Rövid leszek, bár nem szoktam rövid lenni. Ami történik szerintem, az a magyar sísport, vagy legalábbis a magyar síversenysport tönkretétele. (*Zaj, közbeszólások.*) Nem örökre, mert nyilván egy versenysportot vagy egy szövetséget nem lehet örökre tönkre tenni, de egy jó időre tönkre lehet tenni. Ez már néhányszor előfordult a Sí Szövetség életében, rövidebb-hosszabb ideig. Jelenleg én, amióta belelátok a Magyar Sí Szövetség működésébe, az körülbelül 30 év, az én magánvéleményem szerint a legjobb elnökség működik, aki összetart és előrefelé tolja a Sí Szövetség szekerét. Elfogadom azt, hogy sokan ezzel nem értenek egyet adott esetben, például leginkább olyanok, akik fülbesúgogatásokból tájékozódnak, olyanok, akik emailekből, meg rágalmakból, meg elképzelt, paranoid nem tudom, mikből táplálkoznak, és természetesen normálisan mindenkinek – de nyilván ennek van egy határa, hogy ki, mibe tud beletekinteni gyakorlatilag – megvan a joga, hogy ezt megkérdőjelezze, és a megfelelő csatornákon megnézzze, illetve az Ellenőrző Bizottságnak ez még kötelessége is évről évre.

Évek óta emberek szítják a hangulatot, hátulról a fülekbe súgogatva, valakiknek a bábjai, és játsszák ezt a malignus játékot. Cs. Gál András azt kérdezi, hogy ki ez az ember, aki itt most beszél, nyugodtan bele lehet írni, és azt is nyugodtan meg lehet csinálni, hogy amikor délután az Indexen megjelenik ez a cikk, hogy esetleg nemcsak egyetlen fülbesúgónak a forrásából tájékozódni, hanem egyszer nyugodtan – Önhöz beszélek – például egy olyan kérdésben, amikor a Magyar Sí Szövetségről ír az Index,

VS
FM
for

a legolvasottabb médium, nyugodtan meg lehet keresni adott kérdésben a Magyar Sí Szövetséget, például annak az elnökét, vagy például annak a főtitkárát, hogy hogyan nyilatkozik a Szóllős-ügyben, hogy az történt-e, amit fülbesúgnak vagy tollba mondanak, vagy nem.

Visszakanyarodva a témára: tönkre akarjuk-e tenni a magyar sít egy jó tíz évre, most romba dönteni, nincsen tervünk, nincsen nem tudom, mink, de romba döntünk mindent, és utána azok az emberek, akik évtizedek óta benne vannak, elfordulnak, és a hátuk mögött hagyják ezt a bagázst, és utána itt lesz egy úr, itt lesznek a romok, majd főnixmadárként nem akarom mondani, hogy ki fog majd jelentkezni, hogy szívesen kiemelkedjen a hamuból meg a romokból. Ennyit szerettem volna mondani. Köszönöm. *(Taps.)*

Dr. Lovas András: Ha megengeditek, megköszönjük Csabának. Szerintem jól összefoglalta az ő álláspontját, meg az Elnökség álláspontját, ha jól értettem. *(Dr. Barta Csaba: Ez az én álláspontom.)* De abból a szempontból, hogy mondtad, hogy az Elnökség nagyon összetartó és láttuk is a nyilatkozatból, hogy mennyire összetartó, tehát én azt javaslom, hogy elnök úr, ha megtennéd, nyilatkoznál azzal kapcsolatosan, amit Major sporttárs feltett? Hogy jelölsz valaki mást, és akkor tudnánk menni tovább, vagy nem jelölsz, akkor meg kénytelenek vagyunk szavazni, azzal is, hogy esetleg Gál Ágota szerint vagy Előházi Péter szerint lehet, hogy ez probléma. Bár ezt nem tudjuk itt eldönteni, hiszen, ha ez probléma, akkor ezt majd egy peres eljárásban egy bíróság mondja ki, hogy probléma vagy nem. Itt többen azt mondták, és talán ebből a szempontból Major sporttárs jól fel is olvasta, hogy milyen levezetés alapján lehet azt mondani, hogy nyilvánvalóan, ha már egy küldöttgyűlés van, akkor azt le kell vezetni, és arról szavazni kell.

Úgyhogy én átadom a szót elnök úrnak.

Dr. Csák Levente: Nagyon kedves, köszönöm szépen. Megtörtént egy szavazás, én nem lettem megválasztva levezető elnöknek. Innentől kezdve, hogyha szót kapok, örülök neki, el tudom mondani a véleményemet, nem vagyok levezető elnök. Azt gondolom, senki nem akar itt elbújni, és már arról beszéltünk, hogy nyugodtan még elébe menve a dolgoknak, beadhatunk egy teljes lemondást azok közül, akik itt vannak, és akkor nem kell végigmenni a szavazáson. Nem vagyunk se rászorulva, se pedig rágyógyulva arra, hogy ezt az egész pozíciót és ezt a hatalmi vagy bármilyen dolgot mi továbbvigyük. Nincs ezzel probléma. Azok miatt szokták beperelni ezeket a küldöttgyűléseket, amikor valami nem úgy zajlik, ahogy kell. Most Major Attila elrontott valamit. Elrontotta azt, hogy fel kellett volna venni még valakit jelöltként, hogy ő le tudja vezetni ezt az ülést.

Ez az én véleményem. És az is az én véleményem, hogy itt van az Ellenőrző Bizottság elnöke, aki ebben a pozícióban mondjuk megteheti azt, hogy továbbgördítse ezt az egészet, és megadja a lehetőséget arra, hogy szavazzatok. De az már ugyanúgy egy ilyen nyikorgós dolog, és ugyanúgy lehet, hogy valaki be fogja perelni ezt az egész küldöttgyűlést azért, mert nem jogszerűen zajlott le.

Ott kellett volna gondolkodni. Én feltettem kérdésre, hogy van-e javaslat, benne van a jegyzőkönyvben, nem volt javaslat. Kellott volna hogy legyen. Lovas Andrást kellett volna ott javasolni. *(Zaj, közbeszólások: Ezt nem hallottuk!)*

V> Filly
fcs

Dr. Lovas András: Ezt nem hallottam én sem, mert akkor már akkor mondtam volna, hogy vállalom. *(Zaj, közbeszólások.)* Ebből én úgy értettem elnök urat, de ha valaki mást értett, akkor mondjátok, hogy ő nem akar mást javasolni. Tehát innentől kezdve... *(Zaj, közbeszólások.)*

Vágó Balázs: Bocsánat, egy mondatot hadd mondjak. Levente, per' pillanat te vagy az elnök. Mint levezető elnök nem lettél megszavazva, de szerintem, mint elnök, neked át kellene adni a stafétát a levezető elnöknek a küldöttgyűlés tekintetében. Addig neked, mint elnök, szerintem tovább kell menni, és kell találni egy levezető elnököt. Nekiállhatunk ezen, hogy ide kiültél, tök jó, lehet csinálni, berekeszthetjük, visszajövünk két hét múlva, pereskedünk, mindent lehet, de vágjuk az egész alatt a fát. Ha te most, mint elnök visszaülsz, és keresünk egy levezető elnököt és lemegy ez a közgyűlés, akkor az támadhatatlan.

Dr. Lovas András: Nem kell visszajönni két hét múlva, ha az elnök úr azt mondja, hogy legyen x,y a levezető elnök, akiről szavazunk. Ebbe senki nem köthet bele. De ezt elnök úr is tudja. Csak nem akarja.

Dr. Kovács Zsófia: Bocsánat, Lajos, elmondhatom, amit közösen megbeszéltünk az Ellenőrző Bizottság nevében? *(Mile Lajos: Igen.)* Pont ilyenek miatt szokta egyébként mondjuk Major Attila beperelni a küldöttgyűlést, amikor valami nem úgy zajlik, ahogy meg lett szavazva. Most az lett megszavazva, hogy ő nem a levezető elnök. Az Alapszabály felhatalmazza, hogy valahogy el lehessen kezdeni a küldöttgyűlést, hogy az elnök vezeti a küldöttgyűlést addig, amíg másról nem szavaznak. Most nem szavaztatok másról, csak arról szavaztatok, hogy ő nem lehet. Tehát ha most ezek után ő bármit csinál, az lesz a következő kereseti kérelem, hogy szabálytalan volt, mert ő már le lett szavazva és mégis csinált valamit. *(Dr. Lovas András: Nem! – Zaj, közbeszólások.)* Ne kiabáljatok, mindenkinek volt lehetősége negyedórán át beszélni, akkor miért nem mondhatom el én az én álláspontomat, és miért csak egy út van?

Nekem ez a jogi értelmezésem, és az Ellenőrző Bizottság nevében azt gondoljuk, hogy nem lehet ilyenkor továbbmenni, hiszen úgy szavaztatok, hogy ő ne legyen levezető elnök. *(Zaj, közbeszólások.)* Ne szóljál bele, én se szóltam bele!

Kettő: tett egy konstruktív javaslatot. Mert ha most ezek után azt mondja, hogy jó, akkor mégis felteszek szavazásra valamit, tényleg lehetőséget ad nektek azokra a perekre, amelyeket az elmúlt öt évben én magam végignéztam, hogy állandóan indítottatok. Attila, pont te mondjuk ne húzogasd a szemöldököd, mert te a kétperces szabály miatt sikeresen pert indítottál. *(Major Attila: Egyetlenegy pert indítottam!)* Ezért volt az a konstruktív javaslatom, hogyha az Ellenőrző Testületnek van joga összehívni a küldöttgyűlést akkor, hogyha az elnökség nem hívta volna össze ezt a kezdeményezett rendkívüli küldöttgyűlést, akkor szerintem ahhoz, hogy ezt a gordiuszi csomót átvágjuk, az Ellenőrző Testület elnöke ezt az egy kérdést, amit ti elmulasztottatok, felteheti szavazásra, hogy rendben, leszavaztatok a pillanatnyi levezető elnököt, ki legyen helyette, és utána lehet prímán végigcsinálni. *(Dr. Lovas András: Tegye fel!)* Levente ezt javasolta az előbb, és ti továbbra is ahhoz ragaszkodtatok, hogy őneki kell újabb eljárási cselekményt végrehajtania.

VS FM
Jó

Dr. Lovas András: Teljesen mindegy, hogy ki teszi fel, hogy szavazzunk egy levezető elnök személyéről.

Dr. Kovács Zsófia: Én neked válaszoltam, mert az előbb másodjára ragaszkodtatok ahhoz, hogy Leventének kell ezt feltenni, és szerintem az egy eljárási csőd, hogyha azok után, miután leszavaztatok, ő további eljárási cselekményt hajt végre. Tehát ő szerintem semmiképp ne hajtson végre további eljárási cselekményt, mert semmilyen jogalapja nincsen. *(A mellette álló Major Attilához:)* Most én fogom a mikrofont, és szeretném javasolni, hogy az Ellenőrző Testület elnöke, aki egyébként a szabályos működésért felel, ő ezt az egy kérdést felteheti, és köszönjétek meg, hogy kitaláltam helyettetek.

Major Attila: Zsófi, köszönjük szépen. Egy dolgot szeretnék megkérdezni. 2020 és 2025 között hány per volt a Magyar Sí Szövetség ellen? Bocsánat, egy.

Tehát ha még egyszer azt mondod, hogy mert állandóan beperelitek, soha, senki nem perelte be. Volt, aki beperelte, én egy eljárás miatt pereltem be. Ezt most azért mondom, mert megint Major Attila neve jött fel, kikérem magamnak, hogy állandóan én perelem be a Szövetséget. Én egyetlenegyszer pereltem be, és nem a kétperces szabály miatt, hanem azért, mert sajnos, akkor Perényi Petrát szabálytalanul választották meg, és utána nem támadtam meg egyetlenegy ellenőrző bizottsági határozatot sem és semmit.

Dr. Kovács Zsófia: Igen, valóban csak egyszer, amikor Ellenőrző Testület lettünk, folyamatban volt több, ezért mondtam azt, hogy több, de te valóban csak egyet, elnézést, nem jól mondtam.

Mile Lajos, az Ellenőrző Bizottság elnöke: Köszönöm szépen a lehetőséget. Ezúton szeretném feltenni a küldöttgyűlés felé azt a kérdést, hogy van-e jelölés a levezető elnöki pozícióra.

Körtvélyessy László: Akkor megismétlem, amit korábban mondtam, hogy dr. Lovas Andrást jelölném levezető elnöknek, tekintettel a múltban megszerzett tapasztalataira.

Mile Lajos, az Ellenőrző Bizottság elnöke: Szeretném megkérdezni a küldöttgyűlést, hogy van-e más jelölt? *(Gál Ágota: Esetleg te nem vállalnád?)* Nem, merthogy engem senki nem jelölt. Tehát van egy jelölt, Lovas András. *(Gál Ágota: De én jelöllek.)* Köszönöm szépen, nem fogadom el a jelölést.

Jelen pillanatban 66 érvényes mandátum van a teremben, ami szavazásra jogosult. Mivel úgy döntött a küldöttgyűlés, hogy titkos szavazással történik a szavazás... *(Dr. Lovas András: Minden egyes szavazásnál újra kell döntenie, hogy titkos vagy nem titkos.)* Felteszem a kérdést, hogy van-e 20 százalék, jelezze, aki a titkos szavazás mellett dönt. *(Zaj, közbeszólások. – Dr. Lovas András: Csak az előző szavazás kapcsán döntöttünk így.)* A titkos szavazás arra vonatkozott, hogy a levezető elnöknek Csák Levente elnök urat elfogadja-e a küldöttgyűlés.

Most már 67-en vagyunk. Kérem a szavazatokat! Ki az, aki igennel szavaz a titkos szavazással kapcsolatban? *(Szavazás.)*

Handwritten signatures and initials in the bottom right corner.

Köszönöm szépen. Megállapítom, hogy titkos szavazással történik a levezető elnök megválasztása. Ehhez kérem, hogy a szavazócédulákat készítsétek el! *(Rövid szünet.)* Tehát a küldöttgyűlés határozatával szavaz arról, hogy levezető elnöknek megválasztja dr. Lovas Andrást.

Petrah Barbara: Akkor szeretném szólítani majd a szavazókat. Kérek mindenkit, hogy mutassa be a számát, mielőtt átveszi a szavazólapját. *(Petrah Barbara név szerint szólítja ki a küldötteket, akik átveszik a szavazólapjukat, majd kitöltés után bedobják a szavazatgyűjtő urnába.)*

Bejelentem, hogy dr. Lovas András nem vette fel a szavazólapját, mert róla történik a szavazás. *(Szavazás.)*

Mile Lajos, az Ellenőrző Bizottság elnöke: Ha mindenki leadta a szavazatát, akkor a szavazást lezárom. Megkezdjük a szavazatszámlálást. *(Szavazatszámlálás.)*

A szavazatok számlálása megtörtént. 66 szavazatot adtak le a küldöttek, ebből 1 érvénytelen szavazat volt, 4-en tartózkodtak és 40 igen, 21 nem szavazat mellett a küldöttgyűlés Lovas Andrást megválasztotta levezető elnöknek.

Gratulálok a levezető elnöknek, és a továbbiakban átadom neki a mikrofont.

27/2025. sz. Határozat (2025. október 22.)

A Küldöttgyűlés úgy dönt, hogy dr. Lovas Andrást választja meg levezető elnöknek.

Igen: 40

Nem: 21

Tartózkodás: 4

Dr. Lovas András: Köszönöm szépen még egyszer a bizalmat. 2023-2024-ben vezettem le már küldöttgyűléseket, és azok másfél-két óráskak voltak maximum. Most már ezen azért túlvagyunk, de igyekszem, és remélem, hogy a tagság is ebben támogatni fog, hogy akkor, ha már ezen az első napirendi ponton, ügyrendi napirendi ponton tovább tudunk menni, akkor tudjunk haladni és az érdemi döntések megszülessenek, kiderüljön, hogy van-e bizalom az elnök úr és az elnökség felé a tagság többsége részéről.

A következő feladatunk az Alapszabály szerint a szavazatszámlálók megválasztása, majd pedig a jegyzőkönyvvezető és a jegyzőkönyv-hitelesítők megválasztása, majd a napirend elfogadása.

Ezek még ügyrendi feladatok. Azt gondolom, a napirend egy kicsit nehezkesebb lesz, de remélem, hogy a szavazatszámlálókat, a jegyzőkönyvvezetőt és a jegyzőkönyv-hitelesítőket viszonylag egyszerűen fogjuk tudni megválasztani, mert ezek viszonylag egyszerű dolgok.

Javasolnám is, hogy szavazatszámláló bizottsági tagokat válasszunk. Kérdezem, hogy van-e javaslat ezzel kapcsolatosan? Előházi Péter és Csűr Attila.

Én a magam részéről Kovács Adriennre és Egyed Krisztinát javaslom. *(Csűr Attila: Én elállok a lehetőségtől, mert hamarosan el kell mennem.)* Csűr Attila akkor nem.

Vs. FM
J

Előházi Péter, te vállalod? *(Előházi Péter: Én is elállok.)* Kovács Adrienn és Egyed Krisztina vállalják? *(Jelzik, hogy igen.)* Vállalják.

Körtvélyessy László: Nekem még van egy javaslatom, Budai Adriennre gondoltam, mert ő korábban is már nagyon sokszor végezte ezt a feladatot.

Dr. Lovas András: Őt most mondtam. Akkor megvan a személyük. Egyesével fogunk szavazni, kézfeltartással. Javaslom Budai-Kovács Adriennre. Ki az, aki támogatja? *(Szavazás.)* Ki nem támogatja? *(Nincs jelzés.)* Ki tartózkodott? *(Szavazás.)* 3 tartózkodás. Elfogadtuk.

28/2025. sz. Határozat (2025. október 22.)

A Küldöttgyűlés úgy dönt, hogy Budai-Kovács Adriennre választja meg szavazatszámláló bizottsági tagnak.

Igen: 63

Nem: 0

Tartózkodás: 3

Dr. Lovas András: Ki az, aki Egyed Krisztinát támogatja? *(Szavazás.)* Ki nem támogatja? *(Nincs jelzés.)* Ki tartózkodott? *(Szavazás.)* 1 tartózkodás. Köszönöm szépen. Megvan a két szavazatszámláló tagunk.

29/2025. sz. Határozat (2025. október 22.)

A Küldöttgyűlés úgy dönt, hogy Egyed Krisztinát választja meg szavazatszámláló bizottsági tagnak.

Igen: 65

Nem: 0

Tartózkodás: 1

Dr. Lovas András: A következő feladat a jegyzőkönyvvezető és a jegyzőkönyv-hitelesítők megválasztása. Jegyzőkönyvvezetőnek javasolnám – aki eddig is vezette – Pavlászky Évát. Van más javaslat? *(Nincs jelzés.)* Akkor kérem, szavazzunk Pavlászky Éváról! *(Szavazás.)* Ki nem támogatja? *(Nincs jelzés.)* Ki tartózkodott? *(Szavazás.)* 1 tartózkodás. Megválasztottuk.

30/2025. sz. Határozat (2025. október 22.)

A Küldöttgyűlés úgy dönt, hogy Pavlászky Évát választja meg jegyzőkönyvvezetőnek.

Igen: 65

Nem: 0

Tartózkodás: 1

Dr. Lovas András: Jegyzőkönyv-hitelesítőre tennék javaslatot: Vágó Balázst és Mile Lajost javasolnám. Kérdezem, hogy elfogadják-e? *(Mile Lajos: Nem tudok végig*

Handwritten signature and initials in blue ink.

maradni.) Vágó Balázs, te elfogadod? (Vágó Balázs: Igen.) Akkor Fazakas Mónikát javasolnám. Elfogadod? (Fazakas Mónika: Igen.)

Akkor szavazzunk a két jegyzőkönyv-hitelesítő jelöltről. Elsőként Vágó Balázst ki támogatja? (Szavazás.) Ki nem támogatja? (Nincs jelzés.) Aki tartózkodott? (Szavazás.) 3 tartózkodás. Elfogadtuk.

31/2025. sz. Határozat (2025. október 22.)

A Küldöttgyűlés úgy dönt, hogy Vágó Balázst választja meg jegyzőkönyv-hitelesítőnek.

Igen: 63

Nem: 0

Tartózkodás: 3

Dr. Lovas András: Fazakas Mónikát ki az, aki támogatja? (Szavazás.) Ki nem támogatja? (Nincs jelzés.) Ki tartózkodott? (Szavazás.) 3 tartózkodás. Elfogadtuk.

32/2025. sz. Határozat (2025. október 22.)

A Küldöttgyűlés úgy dönt, hogy Fazakas Mónikát választja meg jegyzőkönyv-hitelesítőnek.

Igen: 63

Nem: 0

Tartózkodás: 3

Dr. Lovas András: Most következik a napirend elfogadása. Az elnökség kiküldte szeptember 22-én, megállapított egy meghívót a mai rendkívüli küldöttgyűlésre 6 napirendi ponttal. Van-e ehhez kapcsolódóan valakinek hozzászólása, hogy ehhez képest valami más információja van? Megadom a szót Nagy Csabának.

Nagy Csaba: Köszönöm. Az elnök úr a bevezetőjében említette, hogy két beadónál bizonytalanságban van vagy volt az elnökség. Nem tudom, kinek a feladata ezt vizsgálni, de elég fontos, hogy ez a küldöttgyűlés szabályos legyen és szabályos tudjon maradni.

Ezért azt szeretném kérni, András, hogy azt találjátok ki, hogy ezt kinek kell ellenőriznie, hogy azok a beadott papírok, amelyek feltételezem, hogy az irodában vannak, azok minden kifogásnak megfelelően szabályosak. Köszönöm.

Dr. Lovas András: Ha jól értem, az eredeti 6 napirendi pontra gondolsz itt.

Nagy Csaba: Azok, akik a rendkívüli küldöttgyűlés összehívását kezdeményezték, az mind szabályos papírral történt-e.

Dr. Lovas András: Ebből a szempontból azt Csák Levente elnök úr is elmondta, hogy az elnökség ezzel foglalkozott. Az elnökségnek a feladata a rendkívüli küldöttgyűlés összehívása, tehát az ő feladata és felelőssége, hogy megállapítsa, hogy egyébként az

Handwritten signature and initials in blue ink.

előterjesztés ezzel kapcsolatosan szabályos vagy nem. Mi abból tudunk dolgozni, amit az elnökség megállapított szeptember 22-én, és ők megküldték ezt a 6 napirendi pontot. Tehát ezen már nincs nagyon mit vitatnunk vagy nincs mit ezen gondolkodnunk. Erre ezt tudom mondani, hogy 22-én már eldőlt ez a dolog. Megadom a szót Major Attilának.

Major Attila: Csak ugyanezt szeretném mondani, hogy összehívta az elnökség, tehát ha nem szabályos, akkor azt mondták volna, hogy köszönjük szépen, nem. Ez egyértelmű szerintem, hogy itt nincsen ilyen kérdés.

A másik, hogy én terjesztettem be napirendi pontokat annak érdekében, hogy gyorsabban tudjunk haladni, hogy le lehessen majd olyan napirendi pontot is akár keverni, ami nem, terjesztettem be napirendi pontokat. Én nem látom, hogy kiküldésre kerültek volna vagy erről tájékoztatták volna a tagságot. Én időben beküldtem, csak jelzem, hogy nekem volt beterjesztett napirendi pontom.

Dr. Lovas András: Tehát azt rögzíthetjük, hogy Major Attila azt mondja, hogy időben beküldött, az Alapszabály szerint további napirendi pontokat. Egyelőre ezt tudjuk. Megadom a szót Mikó Gergelynek.

Mikó Gergely: Köszönöm szépen. Én csak egy dolgot szeretnék itt rögzíteni a jegyzőkönyv számára, hogy a rendkívüli küldöttgyűlés összehívásánál én abban a tudatban szavaztam igennel, hogy annak a feltétele, tehát az, hogy azok, akik kezdeményezték, az mindenben megfelel az Alapszabálynak. Ha nem, akkor nem tudom, mi van, én nem vagyok jogász, de én most hallom először, hogy esetleg probléma lehet ennek a szabályosságával. Remélem, majd valaki tájékoztat. Ezt én fontosnak tartom leszögezni, semmi mást nem akarok ezzel kapcsolatban mondani.

Dr. Lovas András: Megadom a szót elnök úrnak.

Dr. Csák Levente: Köszönöm szépen. Megvizsgáltuk. Két aláíró szerepel rajta, akinek nem lett volna joga ezt aláírni, a Holtpont SE és a Speed Team SE képviseletében. Mivel úgy gondoltuk, hogy van támogatottsága ennek az indítványnak, ezért ennek ellenére összehívtam a rendkívüli küldöttgyűlést. Ez nem változtat azon, hogy az a papír érvénytelen.

Dr. Lovas András: Van hozzászólás? Megadom a szót Speed Team SE-nek.

Strisch Erzsébet: Nekem volt meghatalmazásom a Speed Team SE elnökétől, hogy képviselhetem a Speed Team-et, és ez leadásra került a Szövetségben.

Dr. Lovas András: Major Attilának adom meg a szót.

Major Attila: Bocsánat, mivel a Holtpont SE képviselője, Fábián Attiláék nincsenek itt, csak képviselik őket, én megkaptam tőlük, hogy a Sí Szövetségnek le van adva a meghatalmazás, még hozzá már a múltkori küldöttgyűlésre is le volt adva a meghatalmazás, és Polányi Tamás felhatalmazott arra, hogy aláíró lehet a Holtpont SE

nevében. Tehát be seadtuk volna a kérelmet, hogyha nem így van, úgyhogy a Sí Szövetségnél ez mind le van fűzve és megtalálható.

Dr. Lovas András: Jó, ezt értettem. Elnök úrnak megadom a szót, aztán tennék javaslatot arra, hogy hogyan menjünk a napirendi pont megállapítása, a szavazás kapcsán.

Dr. Csák Levente: Az aláírók aláírásra jogosult címmel voltak rajta, tehát cégképviseletre, egyesület képviseletére jogosult aláírással voltak rajta, nem mint meghatalmazottak. Ennyi.

Dr. Lovas András: Most egyelőre itt ezt ennyiben tudtuk tisztázni. Akkor viszont a következő kérdés, tisztázandó kérdés, hogy tekintettel arra, hogy Major Attila jelezte, hogy ő adott be további napirendi pontokat, szám szerint 7-et, hogy a rendkívüli küldöttgyűlés azokat is tárgyalja, ehhez képest nem került az elnökség részéről kiegészítésre az eredeti meghívó, ezért most egy olyan helyzetben vagyunk, hogy azt kell eldöntenünk, hogy az eredeti meghívó szerinti napirendi pontokat fogjuk támogatni és az aszerinti napirend szerint megy a mai küldöttgyűlés, vagy pedig kiegészítjük azzal a 7 napirendi ponttal, amit Major Attila adott be határidőben, legalábbis most az ő állítása szerint, én nem tudom, én nem láttam ezzel kapcsolatosan e-mailt, semmit. Kérdezem főtitkár asszonyt, hogy mit tud erről, merthogy ő kezeli a skyhungary-s e-maileket.

Petráhn Barbara: Igen, megerősítem, hogy Major Attila megfelelő időben adta be a napirendipont-javaslatait, és mivel sok átfedés van az általa beadottak és a korábban kiküldöttek között, ezért nem kerültek teljesen új napirendi felvételre, illetve érkezett még egy napirendipont-javaslat, ez 15 napon túl. Tehát erről az újabb napirendi pontról majd a küldöttgyűlésnek kell szavaznia, hogy egyáltalán felkerüljön-e a mai küldöttgyűlés napirendi pontjai közé.

Dr. Lovas András: Akkor a következőket szeretném rögzíteni. Tehát azt tudjuk, hogy van 6 napirendi pont, ami a meghívóban szerepelt. Ez mindenkinél ott van, megkaptátok. Ezt követően van 7-12-ig a Major Attila által beküldött napirendi pontok, amit a főtitkár asszony rögzített, hogy határidőben kerültek benyújtásra, mégsem szerepeltek egy újonnan kiküldött meghívóban.

Tehát akkor én javaslom, hogy ezeket a napirendi pontokat is tárgyalja a küldöttgyűlés. Azt, hogy mik ezek, mindjárt el fogom mondani, de a sorrenden nem gondolnám, hogy célszerű lenne változtatni, hiszen mindenki arra kíváncsi, hogy az elnök úr felé és az elnökség felé a többség részéről van-e bizalom, úgyhogy azt gondolom, hogy nyilván erről kell szavazni. Majd az összes többiről is, de ez sok mindent el fog dönteni.

Tehát a javaslatom az, hogy az eredeti meghívó szerinti 6 napirendi ponthoz tegyük hozzá a további 7, Major Attila által küldött napirendi pontot, amelyekben van átfedés, és lehet, hogy nem lesz szükség a napirendi pont tárgyalására, hiszen az eredeti meghívó szerinti napirendi pontok – megkérem főtitkár asszonyt, hogy érthetőbb legyen a tagság részére, vetítse ki. Úgy mennénk a napirenddel, hogy lenne a meghívó szerinti eredeti 6, plusz lenne 7 Major Attila, Next Level-féle, és plusz lenne még egy, ami határidőn túl került benyújtásra.

VS
Fili
Sees

Ezek közül én úgy látom, hogy az első 6, ami az elnökségi meghívóban szerepelt, a 7., 8. nem tudom, hogy kerül ide, de az most mindegy is. De van egy egyebek is, amit nyilván a végére teszünk.

Mielőtt átadom a szót Barbarának, azt szeretném elmondani, hogy világos legyen, hogy mik voltak a Next Level napirendi pontjai, merthogy ezeket nem kaptátok meg, annak ellenére, hogy ezt ki kellett volna küldeni, úgyhogy ezeket felolvasom, abban a sorrendben, ahogy beküldte a Next Level határidőben.

7. napirendi pont: Az elnök, az elnökség, az Ellenőrző Bizottság hatáskörébe tartozó valamennyi kérdés küldöttgyűlési hatáskörbe vonása az Alapszabály 14. § (2) bekezdésében meghatározottak szerint a következő rendkívüli küldöttgyűlésig.

8. napirendi pont: A Magyar Sí Szövetség elnökének visszahívása

9. napirendi pont: A Magyar Sí Szövetség elnökségi tagjainak visszahívása

10. napirendi pont: a Magyar Sí Szövetség Ellenőrző Bizottsága elnökének visszahívása

11. napirendi pont: a Magyar Sí Szövetség Ellenőrző Bizottsága tagjainak visszahívása

12. napirendi pont: Rendkívüli küldöttgyűlés összehívása

13. napirendi pont: Egyebek.

Tehát mint láthatjátok, nagyfokú az átfedés, nyilván az elnökség ezért is döntött úgy, ahogy döntött. Ennek ellenére ezeket fel kell tenni a napirendre. Nyilván, majd, ha odajutunk, nem kell róluk szavazni, ha már előtte a hasonló napirendi címmel szereplő határozati javaslatokról döntött a küldöttgyűlés. Tehát nem fogunk itt ülni 14 napirendi pont végigszavazgatásáig, elég lesz majd kevesebbet végigülni, és ez így szabályos lesz. Tehát a következő javaslatom az, hogy azt szeretném megtudni, hogy mi volt az a plusz napirendi pont, ami később jött be? (*Petráhn Barbara: Az alapszabály-módosítás.*) Tehát az alapszabály-módosítás.

Erről is lehet szavazni, hogy támogatják-e. És még van az egyebek napirendi pont.

Tehát most tisztáztuk, hogy milyen napirendipont-javaslatok vannak főnt jelenleg, a sorrendet és a napirendet is el kellene fogadni. Az én javaslatom a következő, és kérem, figyeljetelek, hogy ez világos legyen.

Az első 6 lenne az első 6 napirendi pont, és a 7-13-ig lenne a Next Level javaslatai, amit az előbb felolvastam, amit most nem tudunk kivetíteni, mert csak felolvasni tudtam. A 14. napirendi pont lenne az Alapszabály módosítása, amennyiben ezt támogatja a küldöttgyűlés, hogy ezt felveszük, és az utolsó napirendi pont lenne az egyebek. Ez így világos volt?

Én azt szeretném mondani, hogy egyben fogom feltenni ezt a 15 napirendi pontot, hogy egyben szavazzunk, azzal, hogy az Alapszabály módosításáról mégis szavazzunk először most, mert ez az a napirendi pont, amiről nincsen döntés, tehát mindenképpen külön döntés kell, hogy felkerüljön-e a napirendi pontok közé. Ha nem kerül be, akkor nyilván a sorrend is mindegy.

Ezzel egyetértetek vagy van más javaslat? Kaszó Klára!

Dr. Kaszó Klára: Az én álláspontom az, hogy először meg kell szavazni azt, hogy felveszi-e a küldöttgyűlés az alapszabály-módosítást, mint napirendi pontot, mert ez nem határidőben érkezett. Az összes többi automatikusan fent van, és meg kell kérdezni esetleg a betérjesztőket, hogy valamelyiket akarják-e visszavonni.

Dr. Lovas András: Köszönöm. Ugyanezt mondtam el én is, azzal a különbséggel, hogy nem mondtam, hogy a betérjesztőket meg kell kérdezni, mert az nyilvánvaló. Akkor szavazás fog következni a napirend elfogadásához kapcsolódóan. Az első szavazási kérdés az lesz, hogy 14. napirendi pontnak az Alapszabály módosítását elfogadja-e a küldöttgyűlés, hogy ez a napirendi pontok között szerepeljen. Kérdezném

K FM
fa

Nagy Csabát, hogy hány mandátum van a teremben? (Nagy Csaba: 67.) Kérem, aki támogatja, az szavazzon most! (Szavazás.) 19 igen. Ki nem támogatja? (Szavazás.) 38 nem. Ki tartózkodott? (Szavazás.) 7 tartózkodás.
Tehát ez a napirendi pont nem lesz a napirend része.

33/2025. sz. Határozat (2025. október 22.)

A Küldöttgyűlés úgy dönt, hogy a határidőn túl beadott alapszabály-módosítási javaslat nem lesz a napirend része.

Igen: 19

Nem: 38

Tartózkodás: 7

Dr. Lovas András: Tehát maradt 14 napirendi pontunk. Az eredeti 6, a Next Level-féle 7 és az egyebek. A következő lesz a menet. Erről kell szavazni, kivéve, ha valaki a betérjesztők közül visszavonja a napirendipont-javaslatát. Kérdezném, hogy ki az, aki visszavonja a napirendipont-javaslatát? Több jelentkezőt is látok. Megadom a szót Majtényi Györgynek.

Majtényi György: Köszönöm. Én a Nivelco SE nevében visszavonnám a 2., 3., 4. és a 6. pontunkat, mert abban lesz átfedés úgys később.

Dr. Lovas András: De ez ugyanaz, mint a Next Level, ugye?

Majtényi György: Közös.

Dr. Lovas András: Akkor Major Attilát kérdezném, hogy te is ugyanezt vonod vissza, vagy valami mást?

Major Attila: Az betérjesztők nevében, mivel 14 napirendi pont van, innentől kezdve, hogy ne kelljen duplán futnunk, a 2., 3. 4. és a 6. napirendi pontot visszavonjuk.

Dr. Lovas András: Tehát a Magyar Sí Szövetség elnökének visszahívása, azt visszavonod?

Major Attila: Nem, az eredeti 2. pontot vonom vissza. Az eredeti 2., 3., 4. és 6. pontot. Tehát amit felsoroltál, hogy én betérjesztettem, azokat a napirendi pontokat nem vonom vissza. Természetesen megkérdezhetjük az egyéb betérjesztőket is, hogy visszavonják-e a 2., 3., 4. és 6. pontot.

Dr. Lovas András: De ez így nem biztos, hogy jó. Kaszó Klárának megadom a szót.

Dr. Kaszó Klára: Én nem tudom, ezen most akkor elkezdhetünk vitatkozni, hogyha négy egyesület kéri a küldöttgyűlés összehívását, betérjeszti a napirendi pontokat, szerintem jogában áll azokat a napirendi pontokat visszavonni. De szerintem akkor erről szavazzon a küldöttgyűlés, hogy elfogadja-e, hogy ezeket visszavonjuk, és marad a 7., 8., 9., stb. Tehát kétszer szavaztasd meg a napirendet.

Dr. Lovas András: Arról nem szavazunk, hogy valamit visszavon-e vagy nem, arról miért szavaznánk?

VS
FMM
Jas

Dr. Kaszó Klára: Akkor dönts el, mint levezető elnök, vagy szavaztasd meg kétszer az összes napirendi pontot.

Dr. Lovas András: Köszönjük szépen. Megvárjuk, amíg Barbara a napirendi pontokat összerakja, és kivetítjük még egyszer. *(Rövid szünet.)* Megadom a szót Major Attilának.

Major Attila: Kedves Levezető Elnök Úr és Tagság! Egyeztetve a három vagy öt betervezővel, három klub úgy döntött, hogy nem vonja vissza azokat, mi ketten Gyurival kevesek vagyunk. Úgyhogy majd a küldöttgyűlés döntse el, hogy mit von össze, mit nem, ne az legyen, hogy mi döntöttük el. Ha ez így megfelel, akkor majd a küldöttgyűlés eldönti, hogy mit vonjunk össze. Ez így jó?

Dr. Lovas András: Ez így tökéletes. Köszönjük. Akkor az 1-13. pontig itt vannak a napirendi pontok, ez így összeállt. Akkor ezt ugorjuk meg, hogy erről szavazunk. Szavazás következik. 65-en vagyunk a teremben. Aki ezeket a napirendi pontokat, ami ki van vetítve, támogatja, kérem, szavazzon igennel! *(Szavazás.)* 47 igen. Aki nem támogatja? *(Nincs jelzés.)* Ki tartózkodott? *(Szavazás.)* 10 tartózkodás. A napirendi pontok elfogadásra kerültek.

34/2025. sz. Határozat (2025. október 22.)

A Küldöttgyűlés úgy dönt, hogy elfogadja az 1-13. pontig terjedő napirendi pontokkal a napirendet.

Igen: 47

Nem: 0

Tartózkodás: 10

Dr. Lovas András: Az első ügyrendi feladatunkat elvégeztük. Most rátérhetünk az érdemi küldöttgyűlésre. A 2. napirendi pontnál tartunk, az elnök és az elnökség tagjaival szembeni személyenkénti bizalmi szavazás, megerősítés vagy visszahívás tekintetében. Nincsen határozati javaslatunk, de én javasolni fogok mindjárt. Nyilván külön kell szavazni az elnökről, külön az elnökségi tagok személyéről.

Gyakorlatilag az elnökről kellene első körben szavazni, főleg arra is tekintettel, hogy ismerjük azt a nyilatkozatot, amit elnök úr felolvasott az ülés megnyitásakor.

A következő küldöttgyűlési határozati javaslatot tenném fel szavazásra, hogy a küldöttgyűlés azonnali hatállyal visszahívja-e dr. Csák Levente elnököt.

Ez az én javaslatom, de közben lehet kérdezni is. Megadom a szót Egri Katalinnak.

Dr. Egri Katalin: Kérdezni szeretnék. Olvastam, hogy bizalmatlansági indítványt terjesztettetek elő. Szeretném hallani, hogy mi a bizalmatlanság oka, mert nem mindenkihez jutnak el azok a hírek, amiről ma itt szó volt, hogy fülbesúgva, stb. Valaki foglalja már össze, hogy mi a probléma, talán akkor jobban látjuk, hogy mi történik most itt.

Dr. Lovas András: Jó. Köszönöm. Ezt meghallgattuk. Van-e még valakinek hozzászólása, vagy a határozati javaslathoz képest más legyen a napirendi pont keretében tárgyalva?

Folyt.
K

Strisch Erzsébet: Akkor ez most titkos szavazás lesz?

Dr. Lovas András: Arról még nem beszéltünk, majd mindjárt rátérünk. Akkor úgy érzékelem, hogy nincs más javaslat. Bárki akar még hozzászólni azzal kapcsolatosan, amit Egri Katalin kérdezett?

Nagy Csaba, a Mandátumvizsgáló Bizottság elnöke: Ez engem is érdekel.

Dr. Lovas András: Úgy látom, hogy további hozzászólás nincsen ezzel kapcsolatosan. Javasolja valaki ezzel kapcsolatosan a titkos szavazást? *(Többen jelentkeznek.)* Igen, többen javasolják. Akkor az a kérdésem, hogy 15 fő javasolja-e a titkos szavazást? Ezt meg kell állapítanunk a 20 százalékos szabályra tekintettel, és egyébként is titkosan kell. Tehát ez titkos szavazás lesz.

Nagy Csaba, a Mandátumvizsgáló Bizottság elnöke: Te megváltoztathatod a napirendet?

Dr. Lovas András: Nem, most a 2-esnél vagyunk, az elnökkel kapcsolatban teszem fel első körben szavazásra, hogy a küldöttgyűlés azonnali hatállyal visszahívja-e dr. Csák Levente elnököt. Ez lesz a kérdés a szavazólapon.

Dr. Egri Katalin: Nem kaptunk választ a kérdésünkre, hogy miért kell visszahívni az elnököt.

Dr. Lovas András: Nem tudom, hogy miért kell visszahívni az elnököt. Én feltettem a kérdést, hogy adjon választ az, aki ezt javasolta. Nem jelentkeztek, tehát ezen már túlvagyunk.

Van szavazólap? *(Közbeszólás: Pont találtam!)* Na, pont találtál! Van itt olyan szavazólap, hogy a küldöttgyűlés azonnali hatállyal visszahívja dr. Csák Levente elnököt. Igen./Nem./Tartózkodom. Akkor elrendelem a titkos szavazást. Megkérem a főtitkár asszonyt, hogy hívja ki a küldötteket szavazni.

Petrah Barbara: Először le kell bélyegeznünk a szavazólapokat. *(Petrah Barbara név szerint szólítja ki a küldötteket, akik átveszik a szavazólapjukat, majd kitöltés után bedobják a szavazatgyűjtő urnába. – Szavazás.)*

Dr. Lovas András: Ha mindenki bedobta a szavazatát, a szavazást lezárom. Szavazatszámlálás következik. *(Szavazatszámlálás.)*

Bejelentem a szavazás eredményét. Tehát a határozati javaslat úgy szólt, hogy a küldöttgyűlés azonnali hatállyal visszahívja-e dr. Csák Levente elnököt. Ezt a határozati javaslatot 40 igennel, 24 nem szavazattal és 2 tartózkodással a küldöttgyűlés támogatta. Megállapítom, hogy Csák Levente elnök úr megbízatása megszűnt.

V> Fully Joz

35/2025. sz. Határozat (2025. október 22.)

A Küldöttgyűlés úgy dönt, hogy azonnali hatállyal visszahívja dr. Csák Levente elnököt.

Igen: 40

Nem: 24

Tartózkodás: 2

Dr. Lovas András: Van-e hozzászólás? Megadom a szót Barta Csabának.

Dr. Barta Csaba: Köszönöm szépen a szót. Akkor én ezennel tisztelettel lemondok az elnökségi tagságomról és pár évtized után hátat fordítok ennek a Sí Szövetségnek, aki egy ilyet megcsinált. Időnként majd visszanézek, és ha úgy tűnik, hogy már rendben vannak a dolgok, akkor továbbra is majd lehet, hogy szívesen segíték. Köszönöm szépen.

Én úgy hallottam néhány napja, hogy ezt állítólag taktikából az elnökségi tagok azért csinálták meg, mert úgysincs kedvük csinálni ezt a dolgot. Hát, nem tudom, hogyha valaki 30 éve ezt csinálja, ingyen, ennyi energia befektetésével, akkor mennyire hiteles ez a feltevés.

Mindenki azt tesz fel, amit akar, tényleg, kurva jó, sok sikert kívánok! Mindenki nézzen tükröbe! *(Taps.)*

Dr. Lovas András: Köszönöm. Egyéb hozzászólás? Elnök úrnak, vagy volt elnök úrnak megadom a szót.

Dr. Csák Levente: Köszönöm szépen a szót. Meg szeretném köszönni azoknak, akik még most is támogattak, és a többieknek pedig azt kívánom, hogy egy jó olimpiai szezonjuk legyen. Egy picit többet foglalkozzunk a versenyzéssel. Kösz. *(Taps.)*

Dr. Lovas András: Köszönöm. További hozzászólás?

Mile Lajos: Csak egy mondatot szeretnék én is mondani. Köszönjük az eddigi bizalmat, és mivel az Ellenőrző Bizottság tagjai is csatlakoztak az elnökség nyilatkozatához, így az Ellenőrző Bizottság elnöke és tagjai is lemondanak. *(Taps.)*

Dr. Lovas András: Jó. Akkor a két tag nevében érthetem. *(Mile Lajos: Igen.)*

Mikó Gergely: Kérlek, olvasd fel, ha gondolod, a nyilatkozatot!

Dr. Lovas András: Tehát az elnökségi tagok is lemondanak. Felolvasnám az Alapszabály idevonatkozó rendelkezését. Az elnökségi tagok jogai és kötelezettségei. Ha az elnökségi tagság megszűnik, lemondás esetén a lemondás tényét az elnökség ülésén kell bejelenteni és jegyzőkönyvben rögzíteni, vagy a kilépést/lemondást írásban igazolható módon kell közölni az elnökkel.

Azt szeretném kérdezni, hogy ne legyen vita, hogy akkor most az elnökségi tagok az Alapszabálynak megfelelően hogyan mondtak le az elnökségi tagságukról?

Mikó Gergely: Írásban.

Handwritten signature: Folyó

Dr. Lovas András: És az elnökkel közöltétek?

Mikó Gergely: Igen.

Dr. Lovas András: Jó, akkor ezt rögzítsük. A mai hatállyal?

Mikó Gergely: Nem, azzal a hatállyal, hogyha bárki az elnökség tagjai közül visszahívásra kerül, de kérlek, olvasd fel, ott van a papír!

Dr. Lovas András: Olvassuk fel még egyszer, csak hogy tisztázódjon az, hogy az elnökségünk most melyik nappal...

Mikó Gergely: Azonnal.

Dr. Lovas András: ... ki és hogyan mondott le, hogy ne legyen később ebből vita. Volt egy olyan nyilatkozat, ami a Magyar Sí Szövetség tagsága részére szólt az elnökség nevében, egy függő hatályú, amiben a függő hatály ma bekövetkezett. Tehát igazolható módon írásban az elnökség az elnökkel ezt közölte, úgyhogy azt gondolom, hogy ezzel a nyilatkozattal együtt ez a lemondás így érvényes. Van-e ezzel kapcsolatosan valakinek más véleménye?

Kékesi Tamás: Nem ezzel kapcsolatban, de azért egy pár szót még érdemelne a dolog.

Dr. Lovas András: Mindjárt, csak először ezt zárjuk le, és utána megadom a szót. Van-e más vélemény? Kaszó Klárának van.

Dr. Kaszó Klára: Nekem az a véleményem, hogy azok az elnökségi és ellenőrző bizottsági tagok, akik jelen vannak, mondják bele a mikrofonba, úgy, ahogy Barta doktor belemondta, hogy lemond, mert szerintem ez jogilag így helyes.

Panyik Dávid: Ha ez kell, Klára, én nagyon szívesen belemondom. Én lemondok. Nagyon szépen köszönöm az elmúlt időszakban az északi szakág munkáját, mert én úgy láttam, hogy igenis, előrehaladás és összefogás volt. Én egyvalamiért mondom le, igazából én a mai nap eldöntöttem, akkor is, hogyha Levente maradt volna, én akkor is lemondtam volna, ez pedig az alpesi szakág. A magyar sísportnak egyetlenegy ellehetetlenítője van, az pedig saját maga. Tehát ha azt hiszi a tagság, hogy itt a szakmai problémák és az alpesi szakágban lévő alapproblémák meg fognak oldódni, mert leváltunk egy elnököt és egy elnökséget, akkor hajrá! Sok sikert! Én ugyanúgy, mint az elnök úr, nagyon sok sikert kívánok a versenyzőknek az olimpiai felkészüléshez! (Taps.)

Dr. Lovas András: Köszönjük szépen. Még volt hozzászólás a lemondással kapcsolatosan. Megadom a szót Kékesi úrnak.

Kékesi Tamás: El ne menjetek még, mert tartozik az egész közösség nektek egy nagy köszönettel. Én azt gondolom, hogy ez volna a legfontosabb, amit most be szeretnék a

VS Full

mikrofonba mondani. *(Taps.)* Mert megtettek mindent, hogy egy düledező, omladozó, nehezen működő, és rengeteg, 38-rendbeli kifogással, az Ellenőrző Bizottság részéről kimutatott, rosszul működő korábbi rendszert ők megpróbálták teljesen megváltoztatni. És ezt teljesen meg is változtatták, a legnagyobb jóhiszeműséggel, és egy jó irányba indult el teljesen elfogadhatóan – szerintem – és vitathatatlanul, komoly szakmai háttérrel és jó szándékokkal. Egy új világ a Magyar Sí Szövetségben. Úgy látszik, ez sajnos nem tetszett mindenkinek.

Én megmondom őszintén, nekem tetszett mindaz, amit kitalált ez az új elnökség, és tetszett az, ahogy a sportolók is ezt komolyan vették, hogy egy ilyen világ lesz. Hogy lesz újra program, noha a felnőtteket nem lehetett a programba állítani, mert már másképpen szocializálódtak, de legalább az ifjúságiaknál megmenthető volt egy olyan célzott támogatás – mondjuk ki: a Héraklész -, ami kötődött ehhez a programhoz, létehez vagy nem létehez. Ezt is el tudták intézni. És volt, akik időben melléálltak a programnak, volt, aki elkötelezte magát aláírással, szerződéssel. Nem akarok nevet említeni, de a fiamról van szó *(Derűlttség.)*, akinek a jövője ebben a Sí Szövetségben a magam részéről óriási kérdőjelet fog állítani.

Nem tudom, hogy ez lesz-e jó hosszabb távon a jövőben a Magyar Sí Szövetségnek, a magyar sísportnak, hogyha ekkora szekértáborok, ellentétek, gyűlölködések, légből kapott információk, félremagyarázások, félreértések alapján meg lehet puccsolni egy jó szándékú, szakértő, hozzáértő vezetőségi csapatot. Sajnálom! Nagyon sajnálom! *(Taps.)*

Gál Ágota: Akkor én is beállok a sorba. Még ennyit nem beszéltem 45 év alatt, 45 éve vagyok edző, végigkísértem az összes elnököt és a mellette dolgozó embereket. Soha nem volt olyan lehetőség, hogy akármelyik elnökségi ülést végig tudtam hallgatni, még akkor is, ha az már egy letisztult elnökségi volt. Hogy bármit kérhettünk, bármit mondhattunk, megpróbáltak velünk kooperálni. Az északiaknak van négy olimpikonjuk, nem tudjuk, hogyan tovább. *(Mikó Gergely tapsol.)*

A mai napon a lesiklók belháborújának voltunk szemtanúi, mint ahogy eddig is, mert amikor én ott vagyok egy elnökségin, és azt mondják, hogy szavazatok gyorsan a műhelytámogatásról, mert nekünk kell a könyvelőnek, én akkor ledöbbenek. Hogy nem tudtok választani két hónapon keresztül egy szövetségi kapitányt és egy elnök oda eljut és egy elnökség, hogy elkezd megmódosítani, hogy egy olyan javaslat mehessen be, minthogy Kaszó Klára szövetségi kapitány lehessen. Egy olyan pályázat született.

Én nagyon-nagyon köszönöm az elnökségnek, az irodának is, hogy mindezen idő alatt ők helytálltak, az Ellenőrző Bizottságnak, a Fegyelmi Bizottságnak, és ez az összefogás, ahogy ti itt leköszöntetek, ez mutatja, hogy mennyire jó vezetők voltatok.

Mi el fogunk menni az ülésről, további jó munkát kívánunk nektek. Köszönöm szépen. *(Taps.)*

Dr. Lovas András: Köszönöm szépen a hozzászólást. Megadom a szót Zsófinak.

Dr. Kovács Zsófia: Akkor egyenként, csak azért, hogy Klarában ne legyen kétség. Kovács Zsófi vagyok, és lemondok az ellenőrző testületi tagságomról. Egyrészt azért, mert a csapattal tartok, másrészt azért, mert ez már nem a sportról, meg a sportágról szól, és nem akarom a számomra értékes emlékeket elveszíteni veletek. *(Taps.)*

VS FM
de

Perényi Petra: Szintén csakugyan ennek a megerősítése végett: Perényi Petra vagyok és lemondok az ellenőrző bizottsági tagságomról. *(Taps.)*

Dr. Lovas András: Köszönjük szépen a nyilatkozatokat. Itt még megvárjuk, hogy még valakik távoznak, sporttársak, nyilván találkozunk a következő küldöttgyűlésen remélhetőleg vagy a pályán.

Fontos lenne a határozatképességünk fenntartása. Mennünk kellene tovább, hogy tudjon működni a Sí Szövetség. Ahhoz, hogy tudjon működni, ahhoz a küldöttgyűlésnek még fontos lenne, hogy döntéseket hozzon. Ebből a szempontból, aki tud, maradjon, hogy határozatképes tudjon maradni a küldöttgyűlés.

Ezért Csabát kérdezném, hogy hogyan állunk a mandátumok számával?

Nagy Csaba, a Mandátumvizsgáló bizottság elnöke: 42 fő maradt a teremben.

Dr. Lovas András: Ha határozatképesek maradunk, akkor utána még egy pár dolgot kell elintéznünk, azt gondolom, hogy negyedóra alatt tudunk végezni, úgyhogy kérem a türelmeteket.

Mivel 79 a küldöttek száma, ezért 40 fő az 50 százalék. Tehát a határozatképességünk fennmaradt. Ez nagyon jó, mert erre tekintettel tudunk fontos döntéseket meghozni, azzal kapcsolatosan, hogy szabályos legyen a Sí Szövetség további működése. Kaszó Klárának megadom a szót.

Dr. Kaszó Klára: Tisztelt Elnök Úr! Azt szeretném mondani, hogy engedje meg, hogy kijavítsam ezt az állítást, mert az eredeti, induló létszám felének kell megmaradnia ahhoz, hogy határozatképesek maradjunk, és nem az összes szavazásra jogosultak felének.

Dr. Lovas András: Bocsánat, igazad van, akkor bőven megvagyunk. Én már a legrosszabbal számoltam, de rosszul. Megadom a szót.

Strisch Erzsébet: Én hozzá szeretnék szólni az elnökségi tagok visszahívásával kapcsolatosan. Úgy tudom, hogy két elnökségi tag meg sem jelent a mai küldöttgyűlésen. Az ő visszahívásukkal mi a helyzet? Elegendő-e az a leadott nyilatkozat, vagy nekik is mikrofonba kellett volna mondani, vagy vissza kell nekünk hívni?

Dr. Lovas András: Most még mindig a 2. napirendi pontnál tartunk, az elnök és az elnökségi tagokkal kapcsolatos visszahívás tekintetében. Az elnököt visszahívta a küldöttgyűlés, viszont az elnökségi tagok itt össze-vissza nyilatkoztak.

Nekem az lenne a javaslatom, hogy szavazzunk az eredeti napirendi pontnak megfelelően az elnökségi tagok visszahívásáról, függetlenül attól, hogy ki, mit mondott itt, szóban, mikrofonban, ki mit tett meg írásban, mert nem tudjuk, hogy milyen jogi eljárások lesznek még a küldöttgyűlés után, vagy kinek mi a motivációja. Tehát ebből a szempontból az lenne a biztos, ha lenne küldöttgyűlési határozat arról, hogy a küldöttgyűlés azonnali hatállyal visszahívja az elnökségi tagokat, akik egyébként is le akartak mondani, csak hogy utána ne találják ki, hogy mégsem, vagy nem voltam itt, és

FSM
15

azért nem, amilyen itt több elnökösi periódusa volt már a Sí Szövetségnek, hogy ne legyen ilyen több elnökségi tagos periódusa, ezért javaslom, hogy szavazzunk. Az a kérdésem, hogy ehhez kapcsolódóan a visszahívásról ugyanúgy titkos módon kell szavazni?

Körtvélyessy László: Lenne egy javaslatom. Tekintettel arra, hogy nagyon sok idő eltelt, nekem az lenne a javaslatom, azt gondolom, hogy ez részben formális, a nagy részük lemondott, hogy erről nyíltan szavazzunk. Szerintem itt nem érdemes titkosan szavazni, mert nagyon sok idő elmegy vele.

Dr. Kaszó Klára: Elnök Úr! Az alapszabályban benne van, hogy csak a választás titkos, tehát a visszahívás lehet nyílt is. Úgyhogy, ha haladni akarunk, akkor lehet nyílt is.

Dr. Lovas András: Igazad van, az volt a titkos.

Dr. Kaszó Klára: De meg is szavazhatjuk, hogy legyen nyílt, és utána nyíltan szavazhatunk.

Dr. Lovas András: Van valakinek titkos szavazásra javaslata?

Major Attila: Szavazzuk meg, hogy legyen nyílt!

Dr. Lovas András: Köszönöm. Akkor kérem rögzíteni, hogy nyílt szavazás fog következni. Felolvasom a határozati javaslatot, hogy miről szavazunk. A küldöttgyűlés azonnali hatállyal visszahívja az alábbi elnökségi tagokat: dr. Bajáky Tamás alelnök, Pignitzky Dorottya elnökségi tag, Mikó Gergely elnökségi tag, dr. Barta Csaba elnökségi tag, Fülöp András elnökségi tag, Panyik Dávid elnökségi tag.

Aki ezt támogatja, szavazzon! (Szavazás.) 38 igen. Aki nem támogatja? (Nincs jelzés.) Aki tartózkodott? (Szavazás.) 5 tartózkodás.

38 meg 5 az 43. Mivel csak 42-en vagyunk, ismételt szavazás következik. Ki az, aki támogatja? (Szavazás.) 37 igen. Ki az, aki nem támogatja? (Nincs jelzés.) Ki tartózkodott? (Szavazás.) 5 tartózkodás.

Megállapítom, hogy az elnökségi tagok visszahívásra kerültek. Ez a 2. napirendi pont volt a 13-ból, viszont egy csomó kiesett.

36/2025. sz. Határozat (2025. október 22.)

A Küldöttgyűlés úgy dönt, hogy azonnali hatállyal visszahívja a következő elnökségi tagokat: dr. Bajáky Tamás alelnök, Pignitzky Dorottya elnökségi tag, Mikó Gergely elnökségi tag, dr. Barta Csaba elnökségi tag, Fülöp András elnökségi tag és Panyik Dávid elnökségi tag.

Igen: 37

Nem: 0

Tartózkodás: 5

Fülöp
↳ *↓*

Dr. Lovas András: A következő napirendi pont volt a 3-as, az ellenőrző bizottsági tagok visszahívása. Ők is ugyanezt csinálták, hogy itt bementék, de szerintem az a biztos, ha szavazunk a visszahívásukról. Javaslom, hogy egyszerre szavazzunk, mert eléggé egyértelműnek tűnik, hogy ez meglesz, ha nem megy át, akkor majd személy szerint.

Javaslom következő határozati javaslatként, hogy a küldöttgyűlés azonnali hatállyal hívja vissza az alábbi ellenőrző bizottsági elnököt, Mile Lajost, és a tagokat: dr. Kovács Zsófiát és Perényi Petrát. Aki ezt támogatja, szavazzon! (Szavazás.) 37 igen. Aki nem támogatja? (Szavazás.) 1 nem. Aki tartózkodott? (Szavazás.) 4 tartózkodás. Megállapítom, hogy a küldöttgyűlés visszahívta az ellenőrző bizottsági tagokat is.

37/2025. sz. Határozat (2025. október 22.)

A Küldöttgyűlés úgy dönt, hogy azonnali hatállyal visszahívja a következő ellenőrző bizottsági tagokat: Mile Lajos elnök, dr. Kovács Zsófia ellenőrző bizottsági tag és Perényi Petra ellenőrző bizottsági tag.

Igen: 37

Nem: 1

Tartózkodás: 4

Dr. Lovas András: Mehetünk tovább. A következő napirendi pont, hogy amennyiben olyan mértékű visszahívásra kerül sor, rendkívüli küldöttgyűlés összehívásáról döntsön a küldöttgyűlés. Javaslom, hogy ezt tegyük meg.

Itt egy időpontot kell találnunk, hogy mikor tartunk küldöttgyűlést. Itt van egy speciális szabály ilyen helyzetben. A lényeg az, hogy 15 napnak el kell telnie a mostanhoz képest, de nem lehet több mint 30 nap, ha jól emlékszem.

Kérdezem, hogy van-e valakinek javaslata, hogy mikorra hívjuk össze a küldöttgyűlést?

Dr. Kaszó Klára: November 24. a legközelebbi első munkanap a 30. naphoz képest. Ebben az esetben nem tudom, hogyan kellene értelmeznünk a 30 napot, mert a Jelölő Bizottságot viszont 30 nappal korábban kell felállítsuk. Tehát lehet, hogy vasárnap kell tartanunk küldöttgyűlést.

Dr. Lovas András: Elég bonyolult ez a szabályozás a Jelölő Bizottságra tekintettel.

Dr. Kaszó Klára: Tehát 30 napnál ne legyen több, de ne legyen kevesebb sem.

Dr. Lovas András: Úgy eléggé furcsa lenne.

Dr. Kaszó Klára: De ez egy tisztségválasztó rendkívüli küldöttgyűlés, amelyre vonatkozik a tisztségválasztó küldöttgyűlés szabálya is. Azon felül, hogy rendkívüli is. Én nem emlékszem fejből a 30 nap – 15 napra pontosan, mert hogyha most például felhatalmazunk valakit, hogy gyakorolja az elnökség jogát, ha valakit felhatalmazunk most majd a küldöttgyűlésen, hogy magunkhoz vonjuk és felhatalmazunk valakit, hogy eljárjon, mint kvázi meghatalmazott, akkor ő holnap vagy holnapután is dönthet, mert 15 napon belül fog dönteni. Fog egy elnökség helyett egy döntést hozni, és akkor

Film
K> 45

megvagyunk mind a két szabállyal. Mondjuk, ha Renáta lenne a kijelölt elnökség, ha a küldöttgyűlés felhatalmazza, és ő két nap múlva megvilágosodik, hogy 24-én akar küldöttgyűlést tartani.

Dr. Lovas András: De ezzel azt mondd, hogy most ne döntsünk erről.

Dr. Kaszó Klára: Ebben az esetben ezt mondom, hogyha nincs más, amivel átvágjuk a gordiuszi csomót, akkor ezt mondom. De azt is mondhatjuk, hogy úgy hatalmazzuk meg, hogy ekkorra kell, hogy döntsön, és ezekkel a napirendi pontokkal.

Dr. Lovas András: Jó, akkor én a következőt javaslom. Most így nem jó a sorrendje ezeknek a napirendi pontoknak, hanem menjünk tovább és állítsuk fel a Jelölő Bizottságot, és majd adott esetben a 7. napirendi pontban pedig döntsünk arról, hogy a küldöttgyűlés minden hatáskört magához von és kijelöl erre meghatalmazottat, mert ha igen, akkor utána a meghatalmazott majd ezt még ki tudja találni, és el tudja dönteni, hogy mikor legyen a következő küldöttgyűlés, hogy szabályos legyen, ha most nem tudjuk eldönteni. Ezt értitek? *(Többen jelzik, hogy igen.)*

Nagy Csaba, a Mandátumvizsgáló Bizottság elnöke: Érdeklődni szeretnék, hogy meddig vagyunk határozatképesek? 79 mandátum van.

Dr. Kaszó Klára: 67-tel indult a küldöttgyűlés, annak a fele, 34.

Nagy Csaba, a Mandátumvizsgáló Bizottság elnöke: Ez egy mondás, csak én nem vagyok jogász, ezért kérdezem.

Dr. Lovas András: 34 akkor. A 67-nek a fele plusz egy. Tehát menjünk tovább, a Jelölő Bizottság felállítása napirendi pont keretében, az 5. napirendről szavaznánk. A Jelölő Bizottságnak három főt kell javasolni. Én javasolnám Vágó Balázst, Körtvélyessy Lászlót és Székely Zoltánt, mint Jelölő Bizottság. Elvállalják a jelöltek? *(A jelöltek jelzik, hogy igen.)*

Szavazás következik. Aki ezt támogatja, kérem, szavazzon igennel! *(Szavazás.)* 37 igen. Ki nem támogatja? *(Szavazás.)* 2 nem. Ki tartózkodott? *(Szavazás.)* 3 tartózkodás.

38/2025. sz. Határozat (2025. október 22.)

A Küldöttgyűlés úgy dönt, hogy felállítja a Jelölő Bizottságot. A tagok: Vágó Balázs, Körtvélyessy László és Székely Zoltán.

Igen: 37

Nem: 2

Tartózkodás: 3

Székely Zoltán: Csak annyival szeretném kiegészíteni, hogy Balut javasoljuk a Jelölő Bizottság elnökének.

Dr. Lovas András: Azt majd magatok között eldöntitek. (*Petrahn Barbara: Szerintem ki kell választani. – Zaj, közbeszólások.*) Akkor szavazzunk arról, hogy Vágó Balázs legyen az elnök. Most hirtelen nem tudom, hogy erről kell-e, de szavazzunk. Én javaslom, hogy Vágó Balázs legyen az elnök. (*Szavazás.*) 35 igen. Ki nem támogatja? (*Szavazás.*) 2 nem. Ki tartózkodott? (*Szavazás.*) 4 tartózkodás.

39/2025. sz. Határozat (2025. október 22.)

A Küldöttgyűlés úgy dönt, hogy a Jelölő Bizottság elnöke Vágó Balázs lesz.

Igen: 35

Nem: 2

Tartózkodás: 4

Dr. Lovas András: A következő napirendi pont a 2025. évi költségvetés tételes áttekintése. Én erre nem tudok most milyen határozati javaslatot előterjeszteni, van valakinek ötlete vagy haladjunk tovább? Megadom a szót Major Attilának.

Major Attila: A betérjesztők nevében visszavonjuk.

Dr. Lovas András: Jó, nem kell visszavonni, hanem nem születik határozat. A következő pont a 7. napirendi pont, hogy az elnök, az Elnökség és az Ellenőrző Bizottság hatáskörébe tartozó valamennyi kérdés közgyűlési hatáskörbe vonása az Alapszabály 14. § (2) bekezdésében meghatározottak szerint a következő rendkívüli küldöttgyűlésig. Ez a szabály azt jelenti, ami az Alapszabály 14. § (2) bekezdésében van, hogy egy olyan helyzetre egy megoldás, amiben most vagyunk, hogy gyakorlatilag nincsenek tisztségviselői a Magyar Sí Szövetségnek. Ilyen már volt 2020 nyarán, amikor Miklós Edit le lett váltva, és akkor Barta Csaba, aki távozott, ő volt a kijelölt ember. Az Alapszabály szerint a küldöttgyűlés a 14. § (2) bekezdése alapján magához vonta a hatásköröket, és ő lett meghatalmazva azzal, hogy előkészítse a következő tisztújító rendkívüli küldöttgyűlést, amikor nincsenek vezető tisztségviselői a Magyar Sí Szövetségnek. Gyakorlatilag mivel most nincsenek, így fizetni sem lehet. Bocsánat, de, mert Barbara mondjuk egyébként tud fizetni, neki van továbbra is képviseleti joga, csak mondjuk döntési hatásköre nincsen, úgyhogy igazából mégsem tud most egyelőre működni, amíg nem lesz új tisztújító küldöttgyűlés.

Úgyhogy ez a pont került ide fel javaslatra, és én javaslom, hogy ezzel kapcsolatosan szavazzunk, hogy ezt támogatja-e a küldöttgyűlés, azt, hogy magához vonja az összes szerv hatáskörét és utána majd később meghatalmaz valakit, ha erre van javaslat. Ezt kérdezem, hogy erre van-e javaslat valaki részéről. Megadom a szót Budai Adriennek.

Budai-Kovács Adrienn: A javaslatom, hogy a főtitkár és mellette a két szakágvezető, esetleg nem lenne jó ötlet, akik elvinnék a működést a következő küldöttgyűlésig?

Dr. Lovas András: Akkor az egy bonyolult kérdés, mert akkor több ember van meghatalmazva, most ki kellene találnunk, hogy kit, mire. De ez is lehet. Megadom a szót Kaszó Klárának.



Dr. Kaszó Klára: Én dr. Lovas Andrást szeretném javasolni erre a körülbelül egyhónapos időtartamra. Nyilván a főtitkárral és a két szakágvezetővel, meg gondolom, a két szövetségi kapitánnyal együtt fog működni, amennyiben ez szükséges. Azt hiszem, 2020-ban ez valami olyan szöveg volt, akkor Barta Csaba volt erre meghatalmazva, hogy a szükséges vagy elengedhetetlen tevékenységet kell végezni, egyebekben pedig a főtitkár remekül tudja vezetni a Szövetséget, önálló aláírási és képviseleti joga van, amikor neki szüksége van az elnökségi hatáskörre, akkor viszont szerintem egy emberrel kellene, hogy tárgyaljon ebben a helyzetben.

Dr. Lovas András: Jó. Értem a javaslatot.

Dr. Kaszó Klára: Csak azt akartam mondani, hogy ha jól tudom, azt is valaki megtámadta, és az átment a bíróságon, tehát ne változtassunk azon a modellen, ami már egyszer a bíróság szerint helyes volt. Köszönöm.

Dr. Lovas András: Igen, erre jól emlékszel, Klára. Ott nem én voltam a jogi képviselő, hanem más, de segítettem a jogi képviselőt azokban a perekben. Valóban ez így volt, hogy megtámadták azt a 2020 júniusi küldöttgyűlést, és a szeptemberit is, ezzel is, ezzel az indokkal, hogy milyen ember az, aki itt előkészíti, hogy nem szabályos, de a bíróság azt elfogadta, mert ez egy speciális helyzet, hogy semmilyen tisztségviselője nincsen jelenleg a Magyar Sí Szövetségnek. Klára, a felvetésedre, hogy javasoltál engem erre a meghatalmazotti pozícióra, én köszönöm ezt a javaslatot, én csak akkor vállalom ezt, ha az én feladatom kizárólag arról szól, hogy a következő küldöttgyűlés szabályos összehívását és lebonyolítását előkészítsem.

Tehát nyilván arra, amit mondtál, ami kifejezetten halaszthatatlan, reméljük, nem lesz ilyen a következő időszakban, de én csak ilyen szűkítéssel tudom ezt vállalni, tehát semmilyen egyéb ambícióm nincsen, ha ez így megfelel.

Körtvélyessy László: Köszönöm szépen. Igazából András nagyon jól összefoglaltad. Igazából ami nagyon fontos, az a következő küldöttgyűlés előkészítése, ez egy teljesen jogi feladat, Barbara tökéletesen el tudja vinni a Szövetséget ugyanúgy, és a szakágvezetők pedig ugyanúgy pozícióban vannak, tehát az ő szakmai vezetésük mellett zajlik. Szerintem ez így egy nagyon korrekt történet.

Dr. Lovas András: Javaslom, hogy itt ennek a napirendnek a keretében két határozatot lenne szükséges hoznunk. Az egyik az, hogy egyébként él a küldöttgyűlés ezzel az Alapszabály 14. § (2) bekezdésében foglalt jogkörével, hogy magához vonja ezeket a jogokat, mivel nincsen se Elnökség, se Ellenőrző Bizottság, és ha ezt támogatjátok, akkor utána lehet kijelölni, hogy a küldöttgyűlés nevében a következő küldöttgyűlésig, akár az én személyem, mint meghatalmazott, erre a korlátozott feladatra megbízásra kerüljön a részletekről. Tehát ez két ilyen döntés lenne, de ha van még hozzászólás, akkor megadom a szót.

Fazakas Mónika: Szeretném, ha a szakágvezetők maradhatnának, mert fontosnak tartom a munkájukat, tehát mindenképpen jó lenne, ha a szakágvezetők, és amellet még valakik.

Ks Fülöp
Jász

Dr. Lovas András: A szakágvezetőket nem érintette az elnökség lemondása. Ők az SZMSZ szerinti funkcionáriusok a Sí Szövetségben. Ez azt jelenti, hogy ők most továbbra is regnálnak. Nyilván majd lehet róluk esetleg később dönteni, de amíg nincs ellentétes döntés akár a küldöttgyűlésen, akár a meghatalmazott, akár majd a következő elnökség részéről, addig a szakágvezetők működnek és dolgoznak. Tehát nekik önálló feladatuk és kötelességük, hogy ellássák az SZMSZ-ben foglalt feladataikat, amíg ők meg vannak ezzel bízva. Tehát én bízom benne, hogy a szakágvezetők ezt tudomásul véve továbbra is dolgoznak.

Büki Gábor: Nem arról van szó, hogy a szakágvezetői munkát nem tudjuk ellátni, hanem arról van szó, hogy ennek a Sí szövetségnek az elnökségének kapcsolatot kell tartania a főtitkár asszonyon - aki megmaradt, természetesen - keresztül és ezen kívül a MOB-bal és más olyan szervezetekkel, mivel nekünk is négy kvótánk van. Nem mindegy, hogy esetlegesen lekésünk egy határidőt vagy valamit, azért, mert a közgyűlés összehívásával foglalkozunk.

Tehát ezért is egyeztetünk itt Major Attilával is, hogy tulajdonképpen segítünk, amiben tudunk, de úgy, hogy ez a munkánkat ne befolyásolja.

Dr. Lovas András: Ezért mondtam azt, hogy azt gondolom, hogy nem befolyásolja a szakágvezetők munkáját a lemondás annyiban, hogy ha nem kerül elő olyan feladat, amely egyébként az Alapszabály és az SZMSZ szerint elnökségi hatáskör. Mert ha elnökségi hatáskörbe tartozó feladatokat kell megoldani mondjuk jövő héten, akkor abban nem tudtok dönteni. Akkor senki nem tud dönteni, kivéve akkor, hogyha ezt a speciális meghatalmazást most megkapja valaki, amiről az előbb beszéltem. Ezért ez az operatív feladat nyilván limitált időben, addig, amíg a következő küldöttgyűlés nem kerül összehívásra, jogszerűen megtartásra kerül, és ott majd nyilván lesz választva bölcsen új elnök és elnökség.

Ha ez így rendben van, akkor két határozati javaslatról fogunk most szavazni. Az első: azt kérném, arról szavazzunk, hogy támogatja-e a küldöttgyűlés, hogy az elnök, az Elnökség és az Ellenőrző Bizottság hatáskörébe tartozó valamennyi kérdést saját hatáskörébe vonja az Alapszabály 14. § (2) bekezdésében meghatározottak szerint a következő küldöttgyűlésig. Hányan vagyunk? (Nagy Csaba: 42.) Aki ezt támogatja, szavazzon! (Szavazás.) 38 igen. Ki az, aki nem támogatja? (Szavazás.) 2 nem. Ki az, aki tartózkodott? (Szavazás.) 1 tartózkodás.

A küldöttgyűlés magához vonta az összes nem működő szervnek a hatáskörét.

40/2025. sz. Határozat (2025. október 22.)

A Küldöttgyűlés úgy dönt, hogy saját hatáskörbe vonja az elnök, az Elnökség és az Ellenőrző Bizottság hatáskörébe tartozó valamennyi kérdést az Alapszabály 14. § (2) bekezdésében meghatározottak szerint a következő küldöttgyűlésig.

Igen: 38

Nem: 2

Tartózkodás: 1

VS
FMM
Jeo

Dr. Lovas András: Ennek a napirendnek a keretében a következő határozati javaslat az lenne, itt most megpróbálom gyorsan megfogalmazni, annak alapján, ami itt elhangzott, hogy tekintettel arra, hogy a küldöttgyűlés magához vonta az egyéb szervek hatáskörét, a küldöttgyűlés azonnali hatállyal felhatalmazza és meghatalmazza személyemet – mert rám vonatkozóan volt ilyen javaslat –, dr. Lovas Andrást a tisztújító rendkívüli küldöttgyűlés megszervezésére és az egyéb, nem halasztható szövetségi ügyek menedzselésére a következő küldöttgyűlésig. Én nem szavazok, mert magamról nem szavazok. Aki ezt támogatja, kérem, szavazzon! *(Szavazás.)* 37 igen. Aki nem támogatja? *(Nincs jelzés.)* Aki tartózkodott? *(Szavazás.)* 1 tartózkodás. Köszönöm szépen.

41/2025. sz. Határozat (2025. október 22.)

A Küldöttgyűlés úgy dönt, hogy azonnali hatállyal felhatalmazza és meghatalmazza dr. Lovas Andrást a tisztújító rendkívüli küldöttgyűlés megszervezésére és az egyéb, nem halasztható szövetségi ügyek menedzselésére a következő küldöttgyűlésig.

Igen: 37

Nem: 0

Tartózkodás: 1

Dr. Lovas András: A 8. napirenden túlvagyunk, a 9-esen túlvagyunk, a 10-esen túlvagyunk, a 11-esen túlvagyunk. A következő napirend a 12-es, a rendkívüli küldöttgyűlés összehívása. Visszaértünk ide. Most az a helyzet, hogy én azt javaslom, mivel van egy meghatalmazott, aki most én vagyok, megkaptam ezt a meghatalmazást, hogy az elnökség nevében eljárhatok, tehát az elnökség nevében a küldöttgyűléstől ledelegáltan fogom majd összehívni a következő rendkívüli küldöttgyűlést, megfelelően az Alapszabálynak és a jogszabályoknak. Hogy ez mikor lesz, ezt most nem tudom megmondani, ezt át kell gondolni, és erről majd értesítem a tagságot. Összehívjuk, megbeszéljük, hogy hol legyen, tehát a technikai feltételeket, stb., és annak függvényében várhatóan 15 napnál mindenképpen később, tehát 15 és valahol 45 nap között lesz nagyságrendileg összehívva a küldöttgyűlés.

Ezzel kapcsolatosan, ha ez így megfelelő, erről most nem szavaznánk. Van valakinek más javaslata? *(Nincs jelzés.)* Ha nincs, akkor végeztünk, mármint azzal, hogy ez a küldöttgyűlés sikeresen és szabályosan végiment.

Major Attilának mindjárt megadom a szót, csak szerettem volna megköszönni a támogatást, és azt, hogy utána ilyen gyorsan tudtunk haladni. Major Attilának megadom a szót.

Major Attila: A 7. pontnál tartottunk az előbb, és fönt van, hogy 8., 9., 10., 11., 12. Ezért mivel betérjesztő voltam, ezeket a pontokat visszavonom.

Dr. Lovas András: Jó. Tehát Major Attilának az a nyilatkozata, hogy visszavonta, nekem meg az, hogy ezzel kapcsolatban nem szavaztunk, hiszen ezeket már eldöntöttük, úgyhogy igazából megvagyunk. Köszönöm szépen. Egyebekben van valakinek javaslata? Kaszó Klára!

Handwritten signature and initials: "FM" and "K" with a checkmark.

Dr. Kaszó Klára: Szeretném javasolni, hogy a küldöttgyűlés helyezze hatályon kívül a következő elnökségi határozatokat: 71., 72., 90., 92., 94., 95., 96., 97., 103., 104., 105. Ha akarjátok, felolvasom, hogy miről szóltak.

Dr. Lovas András: Nyilván nem tudjuk most fejből, hogy mik ezek. Az egyebek alatt elő lehet terjeszteni.

Dr. Kaszó Klára: Olyan határozatok vannak, amelyek addig érvényesek, hacsak te, mint új elnökség, nem fogsz ezekkel valamit csinálni. De nem hiszem, hogy ez szerencsés lenne.

Dr. Lovas András: Én azt gondolom, hogy szerintem éppen elég volt a mai napra a változás, úgyhogy ezt majd vagy a következő küldöttgyűlésen...

Dr. Kaszó Klára: Nem tud működni az északi és az alpesi szakág a szavazatszámok miatt, az SZMSZ módosítása miatt.

Dr. Lovas András: Klára, ez, hogy most nem tud működni, akkor majd valahogy megoldjuk, de minél hamarabb legyen működő Sí Szövetség. Nem tudjuk szerintem most így hirtelen eldönteni. Nem is tudjuk, hogy pontosan melyikek. *(Közbeszólások: Már nem vagyunk határozatképesek!)*

Dr. Kaszó Klára: Ha nem vagyunk határozatképesek, akkor rendben.

Dr. Lovas András: Köszönöm szépen a megjelenést.

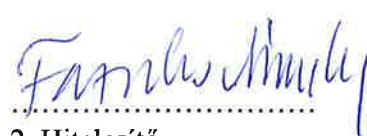
Dr. Kaszó Klára: Akkor írásban be fogom terjeszteni Elnökség Úr, hogy ezekkel a határozatokkal csináljon valamit.

Dr. Lovas András: Negyed háromkor a küldöttgyűlést bezárom. Köszönöm.

(A küldöttgyűlés végének időpontja: 14 óra 15 perc)


.....
1. Hitelesítő
Vágó Balázs
Körte HVSE küldött


.....
Dr. Lovas András
levezető elnök


.....
2. Hitelesítő
Fazakas Mónika
Vasas SC küldött

