

**Küldöttgyűlési jegyzőkönyv**  
**a Magyar Sí szövetség 2021. szeptember 30-án megtartott küldöttgyűléséről**

**A küldöttgyűlés helye:** Ibis Budapest Castle Hill – Mercure Budapest Castle Hill (1013 Budapest, Krisztina körút 41-43.)

**Tervezett napirendi pontok:**

1. Megnyitó, levezető elnök megválasztása, szavazatszámoló bizottság, jegyzőkönyvvezető és jegyzőkönyv-hitelesítők megválasztása, napirendi pontok elfogadása
2. Az Elnökség beszámolója az előző küldöttgyűlés óta eltelt időszakról
3. Az alpesi és az északi szakág szakmai beszámolója
4. Az Ellenőrző Bizottság beszámolója
5. Az MSÍSZ 2020. évi gazdasági beszámolója
6. Könyvvizsgálói jelentés elfogadása
7. A 2021. évi tervezett költségvetés elfogadása
8. Az Ellenőrző Bizottság ügyrendjének elfogadása
9. A könyvvizsgáló személyének megválasztása
10. Alapszabály módosítása
11. Egyebek

*(A Küldöttgyűlés kezdetének időpontja: 15 óra 20 perc)*

**Dr. Fürstner József:** Szeretettel és tisztelettel köszöntöm a küldöttgyűlés résztvevőit. Be kell jelentenem, hogy én egy beszéddel készültem eredetileg erre a mai küldöttgyűlésre, de a közvetlenül mögöttünk álló napok örömteli eseményei inkább arra készítettek, hogy mégse ezt a beszédet mondjam itt most el. Arra szeretném felhasználni ezt az alkalmat, ha már itt mindannyian együtt vagyunk, és miután nem szeretném túlságosan húzni az időt, ezért inkább csak röviden szeretnék benneteket tájékoztatni azokról az örömteli eseményekről, amelyekkel az elmúlt héten szembesülhettem.

Úgy tűnik, hogy az az egyéves szorgalmas, összetartó, váll-vállvetve történő és tehetséges munka, amit mindannyian végeztetek, mint a magyar sísportot megtestesítő egyesületek képviselői, nem észrevétlen. Eltelt egy év, amióta ez az új elnökség és az új vezetés irányítja a Magyar Sí szövetséget. Miután a hét elején fogadtak a Miniszterelnöki Hivatalban, meghallgatták a véleményemet, illetve az összefoglalásomat az elmúlt egy évről, és miután én is meggyőződhettem arról, hogy valóban érdeklődve és hozzáértően figyelik, hogy milyen tevékenység történik a magyar sísportban, azt mondták, hogy ez az egy év, ami eltelt, most már elégséges biztosíték arra, hogy a sísport megérdemli azt a támogatást, amit már eddig is valószínűleg a sportág maga megérdemelt volna. Ezért útmutatásokat is adtak arra, hogy talán milyen szempontrendszer szerint kellene megpróbálnunk tovább folytatni ezt a munkát, ami nagy öröömre teljesen egybevág azzal, amit én is az elmúlt egy év alatt tapasztaltam, hogy mik azok az igények a különböző egyesületek és tagszervezetek részéről, amerre szeretnék, hogy menjen a sportágunk. Ennek alapján mondhatom talán azt is, hogy biztosítékot kaptam arra, hogy a magyar sísport ezentúl egy sokkal nagyobb mértékű támogatásban fog részesülni. Örömteli esemény továbbá az is, hogy a Nemzetközi Síszövetségben is egy kicsit méltóbb helyet tudunk ezután elfoglalni, hiszen nem tudom, hogy mennyire vagytok ezzel tisztában vagy

mennyire jutott el mindenhová, hogy gyakorlatilag a Nemzetközi Sísövetség minden olyan bizottságában, ahová jelöltünk valakit, elfogadták, és ezentúl sokkal nagyobb mértékben fog majd tudni a magyar álláspont érvényesülni a Nemzetközi Sísövetségben is.

Az utánpótlás, a családi sport, a szabadidősport és nem utolsósorban az élsport az, ahová szerintem a közeljövőben fókuszálnunk kell az energiáinkat. Azt kell mondanom, hogy az élsportban örömteli azt látni, vagy szerintem nem túlzás azt kijelenteni, hogy összességében ilyen eredményes még nem volt a magyar sísport. Az utánpótlásnevelés és a szabadidősport területén pedig szerintem nagyon jók a körülmények ahhoz, hogy ki tudjunk bontakozni. Biztos mindenki látta, mindenkire eljutott az információ, hogy volt egy olyan átfogó program, aminek a keretén belül több műanyag-borítású tanpálya is épülhetett, létesülhetett Magyarországon. Ennek kapcsán most már tulajdonképpen úgy érzem, hogy csak szervezőmunka és a mi összefogásunk és munkánk az, ami hiányzik ahhoz, hogy esetleg Magyarországon - és ez most már talán nem álom - a sítanulás, és itt az alpesi síelésre és a sífutásra is gondolok, a magyar általános iskolákban akár a mindennapos tanterv része is lehessen.

Egyik tagszervezetünknek, az Iskolai Síoktatók Szövetségének olyan számos tagja van, hogy ehhez gyakorlatilag rendelkezésünkre áll az infrastruktúra is.

Amennyiben ezeket a tényeket ismerve, csatlakozni tudnánk egy olyan kezdeményezéshez, ami megfogalmazódott, hogy szerencsés lenne, és a címe az lenne, hogy „Tanulhasson meg minden gyerek síelni!”, ez egy olyan nagyszabású program lenne, ami a Magyar Sí szövetséget is jelentős anyagi lehetőségekhez juttatná.

Ezen kívül sikerült arról is megállapodni, hogyha Magyarországon rangos nemzetközi versenyeket tudunk rendezni, úgy az alpesi, mint az északi vonatkozásban, és itt most már konkrétumokat is tudnék említeni, tehát hogyha például Budapesten egy olyan bigair-versenyt tudnánk csinálni, ami akár a világcupa-program része is lehetne, ami pedig az északi vonalat illeti, hogyha olyan city sprint versenyt tudnánk rendezni a nagyon közeli jövőben, ami szintén része lehetne annak a világcupa-programnak, akkor ezt jelentős állami támogatással tudnánk megoldani. Valamint ígéretet kaptam a FIS elnökétől arra, hogy a FIS is nagy örömmel venné ezt, és minden módon támogatni fogja. Olyan szinten, hogy akár a FIS elnöke Budapestre is látogat, annak érdekében, hogy ezeket az előkészítő munkálatokat elősegítse. Ígéretet kaptam arra, hogyha a nemzetközi szövetség idelátogat, akkor a legmagasabb szinten fogják őt fogadni, és azt hiszem, hogy ezeknek az örömteli eseményeknek a kedvező együttállása új energiát adhat nekünk, hogy folytassuk ezt az együttműködő és szorgalmas munkát, amit az elmúlt egy évben letettünk az asztalra.

Azt kérem, hogy ehhez a programhoz, amit én most itt felvázoltam, nyújtsatok segítséget, hiszen ti, akik itt ültök, ti vagytok a szakma. Az én feladatom, illetve az elnökség feladata az, hogy menedzseljük ezt a szövetséget, hogy a kormányzattal, az Olimpiai Bizottsággal, a nemzetközi szövetségekkel olyan kapcsolatot tartsunk fenn, hogy a támogatást elő tudjuk teremteni, és hogy a körülményeket biztosítsuk a szakmának, hogy tudja végezni a szakmai feladatokat.

Ennek érdekében azt szeretném kérni, hogy azokat a javaslatokat, amelyek ezeknek a programoknak a megvalósításához szükségesek, juttassátok el hozzánk, hogy mi információval bírjunk, hogy ki tudjuk ezeket konkrétan dolgozni. Ahhoz ugyanis, hogy meg tudjuk kapni azt a támogatást, ami bennünket megillet, és amire a szándék világosan kifejeződött, ahhoz nekünk konkrétan kell mondani, hogy mit kérünk, és konkrétan kell azt is megmondani, hogy hová szeretnénk elérni. Ha nincsenek konkrét céljaink, akkor nem lehet rajtunk számon kérni, hogy

vajon, hogyan feleltünk meg annak az elvárásnak, ami megfogalmazódott velünk szemben, így aztán hitelünket veszítjük.

Tehát még egyszer: köszönöm, hogy ilyen szép számban eljöttetek, most pedig az van hátra, hogy dr. Egri Katalint, a mandátumvizsgáló bizottság elnökét felkérjem, ismertesse, hogy vajon, elégséges számban vagyunk-e itt jelen, hogy határozatképesek legyünk.

**Dr. Egri Katalin:** Köszönöm szépen. Én is szeretettel üdvözlök mindenkit. A mai közgyűlésre 63 szavazólapot lehetett kiosztani. Megvizsgáltuk előzőleg, hogy hány mandátuma van jelenleg az egyes egyesületeknek, az egyes tagoknak. 63-ból jelen van az újonnan érkezettekkel és ellenőrizettekkel 46, tehát határozatképes a közgyűlés, hiszen a felénél többen jelen vannak. Jó munkát kívánok, és hogyha jönnek, akkor mindig hozzá fogjuk írni, hogy hányan jöttek. Köszönöm szépen.

**Dr. Fürstner József:** Köszönöm szépen. Tehát akkor kijelenthetjük, hogy határozatképesek vagyunk. Ebben az esetben azt szeretném kérni, hogy válasszunk egy levezető elnököt erre a mai küldöttgyűlésre. Én javaslatot tennék dr. Lovas András személyére, aki ügyvéd, és egyben a Magyar Sí Szövetség elnökségének tagja.

Azt szeretném kérni, hogy mint első határozatot, elfogadják az ő személyét, mint levezető elnök. Kérem, hogy aki elfogadja, tegye fel a mandátumkártyáját! *(Szavazás.)* Köszönöm szépen.

Ha megengeditek, akkor megállapítom, hogy ez egy látható többség. Ki az, aki ellene van? *(Nincs jelzés.)* Ki tartózkodik? *(Szavazás.)* 2 tartózkodás.

**A küldöttgyűlés 44 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 2 tartózkodás mellett megválasztotta levezető elnöknek dr. Lovas Andrást.**

Át is adnám a szót a levezető elnöknek.

**Dr. Lovas András:** Köszönöm, elnök úr. Üdvözlök én is mindenkit, a sporttársakat, a küldötteket. Ha megengeditek, akkor én is mikrofon nélkül beszélnék, nem olyan nagy a terem, remélem, hogy hátul is hallottok. Jól hallotok? *(Közbeszólások: Igen.)* Köszönöm szépen.

Nem olyan régóta járok én ilyen küldöttgyűlésekre, a tavalyi évben kezdtem, de tudom, hogy azért elég sok viharos küldöttgyűlésen van túl a Magyar Sí Szövetség. Reméljük, hogy ez a mai nem ilyen lesz. Azt javaslom, hogy ennek érdekében egy pár alapvető szabályt azért fektessünk le, és utána tudunk az ügyrendi kérdésekkel foglalkozni.

Az elsődleges az lenne, de úgy látom, ezt már mindenki jól csinálta, hogy a nekünk jobb oldalon lévő részen vannak a küldöttek, a másik oldalon foglalnak helyet a szavazólappal nem rendelkezők. Másrészt pedig azt szeretnénk majd kérni, hogy nyilván minden napirendhez hozzá lehet szólani, de kizárólag a napirendhez kapcsolódóan. Tehát ez legyen egy alapvetés, szerintem ez fontos, hogy tudjunk haladni, és ne egy ilyen 7-8 órás küldöttgyűlés legyen. Szerintem mindenkinek ez az érdeke, hogy flottul tudjon menni.

Ha ezeket el tudjuk fogadni, akkor azt javaslom, hogy első ügyrendi napirendi pontként a szavazatszámállókat válasszuk meg, hogy lehessen minden napirend kapcsán, szavazás kapcsán rögzíteni majd a szavazatszámállókon keresztül a pontos szavazatszámokat. Az én megválasztásom kapcsán ezt már felírtuk, de akkor legyenek szavazatszámállók. Javasolnám Egyed Krisztinát és Kónya Bálintot szavazatszámállónak, ha ők elfogadják ezt a felkérést. *(Egyed Krisztina és Kónya Bálint jelzi, hogy elfogadja.)* Köszönöm. Akkor majd nektek kell

nézni a cetliket. Nyilván, ha sok egyhangú szavazás lesz, akkor könnyű lesz a dolgokat, reméljük, így lesz.

A mai napon nem lesz elvileg személyi kérdéssel kapcsolatos szavazás, úgyhogy nyílt szavazással fogunk szavazni, és a kiküldött napirend szerint feles többségű szavazások lesznek, kivéve az utolsó napirendi pont, ami az alapszabály-módosításra vonatkozik.

Megkérdezném, hogy van-e más jelölt szavazatszámállónak? *(Nincs jelzés.)* Ha nincs, akkor a határozati javaslatom az, hogy válassza meg a küldöttgyűlés Egyed Krisztinát és Kónya Bálintot. Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon! *(Szavazás.)* Köszönöm. Aki nem ért egyet? *(Nincs jelzés.)* Aki tartózkodik? *(Nincs jelzés.)*

**A küldöttgyűlés egyhangúlag elfogadta szavazatszámállónak Egyed Krisztinát és Kónya Bálintot.**

A következő ügyrendi javaslat lenne, amit gyorsan el kellene dönteni, hogy tudjunk haladni, hogy a hozzászólások számát és időtartamát próbáljuk meg egy kicsit kontrolláltan, korlátozottan megtenni. Nyilván a Szövetségnek a legfontosabb demokratikus testülete a küldöttgyűlés, mindenki elmondhatja a véleményét, tehát mindenkinek minden napirendhez hozzá lehet szólni, de én azt javaslom, hogy az előző küldöttgyűlésen, tavaly szeptemberben – talán emlékeznek rá, akik itt voltak – alkalmazott szabályt most is fogadjuk el, ami arról szól, hogy egy napirendhez kétszer lehet hozzászólni, 2+1 perces időkeretben a szavazásra jogosultaknak, a többiek számára, akik csak tanácskozási joggal vannak itt, csak 1-1 perc az engedélyezett.

Kérem, hogy ezt is támogassátok, mert akkor így nem lesznek ilyen 10-20 perces parttalan hozzászólások. Az a kérdésem, hogy ezt a határozati javaslatot, mint ügyrendi javaslatot támogatjátok-e? Aki ezt támogatja, hogy legyen időkeret az elmondottak szerint, akkor az kérem, jelezze! *(Dr. Kaszó Klára: Én hozzászólhatnék máris?)*

Ügyrendi hozzászólást lehet tenni a napirendekhez. Tessék!

**Dr. Kaszó Klára:** Kaszó Klára, Fullsport SE. Én azt gondolom, hogy értem az érveket, meg értem, hogy ne sokáig húzzuk itt egymás idejét, mégis azt gondolom, hogy ez egy alapvető tagi jog korlátozása, amit most szerintem senki nem tud eldönteni, hogy majd a 6. napirendi ponthoz kétszer szeretne hozzászólni, 2+1 percben, vagy négyszer 3 percben. Inkább kérjünk önkontrollt és ne korlátozzuk a tagság jogkörét, legalább a közgyűlésen.

**Dr. Lovas András:** Köszönöm szépen a hozzászólást. Ezt hallották a tagok. Én továbbra is fenntartom a határozati javaslatot, tekintettel arra, hogy az önkontroll jó dolog, de még jobb dolog, hogyha vannak szabályok, és hogyha a többség ezt támogatja, hogy legyen egy ilyen szabályozás, akkor az az alapszabálynak és a jogszabályoknak is megfelelő lesz. *(Dr. Kaszó Klára: Melyik pontjának?)*

Ehhez még annyit szeretnék hozzátenni, hogy azzal egészíteném ki a határozati javaslatot, hogy az időkeret túllépését követően az elnök figyelmeztethetné az ezt megtevő hozzászólót és elvehetné tőle a szót. Még ezzel kiegészíteném.

Van még esetleg más hozzászólás? *(Nincs jelzés.)* Ha nincsen, akkor kérem, hogy az így végleges határozati javaslatról szavazzunk! Aki ezt támogatja, az szavazzon igennel!

**Dr. Egri Katalin:** Bocsanat, közben eggyel többen lettünk, 47 szavazásra jogosult van a teremben.

**Dr. Lovas András:** Tehát ki az, aki támogatja a határozati javaslatot? *(Szavazás.)* Aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 1. Aki tartózkodott? *(Szavazás.)* 2.

**A küldöttgyűlés 44 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és 2 tartózkodás mellett elfogadta az ügyrendi javaslatot.**

A következő napirendi pont – még mindig az ügyrendnél tartunk – a jegyzőkönyvvezető és a jegyzőkönyv-hitelesítő személyek megválasztása, hiszen erre szükség van, hogy rendben folyjon le a küldöttgyűlés, minden jegyzőkönyvbe kerüljön, majd adott esetben a bíróság is tudja ezt nézni, és lássuk majd, hogy milyen határozatokat hoztunk.

Azt javaslom, hogy Pavlánszky Éva legyen a jegyzőkönyvvezető, aki gyors- és gépíró, és remélem, hogyha őt megszavazzuk, akkor gyorsan fogunk tudni a küldöttgyűlés után jegyzőkönyvhöz jutni. Hitelesítőnek pedig javasolnám Vágó Balázs és Tóth Zalán küldöttestet. Nekik kell majd akkor személyesen a jegyzőkönyvet aláírni, amikor az elkészült.

Meg szeretném kérdezni, hogy elfogadják-e a javasolt személyek ezeket a feladatokat? *(A javasolt személyek jelzik, hogy elfogadják.)* Köszönöm szépen. Kérdezem, hogy van-e más javaslat jegyzőkönyv-hitelesítőnek vagy jegyzőkönyvvezetőnek? *(Nincs jelzés.)* Nincsen. Akkor szavazásra teszem fel, hogy támogatja-e a küldöttgyűlés, hogy megválasszuk jegyzőkönyvvezetőnek Pavlánszky Évát, jegyzőkönyv-hitelesítőnek pedig Vágó Balázst és Tóth Zalánt. *(Szavazás.)* Köszönöm. Aki nemmel szavazott? *(Nincs jelzés.)* Tartózkodás? *(Szavazás.)* 3.

**A küldöttgyűlés 44 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 3 tartózkodás mellett elfogadta a jegyzőkönyvvezető és a jegyzőkönyv-hitelesítők személyére vonatkozó határozati javaslatot.**

Azt elfelejtettem, hogy nekem is van szavazólapom, és nyilván eddig igennel szavaztam. Csak ezt rögzíteni szerettem volna.

Köszönöm szépen. Akkor a legfontosabb ügyrendi javaslat, határozati javaslat következik, a napirend, a napirendi pontok elfogadása. Itt fontos megjegyezni azt, hogy az alapszabály szerint, nyilván amit az elnökség előterjeszt a küldöttgyűlés napirendjére, az képezi alapvetően a napirend tervezetét, majd ezt követően lehetett a küldöttgyűlési meghívó kiküldését követően napirendi javaslatokat előzetesen beküldeni a tagszervezetek részéről. Egyetlenegy napirendi javaslat kiegészítés nem jött be írásban a mai napig, úgyhogy ez alapján nincs előzetesen egyéb eltérés a kiküldött meghívóhoz képest. Ugyanakkor itt, a helyszínen is lehet napirendipont-javaslatot betervezni, amiről külön szavazunk. Ezért kérdezném, hogy van-e bárkinek napirendipont-javaslatára kiegészítésként? *(Nincs jelzés.)* Úgy látom, hogy nincsen. Köszönöm. Akkor a napirendi pontokat mindjárt felolvasom, ugyanakkor jelzem az elnökség részéről, hogy az előzetes meghívóhoz képest két napirendi pontban szeretnénk változtatást kérni. Az egyik az előzetes meghívó szerinti 6. napirendi pont, a könyvvizsgálói jelentés elfogadása, amit törölnénk, mert erre külön nincs szükség, a beszámoló keretében tudunk dönteni a könyvvizsgálói jelentésről, nem kell elfogadnia a küldöttgyűlésnek, tehát a beszámolóhoz kapcsolódott volna. De akkor ezt így törölnénk a napirendről. Ez az egyik módosítás.

A másik pedig, hogy a 10. napirendi pontunk, amely úgy ment ki, hogy alapszabály-módosítás, és az egyetlen napirend, amihez nem került előzetesen anyag kiküldésre, pontosabban kiment, elnézést. Mindenesetre a napirendi pont címét módosítanánk kizárólag, úgy, hogy az alapszabály 1. számú mellékletének módosítása. Tehát mielőtt bárkiben bármi felmerülne, semmilyen nagyívű alapszabály-módosítást nem javasol az elnökség, hanem csak az alapszabály 1. számú mellékletének a módosításáról van szó ebben a napirendi pontban.

*F.*

*A*

*Jos*  
*B*

**Dr. Kaszó Klára:** Ügyrendi észrevételem lenne. Az elnökségnek a napirendi pont felvételét a közgyűlést megelőzően 30 nappal kell eldöntenie, tehát erre a napirendi pontra csak tagszervezet által eszközölt indítvány alapján lenne lehetőség, még akkor is, hogyha ez nem túl részletes alapszabály-módosítási indítvány. Egyébként gondolom, hogy ettől a megjegyzésemtől függetlenül ezt majd tárgyalni fogjuk, ezért a többit majd ott mondom el, annál a napirendi pontnál. Én azt gondolom, hogy erre nincs joga az elnökségnek, 2-3 nappal a közgyűlés előtt újabb napirendi pontot felvenni. Benne van az alapító okiratban, hogy hogyan kell összehívni a közgyűlést.

**Dr. Lovas András:** Köszönöm szépen a hozzászólást. Mindjárt megadom a szót Mohai Szabolcsnak. Annyit szeretnék erre reagálni, hogy félreértette a tagesyesület képviselője, amit az előbbiekben mondtam. Semmilyen új napirendi pontot nem javasoltunk, hanem az egyiket törölni javasoltuk, a másiknak pedig a címét változtatjuk meg, mivel nem az alapszabály módosításáról van szó a 10. napirendi pontban, hanem csupán az alapszabály 1. számú mellékletének módosításáról. Tehát pontosítottuk.

**Dr. Kaszó Klára:** De ilyen pont viszont nem volt.

**Dr. Lovas András:** Nem volt, ezért mondom, hogy a 10. napirendi pontot módosítjuk erre, hogy alapszabály-módosítás 1. számú mellékletének módosítása.

**Dr. Kaszó Klára:** És felvesszünk egy 11-est?

**Dr. Lovas András:** Nem vesszünk fel 11-est.

**Dr. Kaszó Klára:** Bocsánat, de az első meghívóban 10 napirendi pont volt, a másodikban tizenegy, akárhogy számolom, ez eggyel több.

**Dr. Lovas András:** Rendben. Köszönöm. Akkor megadom a szót Mohai Szabolcsnak.

**Mohai Szabolcs:** Csak tájékoztatásul. Ez a napirendi pont tagesyesületi javaslat, nem elnökségi javaslat volt.

**Dr. Kaszó Klára:** Most mondta a levezető elnök, hogy nem hangzott el javaslat. A jegyzőkönyvben rögzítettük, hogy nem érkezett javaslat.

**Mohai Szabolcs:** Szerintem rosszul fejezte ki magát a levezető elnök, mert ez egyesületi javaslat volt.

**Dr. Kaszó Klára:** Melyik egyesület? *(Mohai Szabolcs: Callberg.)* Akkor kérem, hogy így rögzítsük a jegyzőkönyvben. Mikor küldted be?

**Mohai Szabolcs:** Időben, tehát két héttel hamarabb.

**Dr. Kaszó Klára:** Akkor így kellene tájékoztatni a tagságot.

**Mohai Szabolcs:** Szerintem rosszul fogalmazott a levezető elnök.

**Dr. Lovas András:** Köszönöm a kiegészítést, Szabolcs. Valóban, ez a Callbergnek volt a javaslata, ez az egy bejött, igen, igazad van.

**Dr. Kaszó Klára:** Most már emlékszik rá a levezető elnök.

**Dr. Lovas András:** Igen, a levezető elnök is emlékszik erre. Akkor ezzel a kiegészítéssel, miszerint a következő napirendi pontokkal javasoljuk elfogadni a mai küldöttgyűlés napirendjét, ezt felolvasnám.

Az 1-es napirenden, az ügyrendi dolgokon túl vagyunk. A 2. napirend az elnökség beszámolója az előző küldöttgyűlés óta eltelt időszakról; a 3-as az alpesi és az északi szakág szakmai beszámolója; a 4-es az Ellenőrző Bizottság beszámolója; az 5-ös a Magyar Sí Szövetség 2020. évi gazdasági beszámolója; a 6-os lenne a Magyar Sí Szövetség 2021. évi költségvetésének elfogadása – a módosítottat olvasom -, a 7-es az Ellenőrző Bizottság ügyrendjének elfogadása; a 8-as a könyvvizsgáló személyének megválasztása, a 9-es az alapszabály 1. számú mellékletének módosítása, és a 10-es az egyebek.

**Dr. Kaszó Klára:** Bocsánat, én az utolsót kinyomtattam, abban volt egy könyvvizsgálói jelentés elfogadása 6-osként.

**Dr. Lovas András:** Igen, most mondtam el, hogy azt nem tartja fönt az elnökség, és azt törölnénk.

**Dr. Kaszó Klára:** Most már értem, tehát az kikerül, és marad még szerencsére 10.

**Dr. Lovas András:** Így van. Akkor ezt ügyrendi hozzászólásnak vettem. *(Dr. Kaszó Klára: Igen.)* Akkor a kérdésem az, hogyha mindenki számára érthető volt ez a 10 napirendi pont, akkor kérem, hogy ennek az elfogadásáról szavazzunk most! Aki ezzel egyetért, az jelezze! *(Szavazás.)* Aki nem ért egyet? *(Nincs jelzés.)* Aki tartózkodik? *(Szavazás.)* 3.

**Megállapítom, hogy a küldöttgyűlés 44 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 3 tartózkodás mellett a napirendet elfogadta.**

Nagyon köszönöm. Egy kérés még, hogyha valaki elmegy időközben bármi miatt, vagy kimegy, azt jelezze, hogy lássák a szavazatszámállók, hogy a szavazásra jogosultak száma akkor változik. Ha végleg elmegy, akkor pedig nyilván adja le a lapját. Köszönöm szépen.

Akkor megvan a napirendünk. Rátérnénk a 2. napirendi pontra, az elnökségi beszámolóra. Az elnökségi beszámoló, mint minden anyag, a múlt héten kiküldésre került. Megkérdezem főtitkár asszonyt, hogy tudomásom szerint nem érkezett egy napirendi ponthoz sem, ehhez sem írásbeli észrevétel vagy kérdés. Ezt jól tudom?

**Pethran Barbara:** Így van, illetve egy írásbeli észrevétel érkezett az északi szakág részéről, de azt északi szakági ülésen pontosították, illetve válaszokat is kapott az érdeklődő.

**Dr. Lovas András:** Tehát akkor írásban nem érkezett előzetesen észrevétel a beszámolóhoz. Mindenki elolvashatta, az elnökség álláspontja szerint egy világos képet nyújt a Sí Szövetség elmúlt egy évének működéséről. Kérdezném, hogy ehhez kapcsolódóan van-e bárkinek hozzászólása, észrevétele? Kaszó Klárának megadom a szót.

**Dr. Kaszó Klára:** Azt szeretném kérdezni, hogy a 11. oldalon, a költségvetésnél az első mondatban van egy olyan, hogy nem csökkent, az EMMI-től összesen 127,8 millió jött. A következő oldalon, a 12. oldalon részletezve vannak a bevételek, ott is 127,8 az EMMI-től, ott lehet látni, hogy ha jól értem, a „kiadások 98 millió” alatt azt értjük, hogy központi kiadások, mint működés, iroda, egyéb kiadások, és maradt a szakágaknak 147 millió 200 ezer. Ugye? A 12. oldalon lévő táblázat. *(Pethran Barbara: Így van.)*

Utána pedig az összefoglalás fölötti táblázatban az van, hogy EMMI 105 millió, ezt nem értem, hogy hogyan lett a 127-ből 105, vagy az a 147 millióból az EMMI-ből odaeső rész?

**Dr. Lovas András:** Főtitkár asszonynak megadom a szót.

**Pethran Barbara:** Így van, a 105 millió az EMMI-től az a rész, ami már a szakágakra van lebontva. *(Dr. Kaszó Klára: Átcsoportosítva?)* Így van. Tehát lebontva. Így jön ki a 66, illetve a 39 millió az alpesi, illetve az északi szakágnak.

**Dr. Lovas András:** Második hozzászólásra megadom a szót Kaszó Klárának.

**Dr. Kaszó Klára:** Köszönöm. Igyekszem az egy percet betartani. Azt szeretném megkérdezni, hogy miből jött ki a 98 millió működési költségekre, tehát amit nem a szakágak használnak fel, tagdíjszponzorokból, a FIS-pénzből és az IBU-pénzből lett átcsoportosítva működési költségekre?

**Pethran Barbara:** Összesen. Így van, tehát minden egyébből.

**Dr. Lovas András:** Köszönöm. Kérdezem, hogy van-e még valakinek a beszámoló bármelyik részéhez kapcsolódóan kérdése vagy észrevétele? *(Nincs jelzés.)* Úgy látom, nincsen. Akkor szavazás következik a beszámoló elfogadása kapcsán. Aki a beszámoló elfogadását támogatja, kérem, igennel szavazzon! *(Szavazás.)* Aki nem támogatja? *(Nincs jelzés.)* Aki tartózkodik? *(Szavazás.)* 3.

**Megállapítom, hogy a küldöttgyűlés 44 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 3 tartózkodás mellett az elnökség beszámolóját elfogadta.**

Köszönjük.

A következő napirendi pont a szakági beszámolók lennének, az alpesi és az északi szakági szakmai beszámoló. Ezt is elkészítették a szakágvezetők. Az alpesiét még Barta Csaba szakágvezető készítette, de közben volt egy elnökségi határozat és Mohai Szabolcs lett az alpesi szakágvezető. Hogyha lesz kérdés, elsősorban Csabát kérem meg, hogy válaszoljon, de természetesen Szabolcs is kiegészítheti, ha lesz neki kiegészíteni valója.

Kérdezem, hogy van-e bármelyik beszámolóhoz kérdése bárkinek? Kaszó Klárának megadom a szót.

**Dr. Kaszó Klára:** Szeretném, hogyha a beszámolót készítő személyek arról is külön szóban is tájékoztatnák a közgyűlést, hogy melyik sportágban hány jelenleg hány olimpiai kvótával rendelkezik a szövetség és hány kvalifikációval rendelkező versenyzője van.

**Dr. Lovas András:** Köszönöm szépen a kérdést. Először kezdjük az északival.



**Bereczki Brigitta:** Sziasztok! Bereczki Brigitta vagyok. Bár gondolom, többen ismertek, én vezetem az északi szakágot. A kérdésre a válasz: a kvalifikációs időszak január 16-án zárul, tehát akkor lesz biztos az, hogy hányan utaznak az olimpiára. Jelenleg a sífutóknál négyen teljesítették a világbajnokságon az olimpiai kvótaszintet, ez a bizonyos B-kvóta, 310 pont, és január 16-án, amennyiben az öt legjobb verseny FIS-pont átlaga ez alatt van, akkor azok a versenyzők vehetnek részt. Nyilván egy férfi és egy női versenyzővel számolunk. A férfiaknál szinte biztos a kvóta, merthogy négyen aspirálnak erre az egy helyre, a nőknél még kérdőjel, mert jelenleg még nincs meg a 310 pont átlaga a női versenyzőnek.

Az északi szakághoz tartozik a biatlon sportág is, bár számomra egyébként nem északi, de ebbe most ne menjünk bele. Tehát akkor a biatlon sportágban elég komoly kvalifikációs határvonalat húzott a nemzetközi szövetség. Gyakorlatilag a korábbi évekhez képest az induló nemzetek létszámát csökkentette, úgy, hogy ebbe Magyarország nemzeti kvótajogon nem fog beleférni. Itt a leosztott kvótákra lehetne számítani. Reális esély ugyanakkor ebben nincsen.

Nyilván a matematikai esély mindig megvan, itt gyakorlatilag tényleg az utolsó utáni pillanatban, január 16-án derül ki, hogy ki az a plusz 10 fő – 12 kvóta van, abból kettőt a rendező ország, Kína kap, és a maradék 10-et osztják ki a nemzetek jogán nem résztvevő legjobb 10 versenyzőnek.

Síugrásban egyetlen kvótaesélyes versenyzőnk van, ő Vörös Virág. A szakmai beszámoló tartalmazza, illetve az edzőjének a beszámolója, bár én itt összegyűjtöttem a szezonjának az összefoglalását, ő egy elég komoly sérülés után tért vissza a versenypályára, úgyhogy ez a szezonja elég felemásan sikerült. Gyakorlatilag a nyári kvótaszerzési versenylehetőségeket teljesen ki kellett hagynia értelemszerűen egy ilyen komoly keresztszalag-műtét után. Úgyhogy gyakorlatilag ő mostantól kapcsolódik be újra a pontszámok gyűjtésébe. Itt is január 16-a az az utolsó időpont, amikor a világranglistapontok alapján tudni fogjuk, hogy kijutott-e vagy nem.

**Dr. Lovas András:** Köszönöm szépen. Barta Csabának megadom a szót.

**Barta Csaba:** Köszönöm szépen. A kérdés arra vonatkozott, hogy... (Dr. Kaszó Klára: *Hogy hány kvalifikációval rendelkező versenyző van.*)... Biztos vagyok benne, hogy Klára te is nagyon jól, sőt kívülről-belülről ismered a kvalifikációs rendszert, ami nagyon bonyolult, ezt a FIS és a NOB határozza meg.

A technikai sportágokban 140 pont alatt kell lenni valakinek. Ezt elég sokan teljesítik, ebben az alpesi beszámolóban a válogatott keretek vannak kiemelve, és ott a lányok közül – ahogy csak átfutom a szememmel – 6-an, a fiúk közül mindenki, 10-en, ez az előző szezonnak a beszámolója. Most új szezon van, új emberek, akik adott esetben szintén valószínűleg ezt a fajta 140 pontos kvótát majdnem a kisujjukból vagy a kislábujjukból ki fogják rázni. Tehát 20 körüli versenyző van, aki a technikai számokban a kvalifikációs szintet eléri. Ez nem azt jelenti, hogy 20-an indulni fognak az olimpián, ugyanis ez egy nagyon laza határ, ezt mindenki tudja, aki ért hozzá. Ez a 140 pont nem egy nagy szám, a sokkal erősebb beszorítás a szabályok által a Brigi által is említett, és január 16-án záruló kvalifikációs szabályrendszer, ami nagyon bonyolult, legalább 10 perc lenne végigbeszélni, és mondjuk egy óra megérteni.

A legfontosabb szorítás az, hogy 153 férfi és 153 nő vehet részt az összes országból összességében, úgyhogy országonként 4 főben van limitálva, plusz a rendezőnek és a címvédőnek 1-1. Ez fogja behatárolni, nem a 140 pont. Tehát nyilvánvalóan 40 vagy 50 pontnál gyengébb versenyző elvétve tud bekerülni, bármilyen nációból ebbe a 153-ba. Tehát itt van egy

nagyon erős diszsonancia, a limit - és akkor a válaszom 16 fő mondjuk az alpesiből - és a valós lehetőségek között.

Ami különbözik szerintem a jelen felhozatalunkban alpesi oldalról a korábitól, az az, hogy Tóth Zita, a legerősebb női versenyzőnk, aki 40 pont körül áll mind szlalomban, mind óriásban, nagyon jó eséllyel, alanyi jogon fog kvalifikálni, nem pedig a nemzet jogán, az elitet mindenből kihagyva. Úgy érteve, hogy a világranglista 500. helyezettjénél bőven előrébb, 138. helyen áll – az utolsó megnézés szerint, ami körülbelül egy héttel ezelőtt volt -, és a fiúknál is 700-800. hely körül vannak jelenleg, hogyha ezen még valamennyire tudnak javítani, akkor adott esetben beleférhetnek.

Most inntől kezdve viszont nyilvánvalóan tippelni lehet, hogy ez a 153 hogyan fog eljönni, hogy a norvégok meg a svédek, akik tipikusan nem használják ki a saját négyes kvótájukat adott esetben, ha nem elég erősek, stb., hogy ki fog a legvégén becsúszni a kvótába.

Ha a kvalifikációt kérdezed, akkor technikaiban ezek, és a sebességszámokban jelenleg nulla, ugyanis 80-néhány ponton van a legerősebb versenyző, és 80 alatt kell lenni lesiklásban ahhoz, hogy a másik három számban is tudjanak indulni.

**Dr. Kaszó Klára:** Köszönöm. A második hozzászólásomat szeretném megtenni.

**Dr. Lovas András:** Köszönöm szépen, egy percre megadom a szót.

**Dr. Kaszó Klára:** Igen. Köszönöm. Azt szeretném akkor, ha a jegyzőkönyv rögzítené, hogy alpesiben van 20 kvalifikációval rendelkező versenyző két kvótára, az északi sportágak közül pedig sífutásban a férfiaknál van 4 kvalifikációval rendelkező egy kvótára jelen állapotban, a többi sportágban se kvalifikáció, se kvóta nincsen. Ezt szeretném, ha a jegyzőkönyvbe bekerülne.

Egyébként meg csak hadd igazítsalak ki, már nincs ilyen, egyszer futotta meg, tehát még nincs kvalifikációja. Benne van a FIS világranglistáján, ezt is mondtad egyébként. Kétszer kell megfussa a 300 ponton belülit, ami az, mint az alpesiben a 140. *(Közbeszólás: 300 pont átlagot kell futni. Egyszer már megfutotta.)*

Annyit hadd javítsak még ki, mert ez már nem kérdés, hogy nincs már alanyi kvalifikáció, ez az 500-on belülség megszűnt alpesi síben, nincs ilyen. Basic kvóta van, és 30-on még jönnek a többletkvóták vagy a rotációban az 500-on belüli helyek adnak pontokat. De ez csak egy pontosítás.

**Barta Csaba:** Egyet csak a tisztesség kedvéért, hogy a sikrosszt és Papp Koppányt ne hagyjam ki, tavaly erősebb volt, mint idén, azért neki is valamilyen esélye nyilván megvan az olimpiai kvóta megfutasára, csak hogy ne legyen az, hogy nagyon elfogultan csak az alpesi sín belül az alpesi oldalról beszélünk és a freestyle-ról nem.

**Dr. Lovas András:** Köszönöm szépen. Ennek kapcsán lenne még további hozzászólás.

**Kónya Bálint:** Kónya Bálint, sífutó szövetségi kapitány. A sífutó lányoknál egy kicsit az alpesi síző fiúknak az ellentétje a helyzet, hogy ott van egy országkvótánk, tehát van egy hely egy magyar női versenyzőnek az olimpián való indulásra. Ez már biztos, már csak az lehet kérdéses, hogy esetleg ezzel a kvótával tudunk-e élni, mert jelenleg a legjobb női versenyző egy picivel e fölött a szint fölött van, viszont a világbajnokságon való szereplésével teljesítette azt a szintet, amivel kiváltottuk az úgynevezett országkvótánkat. Viszont a férfiaknál négyen is

megfutották az országkvótát, tehát ott szintén több versenyző van, aki tudja ezt a szintet, mint ahány kvóta van, viszont ott mind a négy fiú jóval azon a 300 pontos határon belül van, ami ahhoz kell, hogy ezzel a kvótával élni is tudjon a versenyző. Köszönöm.

**Dr. Lovas András:** Köszönöm szépen a kiegészítést. Kérdezem, hogy a szakmai beszámolókhöz kapcsolódóan van-e további kérdés vagy hozzászólás más küldött részéről? *(Nincs jelzés.)* Ha nincsen, akkor kérem, hogy a küldöttgyűlés fogadja el ezt a beszámolót. Aki ezt támogatja, az szavazzon igennel! *(Szavazás.)* Köszönöm. Aki nem támogatja? *(Nincs jelzés.)* Aki tartózkodik? *(Szavazás.)* 4.

**Megállapítom, hogy a küldöttgyűlés 43 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 4 tartózkodás mellett elfogadta a beszámolót.**

A következő napirendre térnénk rá, ami pedig az Ellenőrző Bizottság beszámolója. Itt már a gazdasági beszámoló előkészítéseként kerül sor az Ellenőrző Bizottság beszámolójának az elfogadására adott esetben.

Tájékoztatom a küldötteket, hogy az Ellenőrző Bizottság hosszasan vizsgálta a beszámolót, több körben, és megküldte a jelentését. Amennyiben van kérdés a beszámolóval kapcsolatban, akkor Blastik Dávidnak, az Ellenőrző Bizottság elnökének fogom megadni a szót, hogy válaszoljon. Kérdezem a küldötteket, hogy van-e kérdés? *(Nincs jelzés.)* Úgy látom, hogy nincsen. Köszönöm szépen.

Szavazásra teszem fel a határozati javaslatot, hogy támogatja-e a küldöttgyűlés az Ellenőrző Bizottság jelentését. Aki támogatja, az igennel szavazzon! *(Szavazás.)* Köszönöm szépen. Aki nem támogatja? *(Nincs jelzés.)* Aki tartózkodik? *(Szavazás.)* 3.

**Megállapítom, hogy a küldöttgyűlés 44 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 3 tartózkodás mellett elfogadta az Ellenőrző Bizottság jelentését.**

Következik a Magyar Sí Szövetség 2020. évi gazdasági beszámolójának elfogadása. Pontosabban: itt tájékoztatom a napirend kapcsán a küldötteket, hogy a beszámolóhoz kapcsolódóan az Ellenőrző Bizottság jelentése és a könyvvizsgálói jelentés ismeretében az elnökség 2021. szeptember 6-án, a 38/2021. számú határozatában már elfogadta a beszámolót. Erre a különleges vészhelyzeti szabályok miatt lehetősége van jogszabályilag, ugyanakkor a speciális szabályok miatt az elfogadott és már egyébként beküldött beszámolót az elnökségi elfogadást követően a küldöttgyűlés elé kell terjeszteni megerősítésre, ami most ennek a jelen napirendnek a tárgya.

Kérdezném, hogy van-e ehhez kapcsolódóan hozzászólás? Tétényi Zsuzsa, a könyvvizsgáló asszony is itt van velünk, aki a beszámolóhoz kapcsolódóan a könyvvizsgálói jelentést elkészítette, úgyhogy ha van kérdés, akkor a főtitkár asszony vagy Tétényi Zsuzsa fog tudni válaszolni a beszámolóval kapcsolatosan. Kérdezem, hogy van-e kérdés? Kaszó Klárának adom meg a szót.

**Dr. Kaszó Klára:** Azt szeretném kérdezni a könyvvizsgáló asszonytól, hogy azt hiszem, a korábbi éveket is ő könyvvizsgálta, 2018-at és 2019-et is. *(Tétényi Zsuzsanna: Csak 2019-et, 2018-at nem.)* Akkor miért került sor most arra, hogy megint helyesbíteni kellett az előző éveket? Látom, hogy 2019-et is helyesbítették, és 2020-at is.

**Tétényi Zsuzsanna:** Szerintem csak 2020-at helyesbítettük, a 2019-es nem volt háromszlopos, csak normál, épp ezért volt ellátva korlátozó záradékkal. 2020-ban pedig két esemény volt: az egyik az, hogy lezárult jogilag egy nagyobb összegű per, ami befolyásolta a

F.

Jász  
13

mérleg értékelését, és ezért ott máshová kellett besorolnunk, illetve le kellett írunk a rendőrségi, illetve a bírósági határozat alapján a követelésünket. Ez akkora összegű volt, hogy meghaladta a lényegességi küszöböt, tehát háromszlopos mérleget kellett csinálni.

Ebbe most csak ez a tétel került be, hosszas beszélgetések árán, egyrészt a könyvelővel, másrészt az Ellenőrző Bizottsággal, és abban jutottunk konszenzusra, hogy azért került most megint korlátozó záradék kiadásra, mert még mindig vannak olyan tételek, amelyek még egyrészt bíróság előtt vannak, és nem tudjuk a kimenetelét, és az lett a megállapodás, hogy megvárjuk a bíróság határozatát és annak megfelelően döntünk.

Másrészt kisebb tételek, de vannak olyanok, amelyeknek a sorsát még nem sikerült felderíteni, és kértek még időt. Én úgy gondoltam, hogyha most már tényleg kézbe vesszük és az Ellenőrző Bizottság is amellet van, és most már új könyvelő van, és még nincs év vége, tehát még nem kell mérleget csinálni, akkor meg kell adni azt az esélyt, hogy azoknak a tételeknek a sorsát is rendezzük, amelyek még 2016-2017-2018-ból maradtak függőben.

Egyébként a 2020-as gazdálkodás önmagában jó volt, megfelelő volt, pontos volt, de miután hozott tételek vannak előző évről, ezért került bele ez a korlátozó záradék. Ennyit tudok válaszolni.

**Dr. Lovas András:** Köszönöm szépen a könyvvizsgáló asszony válaszát. Kérdezném, hogy van-e más hozzászólás a gazdasági beszámolóhoz kapcsolódóan? *(Nincs jelzés.)* Amennyiben nincsen, akkor szavazás következik. Kérem, hogy aki támogatja a Sí Szövetség gazdasági beszámolóját, megerősíti az elnökség által már elfogadott beszámolót, az szavazzon igennel! *(Szavazás.)* Köszönöm. Aki nem fogadja el? *(Szavazás.)* 1. Aki tartózkodik? *(Szavazás.)* 2.

**Megállapítom, hogy a küldöttgyűlés 44 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és 2 tartózkodás mellett elfogadta a Magyar Sí Szövetség 2020. évi gazdasági beszámolóját.**

Azért azt meg kell jegyezni, hogy sokkal gyorsabban folyt le ennek a gazdasági beszámolónak az elfogadása, mint a korábbi években. Talán ez is mutatja a Sí Szövetség megtisztulását.

A következő napirendi pont a 2021. évre tervezett költségvetés elfogadása. Itt elkészítette a Sí Szövetség elnöksége, főtítkárásszony a szakágakkal egyeztetve a költségvetési tervet. Nyilván, mivel most már mindjárt október van, a 2021. év vége felé tartunk, és a küldöttgyűlés is most van, ezért csak most tud ez a terv előterjesztésre kerülni. Reméljük, hogy azért a jövőben majd hamarabb fogjuk tudni az éves tervezést elvégezni. Ugyanakkor nyilván az örökölt nehézségeket, amelyeket a jelenlegi elnökség megörökölt, nem tudtuk ennél gyorsabban feldolgozni, meg jelenleg tudunk csak tartani küldöttgyűlést, tavasszal erre nem volt lehetőség. Kérdezném, hogy ehhez a költségvetés-tervezetthez van-e valakinek észrevétele, hozzászólása? Kaszó Klárának megadom a szót.

**Dr. Kaszó Klára:** Köszönöm. Azt szeretném először is megkérdezni az elnök úrtól és az elnökségi tagoktól, hogy miért nem kap a tagság most már évek óta tájékoztatást a költségvetésnek azon számairól, hogy végül is a tervekhez képest hogyan alakult az az év, mennyit költ a Szövetség, hogyan alakulnak a bevételi számok, és mennyit költ a Szövetség a bizonyos szakágakra, illetve a központi kiadásokra? Tehát azt gondolom, hogy ennyivel meg lehetne tisztelni a tagságot, mert ezek a számok nyilvánvalóan a könyvelésben rendelkezésre állnak.

Valamint nem értem - és ezt valaki nekem magyarázza meg -, hogy egy új 2.1. pont jött be, támogatás előző évről. Én úgy tudom, hogy ez az összeg, bár az EMMI a következő év februárjáig visszatartja egy bizonyos százalékát a támogatásnak, de elképzelhető, hogy ez előző

évben elköltésre kerül. Tehát erről az egy sorról szeretnék részletesen tájékoztatást kapni, hogy ha akkor folyt be, azért került ide, mikor költötték el, az elszámolásban erről hogyan tájékoztatták az EMMI-t, vagy melyik évi költségeket fedezte?

**Dr. Lovas András:** Köszönöm a kérdést. Megadom mindjárt a szót főtitkár asszonynak, csak azt szeretném mondani, hogy egyrészt most fogadtuk el éppen az éves beszámolót... *(Dr. Kaszó Klára: De ez nem a beszámoló, hanem a költségvetés.)*... abból kiderül egyébként, hogy mire költött a Sí Szövetség. Megadnám ezzel a szót.

**Pethran Barbara:** Köszönöm szépen. Itt 26 millió forint szerepel az EMMI előző évről áthozott támogatásáról. Ez tulajdonképpen az a támogatás, amit az előző évben, tehát 2020 végén kapott meg a Szövetség, tehát amit visszatartott az EMMI, és miután az elmaradott számlákat kiegyenlítette a Szövetség, ez az az összeg, ami megmaradt, és a 2021-es év első negyedévéig, első pár hónapját tudta a Szövetség ebből finanszírozni.

**Dr. Lovas András:** Köszönöm szépen. Megadom a szót még egy percre Kaszó Klárának.

**Dr. Kaszó Klára:** Köszönöm. A második kérdés, hogy akkor a második 2.1.-ben a 100 millió az elképzelhető, hogy mégsem kerül 2021-ben felhasználásra, és meg fog jelenni a következő évi költségvetésben is, ugyanúgy, ahogy az előző évi megjelent a 2021-es költségvetésben. Hol van erre a garancia, hogy ezt az egész 100 milliót elköltsi a Szövetség 2021-ben, és nem fog megint átcsúszni 2022-re mondjuk 26 millió forint? Ez akkor kétszer is benne lesz a bevételek között.

**Pethran Barbara:** Nem lesz benne a bevételek között kétszer, tehát ez az összeg megérkezik az EMMI-től, és mivel az EMMI rendszere olyan, hogy úgy fog megjelenni, hogy nyilván lesz egy átvitel a következő évre, amik elsősorban a szponzori bevételek, vagy az IBU vagy a FIS támogatás. Tehát az biztos, hogy elköltésre kerül. Az, hogy melyik zsebből megy a felhasználása, az tulajdonképpen ilyen szempontból mindegy. Tehát ez az egész összeg megérkezik 2021-ben, sőt, már meg is érkezett.

**Dr. Lovas András:** Köszönöm szépen. További kérdésre megadom a szót a DVTK-nak.

**Kékesi Tamás:** Kékesi Tamás, DVTK. Büszkén jelzem, hogy a DVTK először szól hozzá ilyen alkalommal. Muszáj voltam szólni a promócióra egy pár másodpercet, de fontos ez is. *(Derűltség.)*

A kérdésem az, hogy ebben a költségvetésben vajon szerepel-e az a kifogásolt elmaradt tétel, a 2018-19-es eredményességi támogatásokkal kapcsolatban, hiszen jól tudjuk, hogy jó néhány versenyző ezt megkapta, még hozzá elég laza feltételek között, és egy-két igazán eredményes versenyző pedig az adminisztratív váltások, vezetőség-lecserélődések miatt kimaradt ebből, holott már a számlákat is összeszedték hozzá. Ez egy kissé diszkriminatívnek tűnik, és mondjuk nem segíti a versenyzők jó érzését a felkészülésben és a lehetőségekben. Köszönöm szépen.

**Dr. Lovas András:** Köszönöm szépen. Főtitkár asszony, hogyha meg tudod ezt válaszolni, megadom a szót.

**Pethran Barbara:** Így van. Kiment az írásos anyag, és a 9.7. pontban található az elmaradt eredményességi támogatásnak az összege és a kifizetése.

**Kékesi Tamás:** Akkor remek, ez nagyszerű. Köszönöm szépen.

**Dr. Lovas András:** Akkor nemcsak PR szempontjából, hanem pénzügyileg is jó volt ez a hozzászólás. *(Kékesi Tamás: Igen, vannak örömök.)* Köszönjük szépen. Más hozzászólás a költségvetéshez?

**Nagy Csaba:** Üdvözlök mindenkit! Nagy Csaba, Rozmaring. A 13. pontban van egy kisebb összeg, 39,5 millió forint: a következő évre átvitel, céltartalék. Hogyha ennek egy picit a háttérét meg szabadna kérdezni. Illetve a 6.4. pontban van egy 20 milliós egyéb rendkívüli bevétel, FIS Alpesi Nemzetközi Síverseny. Ugyan tudom, hogy sajnos, a többség az ilyen közhasznúságot, stb.-t végül is már sok éve eltörölte, de az elnökség az átláthatóságot nagyon mondta, akkor, ha erről esetleg lehetne tudni, hogy ezek most magánszponzorok vagy nem magánszponzorok? Illetve, ami még kérdésem lenne, hogy egy sorral följebb az alpesi hozzájárulási díjak miért pont ott vannak, miért nem az ilyen válogatott programsorokban? Köszönöm.

**Dr. Lovas András:** Köszönöm szépen a hozzászólást. Megadom a szót főtitkár asszonynak.

**Pethran Barbara:** Köszönöm szépen. Az utolsóval kezdeném. Az alpesi hozzájárulási díjak: bevallom, én ezt a táblázatot korábban nem láttam, és nyilván valahová be kellett illesztenem azokat a rendkívüli befizetéseket, amiket az alpesi versenyzők, illetve szüleik befizettek a Szövetség kasszájába.

Az egyéb rendkívüli bevételnél a FIS nemzetközi versennyel kapcsolatban: itt elsősorban - ahogy szintén szerepel az elnökségi beszámolóban - a malbuni verseny bevételeiről beszélünk, ami szponzorokból, három fő szponzorból: az EMMI támogatásából, illetve vállalkozói támogatásokból, és az ott felsoroltakból áll ez a 20 millió forint.

A harmadik felvetésre: a 39,5 millió forint volt a kérdés. Itt ez a céltartalék, amit az elnökség még meghatározott az év végén, illetve az év elején. Itt szerepelt az a 26 millió forint áthozat a bevételeknél, ezt megfejtette az elnökség egy 12-13 milliós összeggel. Ez arra lesz szükséges, hogy majd a következő évben, 2022-ben, amikor még nem lesz meg a következő EMMI-s támogatás, nyilván ebből fogunk tudni gazdálkodni.

**Dr. Lovas András:** Köszönöm szépen. Csabának egy percre megadom a szót.

**Nagy Csaba:** Ennek a 6.4. sorban található 20 millió forintnak és a 4.1. sorban található 20 milliónak akkor semmi köze egymáshoz, és akkor a 4.1. sorban szereplő 20 millió forint az, amit így nagyjából szponzorpénznek lehetne titulálni? *(Közbeszólás: Nem.)* Nem. Akkor lesz 20 millió forint reklámpénzünk, plusz a szponzorpénzek. Köszönöm.

**Dr. Lovas András:** Értjük a kérdést, Csaba. Főtitkár asszony válaszol.

**Pethran Barbara:** Így van. Tehát a rendkívüli bevételeknél: azok kizárólag a malbuni versenyre célzottan kapott szponzori támogatások, a másik szponzori támogatás pedig magának a Sí Szövetségnek az egyéb versenyrendezésekre - Szerencsejáték Zrt. és MVM - való támogatását fedezi. Tehát két külön dolog.

**Nagy Csaba:** Én csak az átláthatóságot említettem, és nem láttam ezeknek a bontását sehol. Mindegy, jó. Köszönöm.

**Dr. Lovas András:** Köszönöm szépen. Azt gondolom, hogy az átláthatóságra valóban törekszik a Sí Szövetség, és pont azért vagyunk itt, hogyha valami mégsem világos, akkor azt meg tudjuk beszélni, és meg tudjátok kérdezni.

A kérdésem az, hogy van-e további kérdés vagy hozzászólás ehhez a napirendi ponthoz kapcsolódóan.

**Dr. Kaszó Klára:** Tisztelt Elnök Úr! Elfelejtettem, hogy hányszor szóltam hozzá.

**Dr. Lovas András:** Már megvolt a kettő.

**Dr. Kaszó Klára:** Akkor kérdés nélkül egy megjegyzést tehetek?

**Dr. Lovas András:** Ügyrendi javaslatot tud tenni.

**Dr. Kaszó Klára:** Ügyrendi. Szerintem, ha ez egy versenyre adott támogatás volt, ez a malbuni verseny támogatása, akkor csak úgy megjegyzem szerényen, hogy a 2.13. sorban kellene ennek szerepelnie, mint minden versenyre adott támogatásnak.

**Dr. Lovas András:** Ezt nem tekintem ügyrendi hozzászólásnak. Köszönöm szépen a hozzászólást. *(Dr. Fürstner József: De építő jellegű kritikának igen.)* Nyilván értjük a kritikát.

**Dr. Kaszó Klára:** Csak segíteni akarok, mert azért van ott, hogy alpesi verseny hozzájárulás, hogy odakerüljenek az ilyen jellegű összegek.

**Dr. Lovas András:** Köszönjük. *(Dr. Kaszó Klára: Szívesen. Máskor is.)* A következő kérdésem, hogy van-e még hozzászólás, ami tényleg érdemi? *(Nincs jelzés.)* Nincsen. Köszönöm. Akkor az elfogadás következik. Aki a 2021. évi költségvetést támogatja, kérem, szavazzon igennel! *(Szavazás.)* Köszönöm. Aki nem támogatja? *(Nincs jelzés.)* Aki tartózkodik? *(Szavazás.)* 4.

**A küldöttgyűlés 43 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 4 tartózkodás mellett, nagy többséggel elfogadta a 2021. évi költségvetési tervet.**

A következő napirendi pont az Ellenőrző Bizottság ügyrendjének elfogadása, ami az Alapszabályunk szerint küldöttgyűlési hatáskör. Ez az ügyrend is ki lett küldve a tagság részére. Kérdezem, hogy van-e bárkinek kérdése az ügyrendhez. *(Nincs jelzés.)* Azt gondolom, hogy az Ellenőrző Bizottság egyébként nagyon hatékonyan és komolyan véve a munkáját, dolgozik és ellenőrzi az elnökséget és a Sí Szövetség egészét.

Van-e kérdés az ügyrendhez? *(Nincs jelzés.)* Akkor határozathozatal következik. Kérdezem, hogy aki támogatja az Ellenőrző Bizottság ügyrendjét, az szavazzon igennel! *(Szavazás.)* Köszönöm. Aki nem támogatja az ügyrendet? *(Nincs jelzés.)* Aki tartózkodik? *(Szavazás.)* 3.

**Megállapítom, hogy a küldöttgyűlés 44 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 3 tartózkodás mellett elfogadta az Ellenőrző Bizottság ügyrendjét.**

A következő napirendi pont a könyvvizsgáló személyével kapcsolatos döntés. Amint a könyvvizsgáló asszony felszólalt a beszámolóval kapcsolatban, van könyvvizsgálója a Szövetségnek, de szeretnénk azt, hogy az elnökség arra kapjon felhatalmazást, hogy a következő évre a beszámoló minél előbb elkészülhessen, és minél előbb megtörténjen annak is a könyvvizsgálata, a könyvvizsgálóval szerződni tudjunk majd, erre kérünk felhatalmazást. Tehát nem a konkrét személyről szavazunk, hanem a határozati javaslatunk az lenne, hogy a küldöttgyűlés felhatalmazza az elnökséget, hogy az elnökség szerződjön le az általa kiválasztott könyvvizsgálóval. Tehát a könyvvizsgálóhoz kapcsolódóan ez a határozati javaslat. Kérdezem, hogy ehhez kapcsolódóan van-e valakinek hozzászólása? Nagy Csaba!

**Nagy Csaba:** Meg szeretném kérdezni a könyvvizsgáló asszonyt, hogy akar még a Sí Szövetségnek dolgozni? Merthogy én elég ritkán váltok könyvvizsgálót, és itt a könyvelők és a könyvvizsgálók változnak egy picit sűrűn. Legalább kegyedet már ismerjük.

**Dr. Lovas András:** Megadom a szót könyvvizsgáló asszonynak.

**Tétényi Zsuzsanna:** Köszönöm szépen. Én 2019-ben kerültem ide, akkor egy másik könyvelő csapattal. Elég későn, de történt, ami történt, mindenki tudja. Nekem éves megbízásaim voltak, a 2020-asra, valamikor 2021 tavaszán kerestek meg az újak, és akkor már ismertem valamennyire a céget. Én nem szeretek úgy otthagyni vagy félbehagyni valamit, hogy nincs rendbe rakva. Aztán utána, amikor már rendben van, akkor nagyon szívesen dolgozom önökkel, az elnökséggel is. De most arra lenne szükség, hogy legalább 2021-ben kössük meg a 2021-es szerződést, mert akkor még van három hónapunk arra, hogy a 2021-es dolgokat 2021-ben tudjuk rendbe rakni, és ne 2022 májusában kezdjünk el egymással e-mailezni és levelezni. Tehát nagyon szeretném befejezni ezeknek a 2017-2018-as – mielőtt még elévül – ügyeknek a rendezését, hogy utána tényleg egy tiszta, rendezett gazdálkodást mutató és tevő egyesület normálisan tudjon működni, és köszönném a bizalmat, hogyha ezt megkapnám. Köszönöm. (Taps.)

**Dr. Lovas András:** Köszönöm szépen. Hozmann Lászlónak megadom a szót.

**Hozmann László:** Óriási bizalmunk van az elnökségben, de alapvetően a könyvvizsgáló a küldöttgyűlésnek dolgozik. Tehát szerintem szerencsésebb lenne, ha konkrétan megnevezésre kerülne, hogy kivel kössön szerződést az elnökség, hogyha tudjuk, hogy kivel szeretne. Az egy etikusabb megközelítés, minthogy tulajdonképpen az ellenőrzött szerv kezébe adni a saját ellenőrzőjének a kiválasztását.

**Dr. Lovas András:** Köszönöm a hozzászólást. Van további hozzászólás, majd próbálunk akkor több hozzászólásra csokorban válaszolni. Megadom a szót Nagy Csabának.

**Nagy Csaba:** Hozmann Lászlóhoz csatlakozva, azt szeretném megkérdezni, hogy van-e arra mód és lehetőség, hogy arról szavazzon a küldöttgyűlés, hogy Zsuzsa maradjon a 2021-es évben a könyvvizsgáló?

**Dr. Szabó Antal:** Üdvözlök mindenkit. Én azt szeretném megkérdezni vagy kérni, hogy kapjunk tájékoztatást arról, hogy az Alapszabály mely rendelkezése vagy melyik jogszabályi



rendelkezés alapján nem a küldöttgyűlés választja a könyvvizsgálót, hanem az elnökség a küldöttgyűlés felhatalmazása alapján.

**Dr. Lovas András:** Köszönöm szépen. További hozzászólás? *(Nincs jelzés.)* Akkor kezdeném hátulról. A sporttörvényben van egy szabály, ami azt mondja, hogy szerződni kell könyvvizsgálóval a sportszövetségnek. Nem írja le a sporttörvény, hogy kinek, és az Alapszabály sem sorolja a saját hatáskörébe egyébként, és a gazdasági társaságoknál van, hogy a legfőbb szerv választja a könyvvizsgálót személyesen. Nyilván a sportszövetség nem gazdasági társaság, tehát ebből fakadóan eddig is az volt a gyakorlat, hogy az elnökség választja, mert nincs kifejezett külön törvényi szabályozás arra, hogy azt a küldöttgyűlésnek kellene választania.

A jelenlegi elnökség az eddigi gyakorlatnak megfelelően szeretné elnökségként megbízni majd a könyvvizsgálót. Ez a válasz jogi szempontból.

Egyébként pedig azt gondolom, hogy beszerzési szempontból is megnézzük ezt a kérdést. Elnök úrral konzultálva, továbbra is ezt a határozati javaslatot tartjuk fenn.

Van-e további hozzászólás?

**Holló Miklós:** Holló Miklós vagyok, a Vasas képviselője. Nem szeretném, ha abba a hibába esnénk, hogy egyszer már megbíztuk az elnökséget valakinek a fizetésének a meghatározására, és utólag lepödtünk meg, hogy milyen keveset kapott. Nem szeretném, ha megint ebbe a hibába esnénk. Ezt a témát egy kicsit még járjuk körül, mert én nem látok tisztán ebben a témában. Tehát hogy megértsem én is, mint egy kisebb, hátul ülő, hogy miről van most itt szó, mert nem tudom, hogy milyen alapon akarja az elnökség magának vindikálni a jogot arra, hogy ő kijelöljön egy könyvvizsgálót, amikor lehet, hogy mi ezzel meg vagyunk elégedve.

**Dr. Lovas András:** Köszönöm szépen a hozzászólást. Elnök úrnak megadom a szót.

**Dr. Fürstner József:** Bocsánatot kérek, csak szerintem nekem lenne egy áthidaló javaslatom. Itt arra tud most felhatalmazást kapni a Szövetség, hogy szerződjön le egy könyvvizsgálóval. De ettől teljesen függetlenül, mivel mindannyian itt vagyunk, csinálhatunk egy olyan szavazást, hogy az itt jelen lévő könyvvizsgáló asszonnyal szerződjön le az elnökség, és amennyiben itt azt látjuk, hogy a tagságnak az a véleménye, az a kérése és az a megnyugtató, hogyha mi ezt tudomásul vesszük, akkor én legalábbis becsületszavamat adom, hogy arra fogok szavazni.

Ha most megmászjuk a határozati javaslatot, akkor... vagy bocsánat, én is tehetek fel Kaszó Klárának kérdést? *(Dr. Kaszó Klára: Két percben, a másodikban egy percben. – Derűltség.)*

Rövid leszek. Akkor ilyenkor mit csinál az ember?

**Dr. Kaszó Klára:** Mikor?

**Dr. Fürstner József:** Ha az van, hogy...

**Dr. Kaszó Klára:** Ha határozati javaslatot módosít az elnökség? *(Dr. Fürstner József: Igen.)* Teljesen rendben van. Ha kész határozati javaslattal állt ide az elnökség, akkor ő maga dönthet arról, hogy másképp szeretné, illetve a tagság tehet másik javaslatot, és eldönti, hogy milyen sorrendben szavazzák meg.

**Dr. Lovas András:** Igen, én is erre akartam utalni.

**Holló Miklós:** Én ezzel egyetértek, azzal a kiegészítéssel, hogy a küldöttgyűlés döntsön a könyvvizsgáló személyéről és a díjazásáról is, illetve a megbízatás időtartamáról is. Tehát az elnök úrnak ezt a javaslatát ezzel kiegészítem. Tehát szerintem ne az legyen, ami az eredeti javaslatban van, mert ez így korrekt.

**Dr. Lovas András:** Világos, értjük. Többen azt az igényüket fogalmazták meg, hogy kerüljön módosításra a határozati javaslat, és úgy látom, hogy ezt az elnök úr is támogatja. De azért könyvvizsgáló asszonyt is hallgassuk meg, még szerencse, hogy itt van, mert úgy korrekt, hogyha már ártárgyalásba megyünk, akkor beszéljünk erről is.

**Tétényi Zsuzsanna:** Most bajban vagyok, mert nem emlékszem. Adtam egy 3 éves időszakra vonatkozó könyvvizsgálói javaslatot, '21-22-23-ra. A 2020-at én 300 ezer forintért könyvvizsgáltam, a 2021-es javaslatom azt hiszem, 350 ezer volt, a 2022-es 380 ezer, és a 2023-as talán 400 ezer forint. *(Hozmann László: Támogassuk gyorsan! – Derűltég.)* Azzal, hogy 2024-ben biztos, hogy lejár a 2017-18-as ügyleteknek az elévülése. Ennyit az anyagi vonzatokról, hogy tisztán lássanak, és nem árulunk zsákmacskát.

**Dr. Lovas András:** Köszönjük szépen könyvvizsgáló asszonynak, hogy ismertette a küldöttgyűléssel, hogy milyen pénzügyi feltételek mellett tudná a küldöttgyűlés Önt megválasztani akár hosszabb távra.

Azt szeretném kérni, hogy legyen egy szünet... *(Zaj, közbeszólások.)*... úgy érzékeljük, hogy a küldöttgyűlés flottul megy és az összes napirendi pontot fel kívánja dolgozni. Akkor szünet helyett a következő határozati javaslat-módosítás lenne, amiről szavaznánk. Mégpedig azt tenném fel szavazásra, felolvasom a határozati javaslatot, amire első körben kérjük a szavazást. Ha ez nem megy át, akkor nyilván majd más határozati javaslatot teszünk föl. A határozati javaslat: a küldöttgyűlés felhatalmazza az elnökséget, hogy három évre szerződjön le a jelenlegi könyvvizsgálóval a könyvvizsgálói ajánlatnak megfelelő díjazás ellenében.

Ez lenne a határozati javaslat. Az összegeket hallottuk, én most nem írtam fel, úgyhogy nem ismételném meg. Aki ezt támogatja, kérem, szavazzon igennel! *(Szavazás.)* Aki nem támogatja? *(Nincs jelzés.)* Aki tartózkodik? *(Szavazás.)* 2.

**Megállapítom, hogy a küldöttgyűlés 45 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 2 tartózkodás mellett elfogadta a határozati javaslatot.**

Három évre ezt a feladatot a küldöttgyűlés kipipálta, legalábbis reméljük, hogy fennmarad a szerződés, és akkor könyvvizsgáló asszonnyal meg tudjuk kötni a szerződést. Köszönöm szépen.

Az utolsó előtti napirendi pont következik: az alapszabály 1. számú mellékletének módosítása. Ahogy itt említettük, én először rosszul, de aztán korigáltuk, hogy a Callberg tagszervezet küldött be előterjesztést az Alapszabály kiegészítésére, konkrétan az 1. számú mellékletben kíván változtatást. Ez a szavazás, az alapszabály-módosítás háromnegyedes többséget igényel. Megadnám a szót első körben az előterjesztőnek, a Callbergnek, hogy mondja el, hogy pontosan miért, nem nagyon részletesen, de kétperces időkeretben, hogy miért kívánja ezt. *(Dr. Kaszó Klára: De ő előterjesztő, nem hozzászóló!)*

**Mohai Szabolcs:** Gondolom, olvastátok a javaslatot, ami az 1. számú mellékletben annyit módosítana, hogy igazság szerint a szabadidő-sportolókra vonatkozna. Az alapprobléma,

gondolom, tudjátok, hogy az A-kategóriás sportoló minősítése megvolt, és akkor jött egy mondat, hogy minden más B. Az A és B-kategóriával rendelkező tagok mi vagyunk, akik beleszólhatunk a Szövetség működésébe, szavazhatunk, javaslatot tehetünk, stb.

A tömegsport integrálása érdekében készült ez az ötlet, hogy azokat a szabadidő-sportolókat, akik nem szeretnék leigazolni egyesületbe, nem szeretnék esetleg tagdíjat fizetni, nem szeretnék pénzt fizetni a versenyengedély kiváltásáért, azokat milyen módon lehet szorosabban kapcsolni ehhez a sportághoz. Arra az ötletre jutottam vagy jutottunk, hogy a szabadidő-sportoló kategóriát megalkotva, ez a C sportoló, aki teljesen függetlenül az egyesülettől, a saját nevében vagy a saját neve alatt vehet részt eseményeken, rendezvényeken vagy olyan versenyeken, ahol a versenykiírás tartalmazza például, hogy a szabadidő-sportoló részt vehet rajta.

Ez azért lenne fontos, mert nemcsak az élsporttal lehetne úgymond növelni a Szövetség támogatottságát, hanem hogyha a tömegsportot egy kicsit a védőszárnyaink alá vesszük és konkrét adatokat tudunk prezentálni, hogy növeltük az úgymond versenyzői állományunkat - mert ez az A vagy B vagy C kategória valószínűleg sokat nem fog mondani az EMMI-nek -, hogyha látják, hogy felívelő tendencia mutatkozik, és szaporodik, évről évre jelentősen nő ezeknek a regisztrált sportolóknak az állománya, illetve az igazolt versenyzők állománya, akkor ezzel szerintem kereskedhetünk. Illetve viszonylag nehezen tudják azt mondani az EMMI-nél arra, hogyha több pénzt kérünk, hogy nem.

Úgyhogy ez volt az alapötlet, és emiatt terjesztettük be ezt a javaslatot. Köszönöm szépen.

**Dr. Lovas András:** Ha megengeditek, mivel ez alapszabály-módosítás, felolvasnám konkrétan a szöveget, mert nem biztos, hogy mindenki olvasta, bár Szabolcs abból indult ki. Úgy hangzik, hogy az 1. számú melléklet végén az utolsó mondat, miszerint „mindenki más igazolt versenyző B kategóriás versenyzőnek számít”, ez törlésre kerülne, és helyette a következő szöveg kerülne az Alapszabályba: „B kategóriás versenyző, aki a Magyar Sí Szövetségnél a B kategória versenyengedély díját megfizette, nem vesz részt az országos bajnokságon, de részt vesz a Magyar Sí Szövetség versenynaptárában szereplő azon versenyeken, amelyek kiírásában a rendező engedélyezi a B kategóriás versenyzők részvételét.”

„C kategóriás versenyző: azon szabadidő-sportoló, aki a Magyar Sí Szövetség versenynaptárában szereplő szabadidős versenyen, rendezvényen részt vesz, és regisztrálta magát C kategóriás versenyzőként a Magyar Sí Szövetség rendszerében. Éves tagdíj: C kategóriás versenyzőként nulla forint.

Tehát nekik nem kell fizetni. Ez az alapszabály-módosítási javaslat.

Megadom a szót Vágó Baláznak.

**Vágó Balázs:** Nekem csak annyi lenne a kérdésem, hogy akkor vagy írjuk bele vagy gondoljuk át, hogy ez a C kategóriás versenyző indukál-e a későbbiekben esetleg a szavazati joghoz szükséges versenyindulást vagy ilyesmit. Ha a szándék szerint nem, akkor viszont írjuk bele.

**Dr. Lovas András:** Köszönöm, értjük. Átadom a szót Szabolcsnak.

**Mohai Szabolcs:** A válasz egyszerű, mert eleve az alapszabályunk azt mondja, hogy azon egyesületek, akik A vagy B-kategóriás sportolót indítottak a megelőző 12 hónapban a Magyar Sí Szövetség versenynaptárában szereplő valamelyik versenyen, azok rendelkeznek szavazati joggal. Tehát igazság szerint nem kell semmit módosítani, mert akkor lenne baj, ha bevinnénk ide, hogy azok is szavazhatnak, akik C-kategóriások. De mivel nem igazolt sportoló, saját

nevében indul, így nem érinti, tehát az alapszabályi dolgokat, a szavazási rendünket nem fogja befolyásolni, nem fognak itt megjelenni. Nem is tudnak megjelenni, mert nem rendelkeznek szavazati joggal, nem tartoznak egyesülethez.

Tehát azt gondolom, hogy ez már eleve kizárja azt, hogy A és B kategóriás versenyzőkkel...

**Vágó Balázs:** Az elmúlt pár évben láttunk már karón varjút, én azért bebetonoznám azt, amit be lehet betonozni.

**Mohai Szabolcs:** Igen, de azt meg nem tilthatod meg, hogyha valaki olyan motiválttá válik, hogy leigazolja magát valamely egyesületbe és utána befizeti a versenyengedély díját, és akkor B-kategóriás versenyzővé válik.

**Dr. Lovas András:** Köszönöm szépen. Szerintem ez egyértelmű volt, amit Szabolcs mondott. Tehát valóban jogilag tényleg így van, ahogy Szabolcs mondja, hogy ez nem befolyásolja, ezzel a szövegezéssel nem befolyásolod a mandátumokat.

Holló Miklósnak megadom a szót.

**Holló Miklós:** Köszönöm szépen. Megint csapdaszagot érzek ebben a dologban, mert én emlékszem rá, és még sokan emlékszünk arra, hogy valaki egyszer felállt egy közgyűlésen, nem is olyan nagyon régen, tíz éve körülbelül, és azt mondta, hogy 600 ezer alpesis van Magyarországon és csak 100 ezer sífutó, úgyhogy a költséget úgy osszuk meg, hogy 70 százalékot kapjanak az alpesisek, és csak 30 százalékot az északiak.

Itt ez megint előfordulhat, mert csak gondoljunk bele, hogy rendez valaki egy alpesi versenyt, naná, hogy egy millióan odamennek, mert kapnak ingyen liftet, ingyen pályát, mindent, elindulnak több százan (*Zaj, közbeszólások: Nincsen ingyen!*), míg egy sífutóversenyre nem biztos, hogy odajönnek, hogy 15 kilométert lefussanak. Akkor megint óriási arányeltolódás lesz, hogy az alpesi részen lesznek egymillióan, a sífutórészen maradnak százezren, és akkor ennek a következményei mik lesznek? Úgy, ahogy szépen most is tolódik el, emlékeztek rá, hogy legalább 12-szer felszólaltam, hogy legalább az indulásnál legyen meg az, hogy 50-50 százalék legyen. Az északi szakág három különálló sportágat foglal magában, az alpesiekkel szemben, már most megnézhetjük az adott számok tükrében, hogy milyen az eltolódás. Böven látszik, hogy olyan 67-33 körül van már most is, vagy 63-37 az elosztás aránya.

Ha ez létrejön, én nem mondom, hogy ne jöjjön létre, csak arra kérem az elnökséget, hogy még egy kicsit dolgozzuk át ezt a témát, és tegyünk bele kitételeket, alkossunk egy 3-4 tagú csapatot, akik ezt a kérdést kidolgozzák és konkretizálják, hogy legyen benne olyan kitétel, hogy ez hosszabb távon se vonjon magával olyan dolgokat, amelyek az egyik vagy másik részlegnek a kárára volna. Ezen nagyon el kellene gondolkodnunk, mert a vége mi lesz? Összszesugorodik az északi szakág abszolút, és óriásira kitárulkozik az alpesi szakág, mert akkor én is azt mondom a fiamnak, az unokámnak, hogy menj már oda, csak le kell csúsznod. (*Zaj, közbeszólások.*)

**Dr. Lovas András:** Köszönöm a hozzászólást. Annyi reakció lenne a részemről, hogy egyébként ez nyitott. Tehát ez mindenkire vonatkozik, az alpesire és az északra is. Tehát az amatőr vagy pontosabban a szabadidő-sportolónak hívott sportoló az északi sportoló is lehet minél több, bízunk benne, hogy ez így is lesz, és a szakág azért is dolgozik, hogy minél többen legyenek.

Megadom a szót Egri Katalinnak.

**Dr. Egri Katalin:** Köszönöm. Egy kérdésem lenne, itt arról van szó a B-kategóriánál, hogy nem vesz részt az országos bajnokságon. Mi van a fogyatékosok bajnokságával, illetve a szeniorok bajnokságával? Az itt akkor nem ütközik valahogy? *(Közbeszólás: U10, U12.)*

**Dr. Lovas András:** Ha van szenioroknak, vagy van a parasportolóknak országos bajnoksága, és annak hívják a versenykiírás szerint, akkor ott ez irányadó.

**Dr. Egri Katalin:** De ez kizárja, azt mondja, hogy nem vesz részt az országoson. *(Zaj, közbeszólások: Az összes serdülő alatti, az mind B, tehát van saját OB-juk.)*

**Dr. Lovas András:** A saját OB-ján mindenki részt vehet. Köszönöm szépen.

**Polacskó Dániel:** Szabolcstól szeretném kérdezni, vagy az előterjesztőtől, mert sokaknak nem világos, és lehet, hogy egy csomó dolgot le lehet tisztázni, itt a félelmeket eloszlatni, hogy mondjuk ennek a C-kategóriának a bevezetése milyen távlati vagy milyen célokat szolgál, és akkor lehet, hogy nem lesz félelme másoknak sem.

A másik kérdésem pedig az, hogy akkor mondjuk maga a Szövetség ezeknek a C-kategóriás versenyzőknek vagy szabadidő-sportolóknak a regisztrálását és az adatbázisban való gyűjtését és adatkezelését milyen formában tervezi? Ők most tagok lesznek? Mert maga a Szövetség nem gyűjthet tagokat, hanem csak szervezeten keresztül lehetnek. Tehát akkor az meg az Alapszabállyal lesz egy kicsit ellentmondásban. Tehát ilyen szempontból viszont ez akkor nemcsak egy melléklet-módosítás, hanem gyakorlatilag az egész Alapszabályban a tagsági jogviszonyoknak a felsorolását kell hozzá módosítani.

**Dr. Lovas András:** Köszönöm szépen a hozzászólást. *(Zaj, közbeszólások: Nem lehet magánszemély!)*

**Polacskó Dániel:** Nem lehet magánszemély, de akkor milyen alapon, milyen adatbázisban gyűjtöd és tárolod az adatokat?

**Dr. Lovas András:** Erre a válasz egyébként viszonylag egyszerű, hozzájárulással lehet gyűjteni. Tehát aki akarja magát regisztráltatni szabadidő-sportolóként, C-kategóriásként, akkor ehhez kifejezett jognyilatkozatban hozzájárulást ad, akkor azt megteheti a Szövetség. És ahogy egyébként elmondta Szabolcs, ennek az egész tervezetnek csak ez a célja, hogy nagyobb számú sportolónak hívott tagja legyen versenyzőként regisztrálva a Sí Szövetségnél. Semmi egyéb.

**Kónya Péter:** Kónya Péter, Honvéd Zalka. Félig alpesis, félig északis. Annyi lenne a hozzászólásom, hogy két dolog: a „nincs”-nek nincs értéke, akik alpesi síelnek és ki tudják fizetni a napidíjakat Visegrádon vagy Mátraszentistvánon, szerintem nem jó az ingyenes C-kategóriás, akár alpesi tag felvétel. A másik, hogy ennek a Szövetségnek ezzel valamilyen adminisztrációs költségei vannak. Azt gondolom, hogy ezt növeljék meg, akár még a B-kategóriásokét is, legalább annyival, hogy az élversenyzők és a valós utánpótlás költségvetését ne csökkentse. Köszönöm szépen.

**Dr. Lovas András:** Köszönjük a hozzászólást. Ezt nyilván meg lehet fontolni. Megadom a szót.

Tj

Dr. Lovas

**Büki Gábor:** Büki Gábor vagyok, a miskolci Honvédnak az elnöke. Azt szeretném kérni egyrészt, hogyha már hozzányúlunk ehhez, azt pontosítsuk, mert ott vannak az éves tagsági díjak, meg van az egyesületi tagsági díj, és hogy az A-kategóriás és a B-kategóriás versenyzőké nem tagsági díj, hanem az a versenyengedély díja, mert utána ott van, hogy éves versenyengedély díj szeptember 30-át követően 30 ezer forint. Tehát kerüljön bele, hogy ez a versenyengedély díja.

A másik, hogy én is ezt szerettem volna javasolni, hogy ennél a C-kategóriás versenyzőnél legyen egy regisztrációs díj. Tehát hívjuk így, hogy regisztrációs díj, mert nyilván az adatokat gyűjteni kell, azt nyilván kell tartani, és oda bele is lehet tenni, hogy északi vagy bármilyen. *(Közbeszólás: A nevezési díjat felfoghatod regisztrációs díjnak. Tehát ha ő el akar indulni egy versenyen...)* De hogy a Sí Szövetséghez bekerüljön. *(Zaj, közbeszólások.)*

**Dr. Lovas András:** Tartsuk be a rendet! Köszönjük a hozzászólást. Ez megfontolandó, majd meg fogom kérdezni az előterjesztőt, hogy egyébként ezt akkor így tartja-e fent, vagy esetleg kiegészítené.

**Bozóki György:** Miki bácsi hozzászólásához szeretnék annyit hozzátenni, hogy igazából ez a szabadidős besorolás az alpesiben működik, a sífutásban valószínűleg működik, de azért elég nehéz elképzelni, hogy síugrásban vagy biatlonban szabadidő-sportolók legyenek. Én támogatom, tehát nem erről van szó, csak egy kicsit valahol az arányokat tényleg meg lehetne ezáltal vizsgálni.

**Hozmann László:** Ehhez 75 százalék kell a jelenlévők közül, hogy ezt el lehessen fogadni, és Miki bácsinak is mondanám, hogy szerintem ez abszolút közös érdek. Tehát ebben ne osszuk szét, hogy most ez ki. Az a lényege, hogy a Sí Szövetség azt tudja mondani, hogy ilyen sok sportolót integrált. És nagyon mélyre van engedve nyilván az elvárás, valamit ott csinált, és ez most tényleg teljesen mindegy, hogy alpesi léccel vagy futóléccel csinálja, elnök úr elmondta, hogy milyen komoly elképzelések vannak arra is az állam szintjén, hogy az északi sportot is támogassa. Szerintem ezt meg kell lépni, hogy fel tudjuk mutatni, hogy nem 2-300-an sportolnak ebben, mert az neveltséges az összes többi sportághoz képest. Egyébként Gábort meg üdvözlöm, mert utoljára, az utolsó küldöttgyűlésen azt mondta, hogy soha többet nem jön el, most mégis itt van. Köszönjük, hogy eljöttél.

**Büki Gábor:** Bocsánatot kérek, de én elmentem és megrendeztem azóta, annak ellenére, hogy leváltottak, én versenyeket csinállok.

**Hozmann László:** Tudom, csak akkor azt mondtad, hogy nem jössz többet küldöttgyűlésre.

**Büki Gábor:** Én ilyet nem mondtam soha.

**Dr. Lovas András:** Köszönöm szépen. Kaszó Klárának adnám meg a szót.

**Dr. Kaszó Klára:** Most elindítom az órát, mert két percem van. Ez a C-kategóriás versenyzői cél, ez volt valamikor a B. Tehát azért jött létre a B-kategória, hogy minél több versenyzőt hivatalosan beregisztráljanak a klubok a Magyar Sí Szövetségbe, mint versenyzőiket. Szerintem a sporttörvény és az Alapszabály is csak egyesületeket, illetve

sportszervezeteket enged, hogy tagokká váljanak. Ezen felül van még a pártoló tag, de annak semmi joga nincs, azon kívül, hogy befizeti a pártoló tagdíjat. Ilyen, hogy versenyző magát regisztrálja, mint versenyző, a földön nincs, se a sporttörvény, se az Alapszabály nem engedi. Az, hogy 500 forintot be kell fizetni egy B-kategóriás versenyző után, az szerintem egy jelképes összeg, arra való, hogy minden egyesület, amely B-kategóriás versenyzőt regisztrált, mint a saját versenyzőjét, kifizette a leigazolási díjat, amit egyszer kell kifizetni, amikor valaki leigazol egy versenyzőt a Magyar Sí Szövetséghez. Utána megint az egyesületnek kell csak 500 forintot fizetni, ennek régen az volt a gyakorlata, hogy ezek a B-kategóriás versenyzők voltak a szabadidő-sportolók, nem kért tőlük senki versenyengedélyt, nem kért tőlük senki sportorvosit. Be voltak regisztrálva, aláírásukkal vállalták, hogy ők ennek és ennek a klubnak a versenyzői. Elmentek versenyezni, jól érezték magukat, és a Magyar Sí Szövetségnek voltak versenyzői, rendesen regisztrálva.

Szerintem azt a célt, hogy az EMMI-nél megmutassuk, hogy 500-zal több versenyzőnk van, ezzel a C-kategóriás, szerintem totál jogellenes rendszerrel biztos, hogy nem lehet elérni, és kifejezetten közröhej tárgyává tesszük a Magyar Sí Szövetséget. Úgyhogy azon kellene gondolkodni, hogy a B-st hogyan lehetne úgy ismételtlen rugalmasan kezelni, hogy ezt a célt teljesítse, amit egyébként Szabolcs nagyon jól vetett fel, Laci nagyon jól bemutatott. Igen, ez lenne a cél. Köszönöm.

**Dr. Lovas András:** Köszönöm szépen a konstruktív hozzászólást. Elnök úr is hozzászólna.

**Dr. Fürstner József:** Bocsánatot kérek, hogy így belevágok, csak én úgy érzem, hogy egy kicsit fals irányba kezd elmenni ez az egész beszélgetés erről a témáról. Tehát én azt hangsúlyozni szeretném, hogy amennyiben én támogatnám ezt az egészet, nem azért lenne, hogy mi az EMMI felé fel tudjunk mutatni valamilyen nem valós, nagy számú síelőt, aki van ebben az országban, hanem ha ennek valami értelme van, az az, hogy minél könnyebbé tudjuk azt tenni, hogyha valaki bele szeretne kóstolni ebbe a sportágba. A legkisebb kezdők, akik a műanyag pályákon elkezdnek sítani, azok, akik esetlegesen odakórognak a Mátrába, vagy most remélhetőleg már a Normafánál, és elkezdnek barátkozni a sífutással, vagy azok, akiknek a szüleik azt mondják otthon, hogy kisfiam, ne hülyéskedj már, miből vegyek neked ezt is, azt is, persze, meg rögtön versenyengedélyt, meg tagsági díjat, meg mindent, hogy ne legyen, hogy mondjuk azt, hogy semmit sem kell fizetni. Elég az, hogy valaki feljön, odahozza a gyereket, rászánja a hétvégéjét, bérel vagy vesz neki felszerelést, hogy azt próbáljuk minél könnyebbé tenni ezeknek a gyerekeknek, hogy belépjenek a sísport versenyző világába, és elvarázsolódjanak, és utána legyenek majd igazi versenyzők. Vagy hogy azok az amatőr emberek, akik szeretnének sítani, és szeretnének egy olyan versenyt csinálni, ahol összemérik a tudásukat, hogy ezt egy igazi versenynek lehessen nevezni. A balatoni vitorlázást tudom példának felhozni, a balatoni vitorlázás micsoda sport szempontból? Az egy nulla, mindenki a nyaralójával versenyez, amiben van fürdőszoba, meg konyha, meg minden, és mindenki arról beszél a hét másik részében, hogy versenyen volt hétvégén, meg hogy nyert, mert azok a Magyar Vitorlás Szövetség által elismert versenyek. Nem valami háziverseny, hanem ezek az emberek magyar bajnokok, meg kategóriában győztesek.

Ezt nekünk ugyanígy a sísportban is ki kellene használni, hogy van egy olyan nagy, több mint félmillió réteg Magyarországon, aki érdeklődik a sísport iránt, és önekik lehetőséget kell adni, hogy be tudjanak jönni egy valóságos versenyre. De ha Klára, te azt mondod, hogy erre jelenleg is lehetőség van a B-kategóriával, akkor szuper! De azt javaslom, hogy ezt vitassuk meg. (Dr. Kaszó Klára: Ügyrendi!)

Csak azt akartam mondani, hogy abból az irányból menjünk el, hogy ezt az EMMI felé fel tudjuk mutatni. Nem erről van szó!

**Dr. Kaszó Klára:** A vitorlás versenyeket említette elnök úr, van kék könyvük? Le vannak igazolva egy klubhoz? *(Közbeszólás: Igen.)* Igen. Ez így van. Aki felül egy kékszalagos versenyre, annak is kell lennie kék könyvének.

**Dr. Fürstner József:** Én csak azt akartam ezzel mondani, hogy tegyük minél egyszerűbbé és olcsóbbá. Tehát hogy ne ebből próbáljunk 500 forint regisztrációs díjat kivadászni, hanem annak örüljünk, hogyha bejön sok száz ember, aki érdeklődő.

**Dr. Lovas András:** Köszönöm szépen. Szabolcs szeretne hozzászólni. Nem tudom, hogy azt mondtuk-e, hogy ezt az alapszabály-módosítási tervezetet az elnökség is a legutóbbi elnökségi ülésen megtárgyalta, hiszen ott már előkerült, és egyhangúlag támogatta egyébként. Tehát pont azok mellett, amit elnök úr, meg Hozmann úr elmondott. Szabolcsnak megadom a szót.

**Mohai Szabolcs:** A regisztrációval kapcsolatban: működik Magyarországon egy rendszer, ahol bárki regisztrálhat szabadidő-sportolóként, van egy központi nyilvántartó rendszer. Pont azt kerestem, hogy mi a neve, mert elfelejtettem. Tehát felmegyünk a weboldalra, kiválasztjuk, beírjuk a nevünket és regisztrálunk. Az állam működtet egy ilyen oldalt. Én nem gondolom, hogy a Magyar Sí Szövetségnek ezt nem lehetne megtennie. Egyébként a cél közös lenne, hogy minél több, a sportágot megkedvelő ember csatlakozzon ide, mert azzal fogunk elérni pénzt, támogatást. Most azon kotkodácsolunk, hogy a 3 forint 50 fillért hogy osztjuk el egymás között, az északi meg az alpesi szakág, azon kellene tanakodni, hogy hogyan tegyünk tele egy nagyon nagy kalapot lóvéval, és akkor mindenkinek több jut. Ez ilyen egyszerű szerintem.

**Dr. Lovas András:** Köszönjük szépen. Polacskó Dánielnek még van egy perce.

**Polacskó Dániel:** Tényleg azt gondolom, és azt érzem, hogy ennek a jogi háttere nincs kidolgozva. Lehet, hogy van ilyen szervezet, amit Szabolcs mond, de azt a szervezetet arra alapították, hogy ott szabadidő-sportolókat regisztrálhatnak, gyűjthetnek. Azt gondolom, hogy ezt a Sí Szövetség is megteheti, csak akkor nem a mellékletet kell módosítanunk, hanem az Alapszabályt, mert azt gondolom, hogy erre nincsen a Sí Szövetségnek felhatalmazása. Én ezt gondolom, de van itt azért épp elég jogász, sok doktor.

**Kónya Bálint:** Biztosan van erre egy megoldás, például az atlétikában egy budapesti félmaratonon körülbelül 15 ezer induló van, 14 ezer 900 induló nem regisztrált versenyző, és nincsen kék könyve. Ha jól tudom, a Budapest Sportiroda szervezésében zajlanak ezek a nagy rendezvények, nem közvetlenül a Magyar Atlétikai Szövetség által, de abban biztos vagyok, hogy a Budapest Sportiroda és a Magyar Atlétikai Szövetség között valamifajta kooperáció van, mert mindkettőjüknek az érdeke az, hogy sokan induljanak.

**Dr. Lovas András:** Köszönöm szépen. Ez is egyértelművé tette, hogy itt nem arról van szó, hogy a Sí Szövetségnek lesznek a tagjai ezek az emberek, ezek a szabadidő-sportolók, hanem versenyzőként fogjuk őket elismerni, szabadidő-versenyzőként, tágabb körben. Tehát pont, ahogy mondtad, ha tudunk szervezni egy nagyobb amatőr versenyt a Mátrában, vagy akár már Szlovákiában, akkor legyenek többen. Például a Honda-kupások, akik Szlovákiában síelnek...



*(Hozmann László: Vagy a diákolimpiát szerettem volna megemlíteni!)... vagy a diákolimpia. Egyébként ők a szabadidő-sportolók. (Hozmann László: Elég, ha benevez, és a nevezési listán be van regisztrálva!)*

Még annyi kiegészítést tennék, mert Szabolcs mutatja, hogy egyébként a sporttörvényben is benne van ez a regisztrált szabadidő-sportoló fogalom, tehát Polacskó Dániel és Kaszó Klára hozzászólása kapcsán az, hogy ez jogilag nem lehetséges, az nem igaz, mert egyébként ennek már megvan a bejáratott módja. Pont ide szeretnénk felzárkózni és nem valami ördögtől való nívumot kitalálni.

**Körtvélyesi Zsófia:** Azt szeretném mondani, hogy az U10-es és az U12-es kategóriába tartozók B-kategóriás versenyzők, mégis van magyar bajnokságuk. Mindig is probléma volt, hogy le kell-e igazolni - házi orvosi papír, kék könyv -, ugyanakkor állandóan részt vesznek a versenyprogramban, tehát hivatalosan is versenyeznek, de részt vesznek a magyar bajnokságban is.

**Dr. Lovas András:** Ők B-kategóriások.

**Körtvélyesi Zsófia:** De elvileg most arról van szó, hogy a B-kategória nem vesz részt. *(Közbeszólás: Igen, az van a mondatban. – Zaj, közbeszólások.)*

**Holló Miklós:** Bocsánat, pedig megfogadtam, hogy ma nem szólok hozzá. Én nem ellene vagyok, ha úgy értettétek, hogy én ellene vagyok ennek az alapszabály-módosításnak, vagy mellékletnek, ugyanis a Vasas több mint 10 vagy 20 éve rendez télen, nyáron nyílt versenyt, amin bárki elindulhat. A tavalyi magyar bajnokság a Kakucs ringen volt, meg is sínylette egy kicsit, mert annyi görkorcsolyás jött oda, indult, hogy egy kicsit minket háttérbe szorítottak. Tehát én nem azt mondom, hogy ne legyen, hanem én csak azt mondom, és továbbra is azt mondom, hogy finomítsuk ki ennek a törvénynek a beiktatását a Sí Szövetség alapszabályába, hogy érthető legyen, és ne legyen neki konzekvenciája, annak, hogy mennyi indul itt, mennyi indul ott. Ennyit akarok, semmi mást. Köszönöm.

**Dr. Lovas András:** Kaszó Klárának második hozzászólásra megadom a szót.

**Dr. Kaszó Klára:** Azt szeretném kérni, hogy vegyünk jegyzőkönyvbe, hogy az én álláspontom az, hogy ilyen versenyzőt nem lehet közvetlenül regisztrálni, csak egyesületen keresztül lehet versenyzőt leigazolni a Magyar Sí Szövetséghez. Ha azt akarjuk, hogy szabadidő-sportoló legyen, az nem versenyző, és ha akar ilyennel foglalkozni a Sí Szövetség, ha regisztrálni akarja a szabadidő-sportolókat, próbálja meg és regisztrálja. De ezek még nem lesznek versenyzők és nem tartoznak klubokhoz, és szerintem akkor nem kell nekik kategóriát sem adni, hanem úgy kell őket hívni, hogy szabadidő-sportolók, akiket a Sí Szövetség nyilván fog tartani, ha hagyják magukat nyilvántartani. Versenyző szerintem az, aki egy egyesületen keresztül magát leigazolja. Hogy aztán kérünk-e versenyengedélyt még utána vagy nem, az egy elnökségi döntés.

**Dr. Lovas András:** Köszönjük a hozzászólást és az idő betartását. Nagy Csabának megadom a szót.

**Nagy Csaba:** Köszönöm szépen. Az elképzelés alapötlete szerintem jó, a gyerekek szeretnek egymással versengeni, tök jó. Nem tudom, hogy mennyi szabad kapacitása van az irodának, Balázsnak meg Barbarának, de azért ezzel munka jár. Ha unatkoznak, akkor végül is az idő megvan rá. De az, hogy a Magyar Sí Szövetségnek gyakorlatilag szerintem nincs is pártoló tagja, tehát így egy nagyon picit tudunk mutatni, azt meg kell vizsgálni, amit itt a jogászok jogi kérdésként felvetettek, hogy ez megállja-e a helyét, mert az jó lenne, ha úgy tudna tárgyalni az elnökség és a szakágvezetők, hogy itt 4-5000 sportolóról van szó, mint így, hogy van 213. De szerintem nem űz minket a tatár, hogyha ezt úgy ítéli meg a sok doktor, aki itt van, és még jogász is hozzá, hogy ez kétes, akkor szerintem nyugodtan el lehet ezt halasztani későbbre, mert regisztrálni ezek szerint lehet.

**Dr. Lovas András:** Köszönöm szépen a hozzászólást. Vágó Balázsnak megadnám a szót.

**Vágó Balázs:** Szabolcs, azt mondd már el nekem, hogy mi a különbség a B és a C között?

**Mohai Szabolcs:** Ha B-kategóriás versenyzővel rendelkezel, akkor itt a küldöttgyűlésen az egyesületed részt vesz és szavazhat. Egyesületi tag. A C-t a sporttörvény azért nevezi szabadidő-sportolónak, mert Gipsz Jakabként szabadidő-sportoló, nem versenyzőkről beszélünk.

**Vágó Balázs:** A sporttörvény alapján van a hivatásos sportoló, aki pénzt kap, mindenki más szabadidő-sportoló.

**Mohai Szabolcs:** Nem. Ha munkaviszony keretében sportol és pénzt kap érte, az amatőr, azok mindannyian vagyunk, az A és a B kategória az amatőr. A szabadidő-sportoló pedig nem egyesületi tag sehol, hanem a saját nevében, a saját családnéve alatt vesz részt rendezvényeken, olyan megmozdulásokon, versenyeken, amit kifejezetten erre a kategóriára szerveznek, a Futapesttől elkezdve.

**Dr. Lovas András:** Szerintem ez egyébként tiszta. A DVTK részéről, tessék!

**Kékesi Tamás:** Most DVTK, de korábban Bánkúti Síklub versenyszakosztály. Mi minden versenyt nyílt formában rendeztünk és nagyon örültünk, hogy nemcsak igazolt sportolók, hanem a környékből, Miskolcra, Sátoraljaújhelyről jöttek minél többen, és néztük, hogy milyen sokakat mozgatót meg egy-egy esemény. Én azt hiszem, hogy ez a biztosíték arra, hogy elismerik ennek a sportágnak az életét és a működését, hogyha ilyen rendezvényeken vannak sokan. Nem is annyira a regisztráció a fontos, de ha ez azt segíti, akkor egyetérték vele. De egyébként nem látom ebben semminek a veszélyét, nincsen semmi joguk, nem fizetnek semmi, de ha a statisztikát javítják – és ezt így látja az elnökség, mert bizonyára vannak ilyen éceszei vagy ötletei, ahonnan ez származik -, akkor miért ne, hadd menjen! Egyébként a sífutás és a lesikló alpesi sísport közötti kapcsolatot igyekeztem én is erősíteni a saját családomon keresztül, akiket leigazoltunk és indítottunk futóversenyen is, például Kékesi Marcit. (Taps.)

**Dr. Lovas András:** Köszönjük. Elnök úrnak megadom a szót.

**Dr. Fürstner József:** Bocsánat, csak reflektálni szeretnék rá, mert itt szóba került, hogy mi az elképzelése az elnökségnek. Itt valóban arról van szó, és nem elsősorban a magyar állam felé, bár nyilván a legnagyobb támogatást a Magyar Sí Szövetség a magyar államtól kapja, de egy magánszponzorral is, ha tárgyal az elnökség, amikor szóba kerül, hogy hány ember síel Magyarországon, akkor azt mondják, hogy nézték a síelők honlapján, hogy 500 ezer ember, milyen szuper. De amikor a Magyar Sí Szövetség nevében megy el az ember tárgyalni, hogy akkor támogassatok minket, akkor azt kérdezik, hogy hol vannak ezek az emberek? Nem tudok mit mutatni. Nem tudom bebizonyítani, hogy a Magyar Sí Szövetségnek mi köze van ahhoz az 500 ezer emberhez, aki síel Magyarországon.

Ha engedjük, hogy ők közel tudjanak valahogy kerülni, hogy tudjanak valahogyan regisztrálni, hogy be tudjuk bizonyítani, hogy nekünk valami közünk van ezekhez az emberekhez, sokkal nagyobb lehetőségeink lesznek a különböző cégeknél. De itt nemcsak a nagy állami cégekről beszélek, hanem a kisebb cégekről is. Most nemrég voltam a Würthnél tárgyalni, és pont ez a lényeg, hogy önékik nem feltétlenül fontos, hogy én mutassak egy olimpiai aranyérmest nekik, az is, az az egyik, ami fontos, a másik pedig az, hogy „én hol jelenek meg, ki lát engem”. Nekünk ahhoz az kell, hogy magyar földön, sok kicsi, apró verseny legyen mindenhol, mert lehet, hogy valaki azt gondolja, hogy Békéscsaba nem fontos, de aki Békéscsabán van, annak meg az a fontos. Lehet, hogy valaki azt mondja, hogy Győr nem fontos, de aki ott van, annak az a fontos.

Tehát a helyi hősöknek a létrehozása fontos. Lehet, hogy valaki azt hiszi, hogy az nem érdekes, hogy 8 éves gyerekek csetlenek-botlanak egy műanyag pályán, de az ő szüleiknek, az ő rokonaiknak, az ő osztálytársaiknak meg az a fontos. Mint ahogy az iskolai bajnokság, a diákolimpia is. Emlékszem, amikor én Ausztriában versenyeztem, kit érdekelt az én iskolámban? Senkit. Az volt a lényeg, hogy a másik sulival ki volt a foci pályán a hős. Én hiába voltam magyar bajnok, az nem érdekelt senkit, aki azon a meccsen három gólt rúgott, az volt a hős.

Azt próbáljuk megcsinálni, hogy ez ne befolyásolja az erőviszonyokat, hogy ez ne befolyásolja azt, hogy melyik klubnak hány szavazata van. Ne befolyásolja az északi-alpesi arányokat, hanem mindenki csak profitáljon belőle. De én belátom, hogy ezt így becsületszóra nem lehet elhinni, de ennek tényleg semmiféle csapdaréssze nincsen, és főleg nem az, hogy fals adatokat mutassunk bárkinek. Éppen ellenkezőleg: valóságosan minél több gyerek vagy felnőtt, szabadidő-sportoló jöjjön olyan eseményre, amihez köze van a Sí Szövetségnek, mert ha nincs közünk hozzá, akkor nem a miénk a dicsőség.

Tehát nekünk valahogy bele kell tudni keveredni ebbe, hogy be tudjuk mutatni, hogy a Magyar Sí Szövetségnek köze van hozzá, nemcsak az A-válogatotthoz.

**Maróty István:** Maróty István vagyok, Körte SE. Alapvetően egyetértek ezzel a céllal, ami itt elhangzott, hogy minél többen legyenek itt a Szövetség keretében nyilvántartva és minél nagyobb létszámot tudjon a szövetségünk felmutatni. Azt gondolom, hogy itt a kérdésekből is az derült ki, hogy itt nem minden egyértelmű ebben a szabályzatban.

Azt hiszem, hogy itt többször, többek részéről két dolog volt, ami nem tiszta, meg talán magában a javaslatban sem. Az egyik az, hogy nem mindegy, hogy sportoló vagy versenyző, és azt gondolom, hogy ezt nagyon tisztázni kell, mert különben jogilag nem fog megállni.

A másik az, hogy itt az elején szóba került, hogy tag vagy nem tag. Egyértelműen nem tag. Egyértelmű, hogy sportolóról van szó, és nem tagról, hanem regisztráltról. Tehát azt gondolom, hogy ezeket mindenképpen a helyére kell tenni ahhoz, hogy a megállja a helyét. Egy kicsit félreérthető ez az A, B, C, mert ez inkább már egy következő rész.

Egyébként a díjazással kapcsolatban azt gondolom, hogy tényleg egy nagyon jó cél, hogyha nagyon egyszerű és ingyenesen van valami, ahhoz könnyebben lehet gyűjteni a regisztrálókat, más területről nekem az a tapasztalatom, hogy az nem is ér annyit. Felmutatni, hogy ő is van, ő is van, de a későbbiekben a kapcsolattartás nem megy, hogy bekapcsolódjon bármilyen szinten a munkába, a regisztráció olyan, mint a hírlevél. Tehát ennek azért csak részben van értelme. Amit még egy fontos kérdésnek gondolok, hogy ezt a javaslatot a Szövetség ügyvédje vagy jogásza nézze meg – mert mégiscsak egy alapszabályt érintő módosításról van szó – örülök, hogy sok jogász van itt, biztosan bizonyos kérdésekben egyikük-másikuk nagyon tapasztalt, de azért ezt valaki megvizsgálta-e úgy, hogy mint jogász, felelősséget vállal azért, hogy ez így megállja a helyét, és ez így nem ütközik semmivel? Köszönöm szépen.

**Dr. Lovas András:** Köszönöm szépen a hozzászólást. Két megjegyzésem lenne ezzel kapcsolatosan. Egyrészt az, hogy ezeket az aggályokat, amelyeket felvetettél, az előterjesztő is érzékelte, és közben itt bizonyos finomhangolást végzett a szövegen, és módosítási javaslata an. Tehát akkor majd ezt felolvasnám, hogyha erről szavazásra kerül a sor. Ez az egyik.

A másik pedig, amit talán akartunk még mondani, hogy azért az is egyértelmű számunkra, mármint az elnökség számára, hogy ez az alapszabály azért eléggé diffúz módon került elfogadásra az elmúlt években, és mindig szó van róla, hogy az alapszabályt érdemes lenne módosítani. Most nem vágtunk még bele ebbe a munkába, de ez egy kitűzött cél továbbra is, hogy legyen alapszabály-módosítás. De ez a napirend is arra azért jó példaként szolgál, hogy ezt tényleg nagyon megfontoltan kell megtenni az elnökség részéről is.

Úgyhogy ha ennek nekiállunk, mindenképpen valamilyen bizottsági formában fogjuk tudni ezt csinálni. Amit egyébként elnök úr említett a tanácsadó testület kapcsán is, szerintem rájuk is számíthatunk ebben. *(Dr. Fürstner József: Igen.)*

Akkor sok hozzászólás volt, ha most nincs több, akkor felolvasnám azt a szöveget, amit időközben Mohai Szabolcs módosított, és kérem, hogy figyeljetelek, mert a jogi kérdésekre egyébként szerintem ezek jó módosítások és választ is adnak.

A következő szövegezés lenne, „a mindenki más igazolt B-kategóriás versenyzőnek számít” helyett, ez törlésre kerülne továbbra is a mellékletből, és helyette az lenne, hogy definiálva lenne a B-kategóriás versenyző a következő módon. „B-kategóriás versenyző, aki a Magyar Sí Szövetségnél a B-kategória versenyengedély díját megfizette, és részt vesz a Magyar Sí Szövetség versenynaptárában szereplő azon versenyeken, amelyek kiírásában a rendező engedélyezi a B-kategóriás versenyző részvételét.” Itt az lett kihúzva, hogy az országos bajnokságon nem vesz részt, ez lett törölve, tehát így egyértelmű innentől kezdve, hogy milyen versenyeken vehet részt a B-kategóriás versenyző.

A C-kategóriás szabadidő-sportoló definíciója pedig az lenne, hogy „azon szabadidő-sportoló, aki a Magyar Sí Szövetség versenynaptárában szereplő szabadidős versenyen, rendezvényen részt vesz, és regisztrálta magát C-kategóriás szabadidő-sportolóként a Magyar Sí Szövetség rendszerében. Az éves tagdíj C-kategóriás szabadidő-sportolónál nulla forint.”

Tehát innentől kezdve egyértelmű, hogy ez a személy, akit szabadidő-sportolónak hívunk, a sporttörvény is annak hívja, az olyan személy, aki részt vesz versenyen, de nem versenyző, és nem is egyesületi tag. Tehát ez a javaslat. Megadom a szót ehhez kapcsolódóan még Hozmann Lászlónak.

**Hozmann László:** Csak annyit, hogy most itt belenyúltunk az A és a B szövegébe is, ez akkor azt jelenti, hogy a magyar bajnokságot úgy kell kiírni, hogy csak A-kategóriás versenyzők indulhatnak el. *(Közbeszólás: Nem, B-kategóriás is!)* Gondoljátok végig! Most azt mondtuk,

hogy a B-kategóriás versenyző az, aki olyan versenyen indul el, ami ki van írva a B-kategóriás versenyzőknek, és nincs benne az a kitétel, hogyha elindulsz a magyar bajnokságon, akkor A-vá változol. Tehát így akkor elég lenne mindenkinek B-kategóriást igazolni, ami egyébként egy alacsonyabb díj. Nem ezt szeretnék elérni, hanem azt szeretnék elérni, hogy aki eddig A-kategóriára fizetett, az ezután is A-kategóriás legyen.

**Dr. Lovas András:** Bocsnát, az A-kategória az a FIS-kódos. Az marad.

**Dr. Kaszó Klára:** De a B-nél igaz van Lacinak, hogy úgy néz ki, mintha a B-s nem indulhatna az A-vá minősülő versenyen, merthogy ő B-s.

**Dr. Lovas András:** Dehogynem! A B bármilyenen indulhat, ahol a rendező engedélyezi a B-kategóriásnak is az indulását.

**Nagy Csaba:** Érthető a módosítás szándéka, én nem vagyok jogász, de olyan munkám van, ami ilyen szőrözös. Tehát azt mondja, hogy: B-kategóriás versenyző, aki a magyar szövetségnél a B-kategória versenyengedély díját megfizette és részt vesz a Magyar Sí Szövetség versenynaptárában szereplő olyan versenyeken, amelyek kiírásában a rendező engedélyezi a B-kategóriát.

Tehát magyarul: e szerint az A-kategóriás is B-kategóriás, hiszen egy vegyes A-B versenyen ő indul, és ez a verseny engedélyezi a B-kategóriát. Tehát mindenképpen Maróty Istvánnal értenék egyet, hogy nézzük át erősen, kritikus jogi szemmel.

**Mohai Szabolcs:** Az elmúlt években ennél sokkal komolyabb döntéseket csípőből szavazatok meg és vittetek el a baromság irányába.

**Nagy Csaba:** Én ezt észrevettem, ez egy visszásság. Ez a felszínre került, az én véleményem szerint ez egy visszásság.

**Maróty István:** Az lehet a vízváltó, hogy a B-kategóriás versenyzőt soha nem rangsorolták, mert egyszerűen nem kerül fel a rangsorszámítás rendjébe. Ez meghatározza az ő helyét a rendszerben.

**Dr. Egri Katalin:** Ha jól értem, akkor az A és a B-kategóriás versenyzőről van szó, ugyanúgy, mint eddig. A C az a szabadidő-sportoló, szerintem ő nem versenyző, mert így a C, mint versenyző nem értelmezhető.

**Dr. Lovas András:** Pont ez lett módosítva most, ahogy felolvastam, hogy inentől kezdve...  
(*Dr. Egri Katalin: Szerintem olvasd fel még egyszer, mert nem egészen tiszta!*) Akkor a szabadidő-sportolót definiáljuk. (*Zaj, közbeszólások.*)

**Dr. Egri Katalin:** A másik, hogy én nagyon egyetérték azzal a felvetéssel, hogy a mandátumvizsgálat kapcsán is nézegettük a jogszabályt, hogy hogy s mint vannak a szabályok, és eléggé nehezen, ilyen indirekt szabályok mentén lehetett kikövetkeztetni, hogy akkor most kinek is van mandátuma. Tehát ebben a részében is nagyon javasolnám az Alapszabály módosítását, mert nem tiszta.

Tehát nagyon egyetérték az előbbi javaslattal, hogy ezt a kérdést is oda kellene utalni, és kompletten az egész alapszabály-kérdést megnézni és átgondolni, hogy hogyan legyenek a rendelkezések, ezzel együtt hogyan lehet dűlőre jutni.

Most még, mint mandátumvizsgáló szeretném mondani, hogy közben megjött egy szavazat, a Fullsport SE-től Szepesi István, elment innen mellőlem a Panoráma, így ugyanúgy 47 szavazat van.

**Dr. Lovas András:** Köszönjük, mert lassan szavazásra kerülne a sor. Hegedűs Lászlónak megadom a szót.

**Hegedűs László:** Szerintem ez jó, de eddig úgy volt, hogy a B-kategóriás versenyző az 10 év alatti, tehát U10 alatti, és első éves A-kategóriás versenyző, aki elindult még az előző évben országos bajnokságon. Tehát régebben ez volt a B-kategóriás versenyző. Szerintem ebben a megfogalmazásban ez jó is lenne.

**Dr. Lovas András:** Az a javaslatom, hogy a főtitkár asszony ki tudja vetíteni a szöveget, és ez a szöveg lenne. Kikerült akkor a C-kategóriás.

**Kékesi Tamás:** Egy hibát látok: szabadidő-sportoló, ennek a fogalomnak sokkal tágabb a köre. Ez regisztrált szabadidő-sportoló vagy regisztrált szabadidős versenyző, ugyanis az 500 ezer főt ne rontsuk. A magyar közvélemény tudja, hogy több mint 500 ezer szabadidő-sportoló van. Itt nem lesz ennyi regisztrálva. Tehát nehogy valahol rákérdezzenek, hogy mennyi regisztrált van.

**Dr. Lovas András:** Tehát legyen az elejére az, hogy regisztrált? *(Kékesi Tamás: Igen.)*

**Mohai Szabolcs:** De hagyunk mindent úgy, ahogy volt, és csak bejön egy C-kategória, ami a regisztrált szabadidő-sportoló. Minden marad úgy, ahogy volt, és viszontlátásra! *(Zaj, közbeszólások.)* Tulajdonképpen nem módosítunk semmit, csak a C, mint szabadidő-sportoló kerül be oda az aljára.

**Dr. Lovas András:** Akkor most kezd egy konszenzus kialakulni, csak próbáljuk meg ezt kivetítve, közösen elolvasva, értelmezni, mert többen mondtak itt különböző dolgokat. Tehát kérdezem Mohai Szabolcsot, hogy a B-kategóriás definíciót törölnéd?

**Mohai Szabolcs:** Nem, marad az eredeti.

**Dr. Lovas András:** Marad az eredeti, az, hogy mindenki más igazolt versenyző B-kategóriás versenyzőnek számít.

**Mohai Szabolcs:** Mivel a C-kategória a szabadidő-sportoló, így maradna az eredeti alapszabályban az A, B megfogalmazás, és egyszerűen csak odakerülne, hogy C-kategóriás, szabadidő-sportoló. Tehát nem nyúlnánk az A és a B-kategóriához, csak hozzátennénk ezt a regisztrált C-kiegészítést.

**Maróty István:** Egy értelmezési dolgot szabadna itt még előadni?

**Dr. Lovas András:** Nem, bocsánat, ezt most zárjuk le. *(Maróty István: Akkor rossz, ami ki volt írva.)* Azért vettük le, hogy átírjuk jól, és akkor kivetítjük. *(Maróty István: Sportegyesületi tagsággal rendelkezik a B-kategória.)*

**Dr. Kaszó Klára:** Az benne van az alapszabályban.

**Dr. Lovas András:** Tehát minden szöveg maradna, ami most van a mellékletben, és az után a mondat után, hogy mindenki más igazolt versenyző B-kategóriás versenyzőnek számít, beillesztésre kerülne ez a szöveg.

**Dr. Kaszó Klára:** Még egyet hadd tegyek hozzá. Én azt a szabadidőst kihúznám, mert mitől lesz egy verseny szabadidős? Lesznek olyan versenyek, amin indul A-s is, B-s is, de indulnak olyanok is, akik eddig nem voltak leigazolva, most se lesznek, de lesz egy lehetőség, hogy regisztrálják magukat, de attól még az a verseny nem úgynevezett szabadidős verseny lesz, amin A-s, meg B-s nem indul, hanem verseny lesz. *(Mohai Szabolcs: Nem a verseny szabadidős, hanem a versenyző.)* Így van.

**Dr. Lovas András:** Akkor azt szeretném kérni, hogy lehetőség szerint ne legyen már hozzászólás, de ha van, akkor nyilván, akinek még van ideje, megadom a szót. Büki úrnak még van egy lehetősége.

**Büki György:** Én csak azt szerettem volna mondani, hogy a javaslatomban volt egy olyan, az előzőben, hogy egyesületi, szakosztályi, sportvállalkozási versenyengedély díja versenyzőként, tehát azt javasoltam az előző mondatban...

**Dr. Lovas András:** Az egy más történet, abba most ne menjünk bele.

**Büki György:** De ugyanehhez a ponthoz tartozik, ha ennek a módosítását megcsináljuk, legyen az a szó benne, hogy ez a versenyengedély díja, nem tagsági díj. *(Zaj, közbeszólások.)* De ebben a pontban van benne. *(Dr. Kaszó Klára: De nem lesz versenyengedély, mert nem versenyző!)* Nem erről beszélek, hanem arról, hogyha szavazásra feltesszük, akkor ott, hogy éves tagsági díja, ott van benne, hogy egyesületi, szakosztályi, sportvállalkozási versenyzőként, és erre mondtam, hogy legyen benne az, hogy versenyengedély díja. Ezt javasoltam az előbb, csak túlmentünk rajta.

**Dr. Kaszó Klára:** Ez nem versenyengedély díj, ezt az egyesület fizeti azokért a versenyzőkért...

**Büki György:** De nem tagsági díjat fizet, hanem versenyengedély díjat. Világos legyen, hogy vagy tagsági díj vagy versenyengedély díj.

**Dr. Lovas András:** Ez valóban lemaradt.

**Büki György:** Csak azért szólok, hogy mielőtt megszavazzuk magát a módosítást, előtte ezt a pontot módosítsuk.

**Dr. Lovas András:** Ezt írtuk bele, hogy az éves regisztrációs díj nulla forint.

**Büki György:** Bocsánat, nem erről beszélek. Ha visszamegyünk az alapra, ahol a feketében ott van, hogy...

**Dr. Lovas András:** Nincs alap, ez van, csak erről beszélünk most.

**Büki György:** De szavazni az egészről fogunk.

**Dr. Lovas András:** Nem, csak erről fogunk.

**Büki György:** Én azért szeretném kérni, hogy módosuljon a szövegnek az a része, ami ott van benne, hogy éves tagsági díjak és átigazolási díjak, a fekete.

**Dr. Lovas András:** Az egy teljesen más történet.

**Büki György:** De nem más történet, mert most szavazunk erről, egy módosítást is, hogy legyen pontos, hogy a Magyar Sí Szövetségnél tagsági díjat fizetek egyénileg vagy versenyengedély díjat fizetek egyénileg. *(Dr. Kaszó Klára: Tagsági díjat fizetsz, az két részből áll.)* Ha mind a kettőt, akkor pedig legyen benne, hogy mennyi a versenyengedély díja, és legyen benne, hogy mennyi a tagsági díj. Értitek, hogy miről van szó?

**Dr. Lovas András:** Nem értjük. De ebből a szempontból én úgy érzékelem, hogy ezt a szöveget próbáljuk meg véglegesíteni, a többihez nem akarunk most hozzányúlni, és nem is adott be hozzá senki módosítást.

Még megadom a szót, parancsolj!

**Előházi Péter:** Előházi Péter, Felsőmátrai DSE. Nekem két hozzászólásom lenne. Az egyik: mi rengeteg szabadidős versenyt vagy nyílt versenyt rendezünk, ahol ott esnek be a pályára. Tehát azok nem regisztrált versenyzők. Nekem az lenne a javaslatom...

**Dr. Lovas András:** Az lenne a feladat, hogy ott regisztráljanak.

**Előházi Péter:** Ha arra van lehetőség, akkor a nyílt versenyen őket regisztrálnánk....

**Dr. Lovas András:** Ez a cél!

**Dr. Fürstner József:** Hogy ne kerüljön semmibe, ne gondolja, hogy le akarjuk nyúlni.

**Előházi Péter:** A másik hozzászólásom az lenne, hogy ezen a versenynaptárban szereplő versenyen egy picit finomítsunk, hogy nyílt versenyen, mert ha a versenynaptárban szereplő összes versenyen megjelennek a szabadidő-sportolók, akkor abból káosz lesz. Tehát ez most jelen pillanatban „a Magyar Sí Szövetség versenynaptárában szereplő versenyen”, tehát ezt finomítsuk, hogy azon a versenyen, amin szabadidő-sportolóként részt vehet, vagy nyílt versenyen.

**Mohai Szabolcs:** A versenykiírásnál, amikor kiírjuk a versenyeket, az egyesületek szerveznek valami ilyet, meghatározod, hogy A, B, akármilyen kategória. Ha csinálsz szabadidős



rendezvényt vagy versenyt vagy összejövetelet, akkor ott meg azt írod, hogy C... *(Közbeszólások: Már nincs C!)*... szabadidős regisztrált sportolóknak, mert ha odamegy az A, B-kategóriós versenyző és ripityára veri őket, akkor nem fog utána a legközelebbi rendezvényre jönni.

**Maróty István:** Szeretném jelezni, hogy ezzel a szöveggel, amit említettem, hogy mindenképpen nézzen meg a Szövetség jogásza, ebben a tekintetben, azt gondolom, nincs az a kockázat, tehát tisztázva lettek azok a pontok.

**Dr. Lovas András:** Akkor ez egy támogató szavazat volt. Köszönöm szépen.

**Maróty István:** Még egy dologra fel szeretném hívni a figyelmet, hogy aki tartózkodik, az tulajdonképpen nemmel szavaz.

**Dr. Lovas András:** Akkor ez az utolsó hozzászólás volt, mert más már nem jelentkezik. Szavazásra fogom feltenni.

**Barta Csaba:** Én nem értek egyet Istvánnal, mert szerintem a rendezvényen, ott bennem maradt egy tüske. Ez egy rendezvény. Ha ott megjelenik, akkor válik regisztrált szabadidő-sportolóvá valaki? *(Zaj, közbeszólások: Nem.)*

**Dr. Lovas András:** Ezt a szöveget felteszem szavazásra alapszabály-módosításként. Valójában ez semmit nem törölünk az alapszabályból, hanem kizárólag az 1. melléklet végére ez a szöveg bekerülne. Tehát ami ki van vetítve, ez a szöveg az 1. melléklet végébe bekerülne. Ez az alapszabály-módosítási javaslat.

Háromnegyedes többség kell. Most számoljuk meg, hogy hányan vagyunk a teremben. *(A szavazatszámológó jelzik, hogy 47 szavazásra jogosult van a teremben.)*

**Kovács Gedeon:** Ami itt le van írva, ez beszűkíti az egész dolgot. Nem a Magyar Sí Szövetség versenyrendszerében versenyeznek, hanem csak bejelentkeznek, regisztráltatják magukat. Ott indulnak, ahol indulhatnak a versenykiírás szerint, függetlenül a Magyar Sí Szövetségtől. Ezerféle versenyrendezési mód, forma, akármi létezik, oda kell írni mindenhová, hogyha ez tudomásunkra jut vagy egyáltalán ezt valamilyen módon bevinni a köztudatba, és kitenni egy nagy táblát, hogy kérjük a kedves résztvevőket, hogy regisztráljanak a Magyar Sí Szövetség regisztrációs oldalán és szabadidő-sportolók lesznek.

**Dr. Lovas András:** Praktikus ezt fogjuk csinálni, de most szavazás következik. Mindenki látja az alapszabály-módosítás szövegét, ami most fön van a táblán.

„Regisztrált szabadidő-sportoló: azon sportoló, aki a Magyar Sí Szövetség naptárában szereplő versenyen részt vesz és regisztrálta magát szabadidő-sportolóként a Magyar Sí Szövetség „data.skihungary.hu” rendszerében. Éves regisztrációs díj: nulla forint.”

35 fő szükséges a határozati javaslat elfogadásához. Ügyrendi javaslat, tessék!

**Gál Ágota:** Gál Ágota, Honvéd Zalka. Elnézést, én elég későn ébredtem fel. Most értettem meg ezt az egészet, mégpedig a kollégámnak a hatására. Gyöngyössolymoson van egy sportiskolánk, 300-an sífutnak. Tehát ha én be akarom őket hozni, én nem fogom tudni a versenynaptárban szereplő versenyekre elhozni, viszont tudok egy iskolai versenyt nekik, egy

tömegversenyt rendezni. Kérdésem a következő: ezt nekem kötelező feltenni a Magyar Sí Szövetség... *(Közbeszólások: Nem!)* De ez nem szerepel a versenynaptárban, az a verseny, amit mi az iskolában megcsinálunk. Viszont nyerhetünk 300 sífutót.

**Dr. Fürstner József:** A cél az, hogyha ezt esetleg egy 10 perccel hamarabb tudja az ember, hogy lesz ez a verseny, akkor felteszi a Magyar Sí Szövetség versenynaptárába, és ezzel megoldódik. Tudniillik az igény az volt, hogy minél inkább próbáljon segíteni a Sí Szövetség abban, hogy koordinálja vagy segítse vagy támogassa ezeket az eseményeket, mert úgy tűnik, hogy azokat szeretik, vagy olyanok szeretnének lenni ezek a versenyek, hogy ezeket ne háziversenynek hívjuk, hanem igazi síversenynek, sífutó versenynek, biatlon versenynek hívjuk.

**Gál Ágota:** Ha én egy ilyen le akarok bonyolítani, akkor szólok a Magyar Sí Szövetségnek, elküldöm a kiírást és ő felteszi a Sí Szövetség naptárába?

**Dr. Lovas András:** És aki ott elindul, regisztrált szabadidő-sportolónak fog minősülni. És ha ő hozzájárul, hogy bekerüljön az adatbázisba, akkor bekerül.

**Nem bemutatkozó hozzászóló:** Nem így működik ez a dolog. Jelen pillanatban úgy működik, hogy versenynaptárt kell csinálni, és azt októberben le kell zárni. Tehát két nappal a verseny előtt nem regisztrálhat a Sí Szövetség semmiféle rendezvényt. *(Közbeszólás: És az elnökségnek el kell fogadnia ráadásul.)*

**Dr. Lovas András:** A versenynaptárba való bekerülés elviekben valóban elnökségi hatáskör, lehet módosítani egy versenynaptárt, ez egy megoldás. *(Közbeszólás: Legyen egy szabadidő-sportolói versenynaptár, és akkor meg van oldva!)*

Akkor úgy látom, hogy mégsem értünk a végére ennek a szövegezésnek. Megadom a szót Hozmann Lászlónak. *(Közbeszólás: A „verseny”-t vegyük ki belőle!)*

**Hozmann László:** Összekeveritek a szezont a fazonnal. Ez alapszabály. A versenynaptár az nem alapszabály. Akkor dönt az elnökség a versenynaptárról, amikor akar. Ha holnap megváltoztatják, hogy mikor állítják össze, mikor kell szólni, ez teljesen az ő dolguk. Majd ki fogják találni, hogy lesz egy olyan, hogy ami csak bejelentést igényel, nem fogja nyilván jóváhagyni akarni, hogy valaki rendezzen valamit, valahol. Ez nem alapszabályi kérdés.

**Kovács Gedeon:** Vannak dolgok, amelyek nem férnek bele ebbe az egész dologba. Az utolsó 15 vagy akárhány évünkben azért küzdöttünk, hogy ne legyen nyitható-csukható, utcáról átjárható a rendszerünk. Pontosan azért szavaztuk meg ezeket a bizonyos határidőket, lezárandó, hogy ne lehessen új és új tagokkal itt elkezdni szavazgatni jobbra-balra.

**Dr. Lovas András:** De ennek semmi köze ehhez. Vágó Baláznak adom meg a szót.

**Vágó Balázs:** Egyetlenegy javaslatom van, a Magyar Sí Szövetség naptárában szereplő, a „verseny”-t onnan töröljük le. Abban a pillanatban ez nem érinti a versenynaptárt, az elnökségnek nem kell megszavaznia, ő elküldi, hogy van egy iskolai versenye, jó, hogy bekerül a naptárba.

**Dr. Lovas András:** Szabolcs, ezt elfogadod? *(Mohai Szabolcs: Igen.)* Akkor kitöröljük, hogy ne legyen ebből félreértés. *(Közbeszólás: Az a szó legyen, hogy honlapján szereplő!)*

**Fazekas Mónika:** Szabadidő-sportolóként hogy tudja magát a datában regisztrálni? Mit tud csinálni? Azért, mert egyesületenként egy embert nevez a datában. 300 gyerek hogy megy fel a honlapra?

**Mohai Szabolcs:** A szabadidő-sportoló regisztrációra rákattint és kész. *(Zaj, közbeszólások.)*

**Fazekas Mónika:** Én örülök, ha feljavítják a datát, de 60 embert én kezelek, és az is kegyetlen.

**Mohai Szabolcs:** Nyilván a weblapon erre megnyílik a lehetőség, hogy egyszerű módon rákattintasz és kész.

**Dr. Lovas András:** Ezt majd meg fogjuk oldani. Köszönöm szépen a hozzászólást.

**Előházi Péter:** Nekem az lenne a javaslatom, hogy minél több emberre van szükségünk, hogyha regisztrált szabadidő-sportolóról beszélünk, mi lenne, ha az lenne, hogy azon sportoló, aki regisztrálta magát szabadidő-sportolóként a Magyar Sí Szövetség... és nem kötnék versenyekhez, meg nem kellene semmihez hozzáköttni, hanem csak egy támogatás, növekszik a bázisunk. Tehát nagyon sok olyan szabadidő-sportolót tudunk ezzel gyűjteni, aki a hűtéig megy, és jól érzi magát. Szabadidő-sportoló. Tényleg nem a vicc kategóriában mondom, hanem gyűjtjük össze azokat a sízőket, azt az 500 ezer embert, aki a sípályán van.

**Dr. Lovas András:** Valahol azért meg kell húzni a komolyság határát. Értjük, amit mondasz. Most már ez a napirend több mint egy órája megy, hosszabb, mint előtte az összes többi. *(Közbeszólás: De ennek az egynek lenne értelme!)*  
Van-e még hozzászólás?

**Maróty István:** Annyit szeretnék hozzászólni, hogy a Magyar Sí Szövetség által elismert, és akkor az, hogy most naptár, mi az, hogy naptár?

**Dr. Lovas András:** Van naptár a honlapon. Akkor szavazásra bocsátom. Marad ez a szöveg. Azt gondolom, hogy elnök úr és az előterjesztő is elmondta, hogy miről szól ez. Szerintem nagyjából, amennyire lehet, kireszeltük. Biztos, hogy nem mindenkinek tökéletes, sosem lesz az. Tehát egy definíció sosem lesz tökéletes, de ennek a figyelembevételével kérem, hogy akkor szavazzunk erről. Továbbra is 47 fő van jelen, 36 fő kell ahhoz, hogy ezt a jó javaslatot elfogadjuk. Kérem, hogy most szavazzon, aki támogatja ezt a szöveget! *(Szavazás.)* 39. Ki nem támogatja? *(Szavazás.)* 1. Ki tartózkodik? *(Szavazás.)* 7.

**Megállapítom, hogy a küldöttgyűlés 39 igen szavazattal, 1 ellenszavazat és 7 tartózkodás mellett elfogadta az alábbi határozatot:**

**Az Alapszabály I. sz. melléklete kiegészül ezzel a szöveggel: „Regisztrált szabadidő-sportoló: azon sportoló, aki a Magyar Sí Szövetség naptárában szereplő versenyen részt vesz és regisztrálta magát szabadidő-sportolóként a Magyar Sí Szövetség „data.skihungary.hu” rendszerében. Éves regisztrációs díj: nulla forint.”**

Az utolsó napirendi pont az egyebek. Az egyebek alatt az elnökség részéről nincsen semmilyen hozzászólás, majd csak a köszönet, de azt majd a legvégén elnök úr megteszi. Bárkinek van-e az egyebekben javaslata, hozzászólása?

**Gál Ágota:** Nagyon rövid leszek. Szeretném, ha egy tapsot kapna Holló Miklós, aki életműdíjat vett át. *(Taps.)*

**Dr. Lovas András:** Soha rosszabb egyebek napirendi pontot. Köszönöm szépen. Akkor az egyebek napirendi pontot is lezárom. Elnök úrnak a zárszóra megadom a szót.

**Dr. Fürstner József:** Nagyon szépen köszönöm, hogy ilyen hosszasan kitartott mindenki a mai küldöttgyűlésen. Én is csatlakozni szeretnék a gratulálókhoz Holló Miklós életműdíjához. Azt remélem, hogy valószínűleg egy év múlva lesz újra közgyűlés... *(Közbeszólás: Nem, májusban.)*... akkor májusban újra találkozunk. Addig a pályákon találkozunk!

*(A Küldöttgyűlés végének időpontja: 18.00 óra)*



*Hitelesítő*  
Vágó Balázs



*Hitelesítő*  
Tóth Zalán



*Elnök*  
Dr. Fürstner József



*Levezető elnök*  
Dr. Lovas András