

**Jegyzőkönyv**  
**a Magyar Sí Szövetség 2023. május 31-én megtartott**  
**Küldöttgyűléséről**

**A küldöttgyűlés helye:** Sportok Háza (1146 Budapest, Istvánmezei út 1-3.)

**Tervezett napirendi pontok:**

1. Megnyitó, levezető elnök megválasztása, szavazatszámláló bizottság, jegyzőkönyvvezető és jegyzőkönyv-hitelesítők megválasztása, napirendi pontok elfogadása
2. Az Elnökség beszámolója az előző küldöttgyűlés óta eltelt időszakról
3. Az alpesi és az északi szakág szakmai beszámolója
4. Az Ellenőrző Bizottság beszámolója
5. Az MSÍSZ 2022. évi gazdasági beszámolója
6. Könyvvizsgálói jelentés elfogadása
7. A 2023. évi tervezett költségvetés elfogadása
8. Egyebek



(A Küldöttgyűlés kezdetének időpontja: 15 óra 10 perc)

**dr. Fürstner József:** Nagy szeretettel köszöntöm a tisztelt megjelenteket a Magyar Sí Szövetség 110. ünnepi küldöttgyűlésén, közgyűlésén. Köszöntöm a tagszervezetek képviselőit, az Ellenőrző Bizottság tagjait, a könyvvizsgáló asszonyt, Tétényi Zsuzsannát.

Külön tisztelettel és szeretettel köszöntöm a Magyar Olimpiai Bizottság Sportolói Bizottságának tagját, Kékesi Mártont, a Magyar Paralimpiai Bizottság részéről Urr Anita főtitkár asszonyt, a Magyar Olimpiai Bizottság elnökének személyes küldöttjeként Pigniczki Dorkát köszöntöm külön tisztelettel (*Taps.*), a Honvédelmi Minisztérium Sportért Felelős Államtitkárságától pedig Berkó Lajos kabinetfőnök urat köszöntöm külön tisztelettel. Köszönöm, hogy elfogadták meghívásunkat. (*Taps.*)

Egyben szeretném megkérni Berkó Lajos urat, hogy néhány szóban köszöntse a mai ünnepi egybegyűlteket.

**Berkó Lajos:** Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Elnökségi Tagok! Tisztelt Küldöttek! Nagy szeretettel és tisztelettel köszöntöm önöket a Sí Szövetség Küldöttgyűlésén a Honvédelmi Minisztérium Sportért Felelős Államtitkársága nevében.

Engedjék meg, hogy egy személyes történettel kezdjem a mondandómat. Amikor húsz évvel ezelőtt, a harmadik térdműtét után Hangody professzor közölte velem, hogy a kézilabda pályafutásomnak vége van, miután felocsúdtam ebből a hírből, akkor megkérdeztem tőle, de hát mégis milyen sportágakat űzhetek a továbbiakban. Nagynagy meglepetésemre két sportágat mondott: a sielést és a teniszt. Nagyon meglepődtem ezen, de nyilván jó beteg módjára hallgattam az iránymutatásra, és elkezdtem a sieléssel foglalkozni. Azt kellett tapasztalnom, hogy a sielés egy igazi örömsport, hiszen már rövid gyakorlást követően képes sikerélményt nyújtani. Könnyű tehát megszeretni, és így kiválóan alkalmas arra, hogy egyre többen és többen hódoljanak ennek a remek mozgásformának.

Az új sportirányításban az egyik legfontosabb célunk, hogy sportnemzetből sportoló nemzet is legyünk, ehhez pedig támogatnunk kell minden olyan kezdeményezést, amely közelebb viszi a fiatalokhoz a mozgást, a sportolást, hogy a szabadidejüket aktívan töltsék el, legyen szó az évnek bármely szakáról.

Versenyszintű sítudás eléréséhez a lelkesedésen túl már szükséges az oktatók és az edzők magas szintű szakmai tudása, a megfelelő infrastruktúra, illetve a tehetségeket támogató programok kialakítása is. Ezt az idén 110. jubileumát ünneplő Magyar Sí Szövetség is felismerte, és átfogó szakmai programjukban a sportág megújítása mellett kiemelten kezelik az utánpótlás kérdését.

Az elmúlt évek sportberuházásainak és fejlesztéseinek köszönhetően ma már hazánkban is egyre több helyszínen lehet űzni ezt a népszerű téli sportot. Igaz, hogy a több száz éves síhagyományokkal rendelkező országokat még nem sikerült utolérnünk, de úgy gondolom, úgy gondoljuk, szemmel látható itthon a sportág dinamikus fejlődése.

Magyarország a sportdiplomáciai együttműködések tekintetében nagyon szerencsés helyzetben van jelenleg, a sport összekötő híd lehet ebben a széttagolt világban. Az idén elindult nemzeti versenysport-fejlesztési programunkban a nyári mellett a téli olimpiai sportágak szövetségeit is megszólítottuk, és ezek a sportágak is helyet kaptak az egyes kategóriákban. A besorolás alapján a sí, illetve a snowboard esetében a következő két ötkarikás ciklus során szeretnénk, ha kvótákat tudnának szerezni versenyzőink.

Végül engedjék meg, hogy az eredményeket méltassam! A XVI. Téli Európai Ifjúsági Olimpiai Fesztiválon elért sikeres szereplést az előbbieket tekintetében mindenképpen érdemes kiemelni, hiszen hazánk sporttörténelmében új fejezetet írtak a fiatal versenyzők. Ehhez gratulálunk, és elismerésünket fejezzük ki. A további eredményes munkához sok sikert kívánunk, a mai küldöttgyűléshez pedig tartalmas és sikeres napot kívánunk! Köszönjük a megtisztelő figyelmet. Minden jót kívánok! *(Taps.)*

**dr. Fürstner József:** Nagyon köszönöm a kabinetfőnök úr szavait. Most pedig szeretném megkérni Pigniczki Dorkát, hogy üdvözljön bennünket a Magyar Olimpiai Bizottság részéről.

**Pigniczki Dorottya:** Tisztelt Közgyűlés! Tisztelt Meghívottak! Kedves Síbarátaim! – talán ezt elfogadjátok tőlem. Én alapvetően két témát szeretnék érinteni ebben a beszédben itt, a jubileumi közgyűlés keretében. Az egyik a közös munkánk a Magyar Sí Szövetséggel, a másik pedig a sportszakmai kérdések.

Szeretném megerősíteni és kiemelni azt, hogy az elmúlt időszakban mi előrelépést látunk a közös munkában mind szakmai, mind pedig adminisztratív téren, és ezúton szeretném megköszönni az edzőknek, a szülőknek és a sportszakembereknek azt a sok - hogy is mondjam -, néha áldozatos munkát, amit egy olimpiai esemény előtt végig kell csinálnunk közösen. Ezek sokszor bosszantó adminisztratív feladatok is, de sajnos az olimpiai rendszer ezt hozza magával, akár egy EYOF, akár egy téli olimpia vagy akár egy ifjúsági olimpia kapcsán. Nyilván ebben lehet még fejlődni, és nyilván még előre lehet lépni, de alapvetően a tendencia jó, és remélem, hogy ez folytatódik.

A másik a sportszakma. A kabinetfőnök úr már említette itt a sikereket. Igen, nagyon sikeres évek után vagyunk, főleg az utánpótlás területén. De nagy feladat előtt állunk, hiszen '24 januárjában ifjúsági olimpia lesz Dél-Koreában, ami önmagában egy nagy kihívás, mert messze van, viszont a jó hír az, hogy a phjongcshangi helyszíneken, tehát a 2018-as téli olimpia helyszínein rendeznek meg mindent. A teljes szervező stáb bejárattott, és egy olyan szervező bizottság fogja megrendezni ezt az eseményt, akik teljesen tisztában vannak azzal, hogy mivel jár egy ilyen nagy rendezvény. A híreink szerint, illetve az elmúlt hetek alapján azt tapasztaltuk, hogy ugyanazokkal a szakemberekkel tudunk dolgozni, akikkel a 2018-as téli olimpiára felkészültünk. Tehát ilyen szempontból azt gondolom, hogy akár a téli EYOF finnországi és olaszországi tapasztalatai után talán nagyobb reményekkel futhatunk neki a szervezésnek.

A múlt hét óta ismertek, a FIS-honlapon szerepelnek a kvóták. Az aktuális kvóták alapján nagyon örömteli, hogy már több szakág is rendelkezik kvótával, viszont nagy

feladat, hogy ezeket meg kell tartani, hiszen a kvalifikáció december 18-án fog lezárulni. A visszaosztott kvóták január 3-án fognak befejeződni, tehát ezt a kedvező állapotot lehet fokozni, illetve szeretnénk kérni minden szakembert, hogy legyen azon, hogy ezek a gyerekek megfelelően felkészítve kerüljenek ki a téli ifjúsági olimpiára, és hogy ez a kedvező kvótaszám december 18-án is hasonlóan jól álljon.

Erre az eseményre fel kell készülni, erre az eseményre mindenkinek fokozottan oda kell figyelnie a FIS- és IBU-versenyek mellett, illetve az utánpótlás tekintetében azokra a versenyekre is, amelyek ezen versenyrendszereken kívül vannak. Már itt szeretném jelezni az Elnökségnek, illetve az edzőknek, hogy a karácsony, az ünnepek és az újév a csapatjövahagyásról fog szólni, hiszen akkor fognak zárulni a hivatalos határidők, és fel kell arra készülnünk, hogy az utolsó pillanatban is foglalkoznunk kell a különböző kvótákkal, illetve az indítható sportolókkal. Legyen ez egy nemes és jó feladat, legyen minél több induló fiatal sportoló.

Az utolsó gondolat: az ifjúsági olimpia, amely az olimpiai családban - illetve én kénytelen vagyok ezt olimpiai szemüveggel és olimpiai kalapban nézni, nekem muszáj ezt kiemelni - egy nagyon fontos állomás egy sportoló fejlesztése szempontjából, a hosszú távú sportolói fejlesztés egyik fő állomása, de nem a fő célja. Tehát itt semmi esetre sem az az elvárás, hogy itt érme vagy akár csúcseredmények szülessenek, hanem természetesen mindenkitől a lehető legjobbat és az egyéni legjobb teljesítményt várjuk el. Ehhez kívánok jó felkészülést, hatékony és sikeres munkát az edzőknek, a sportolóknak és a sportvezetőknek. Köszönöm szépen. *(Taps.)*

**dr. Fürstner József:** Nagyon szépen köszönöm Pigniczki Dorkának, hogy elhozta nekünk a Magyar Olimpiai Bizottság üzenetét, és szeretném felkérni Urr Anitát, hogy a Paralimpiai Bizottság részéről intézzen hozzánk néhány szót.

**Urr Anita:** Köszönöm szépen. Szeretettel köszöntök mindenkit. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Elnökség! Tisztelt Főtitkár Asszony! Kedves Küldöttek! Kedves Vendégek! Csatlakozom az előttem szólókhoz a tekintetben, hogy a sikerekről számoljak be.

Nagy öröm számunkra, hogy a Sí Szövetséggel, illetve a klubokkal való szoros együttműködés eredményeképpen mindegyik fogyatékosági ágba van versenyzőnk, van mozgássérült, látássérült sízőnk a paralimpiai mozgalomban, van hallássérült sízőnk, de ugyanúgy részt vesznek és sikeresen szerepelnek a szervátültetett sportolók a síversenyeken, és nem feledkezhetünk meg a speciális olimpikonokról, ők is nagyon nagy sikereket hoznak a téli speciális olimpiáról. Ez a sikeres munka nélkületek nem jött volna létre, és ezért köszönetet szeretnék mondani nektek, akik itt vagytok, illetve üzenem azoknak az edzőknek és a családtagoknak, akik ebben a nagy munkában részt vesznek, hogy köszönjük szépen az együttműködést.

Mi a Sí Szövetséggel, az elnök úrral és a főtitkár asszonnyal szoros kapcsolatban azon dolgozunk, hogy a következő nagyobb megmérettetésekre, így a téli paralimpiai játékokra 2026-ban is sikeres csapatot állítsunk ki. Úgy tűnik, hogy újabb szakágban, sífutásban is fogunk tudni, versenyzőket indítani majd a téli paralimpián, ebben kérem

a ti további együttműködéseket. A következő ép versenyekre nagyon sok sikert kívánok nektek, a mai tanácskozáshoz pedig jó munkát! Köszönöm szépen. *(Taps.)*

**dr. Fürstner József:** Nagyon szépen köszönjük. Most pedig az ünnepi köszöntők után szeretném megkérni a tisztelt egybegyűlteket, hogy álljunk fel, és egy perc emlékezéssel gondoljunk azokra a sporttársainkra, akik ma nem lehetnek itt velünk. *(A teremben jelen lévők egyperces néma felállással adóznak az elhunytak emlékének.)* Köszönöm szépen. Most pedig, az elmúlásra való emlékezés pillanatai után a jelen és az öröm ünnepi pillanatai következnek. A Sí Szövetség Elnöksége úgy döntött, hogy négy díjat alapít ebben a jubileumi évben, és most szeretnénk át is adni ezeket a díjakat. Úgy gondoltuk, hogy ennél méltóbb időpontja ezen díjak átadásának, mint a 110. jubileumi közgyűlés vagy küldöttgyűlés, talán nem is lehet.

Szeretném megkérni Petrahn Barbarát, a Magyar Sí Szövetség főtitkárát, hogy csatlakozzon hozzám, és adja át a Magyar Sí Szövetség Díját, melyet olyan, a sportot segítő és támogató személynek ad a szövetség, aki az elmúlt években önzetlen segítségével hozzájárult a szövetség versenyeinek lebonyolításához és működtetéséhez. A Magyar Sí Szövetség Díjában részesül Halász Zsuzsanna *(Taps.)*, aki évtizedek óta elmaradhatatlan szereplője a magyar bajnokságoknak, neki köszönhetően mindig az aktuális eredményeket követhették a versenyzők az eredménytáblán, többször közreműködött a diákolimpiák lebonyolításában is, valamint az alpesi szakág bajnokságon önkéntesként részt vett a sikeres lebonyolításban. Azt hiszem, hogy mindannyiunk részéről köszönet. *(Taps. – Petrahn Barbara és dr. Fürstner József elsőként gratulálnak, és átadják a Magyar Sí Szövetség Díját Halász Zsuzsannának. – Nagy taps.)*

A Szabó Zoltán-díjat olyan, a sísportot segítő és támogató személynek adja a Magyar Sí Szövetség, aki az utánpótlás és a tömegsport területén kiemelkedő tevékenységet végzett. Felkérem Mikó Gergely urat, ezúttal mint a Normafa Park igazgatóját és nem mint a Sí Szövetség elnökségi tagját, hogy csatlakozzon hozzám, és adja át a Szabó Zoltán-díjat, melyet az idén Holló Miklósnak ítelt a Sí Szövetség Elnöksége. *(Taps.)*

Holló Miklós 1957 óta a Vasas SC tagja, egykori sikeres versenyző, majd sífutó- és biatlonedző, sportvezető, klubja életműdíjasa, aranygyűrűse és örökös bajnoka, olimpikon, 2017-ben a Magyar Edzők Társaságától Edzői Életműdíjat kapott. Szeretettel gratulálunk Miki bácsinak. *(Taps. - Mikó Gergely és dr. Fürstner József elsőként gratulálnak, és átadják a Szabó Zoltán-díjat Holló Miklósnak. – Taps.)*

A Kővári Károlyné-díjat a sportot segítő és támogató személyeknek adja a Magyar Sí Szövetség, akik a versenysportban végzett kiemelkedő tevékenységükkel, különösen pedig önzetlen, sportszerű magatartásukkal járulnak hozzá a Sí Szövetség sikereihez. Szeretném felkérni Urr Anitát, hogy csatlakozzon hozzám a díj átadásában. A Kővári Károlyné-díjban az idén az Elnökség Büki Gábort részesítette. *(Taps.)*

1991-ben Büki Gábor már ott volt a biatlon junior világbajnokságon mint szervező. A nemzetközi események mellett számos hazai téli és nyári biatlon- és sífutóverseny, országos bajnokság szervezésében vett részt. Mindig lelkesen népszerűsítette és

népszerűsíti a mai napig a biatlont, a sífutást a sportágválasztón, családi napokon és egyéb sísportot bemutató eseményeken. Ezúton is nagyon köszönjük, és gratulálunk. *(Urr Anita és dr. Fürstner József elsőként gratulálnak, és átadják a Kővári Károlyné-díjat Büki Gábornak. – Taps.)*

Egy negyedik díjat is elhatároztunk az idén, ez pedig az Év Klubja díj. Az Elnökség véleménye alapján az év klubja ebben az évben a Callberg Sportklub, hiszen nemcsak ebbe a sportklubba jár az a versenyző, aki sporttörténelmet írt az idén, Bányai Attila, de két versenyzővel tudta magát képviseltetni ez a klub az alpesi világbajnokságon is, és ott döntőbe is jutott mindkét versenyző, Majtényi Hanna és Trunk Tamás, úgyhogy úgy gondoltuk, hogy az idei év klubja a Callberg. Szeretném megkérni Berkó Lajos kabinetfőnök urat, hogy legyen szíves csatlakozzon hozzám, és adja át ezt a díjat a Callberg Sportklub képviselőjének, elnökének, Mohai Szabolcsnak. Gratulálunk! *(Taps. – Berkó Lajos és dr. Fürstner József elsőként gratulálnak, és átadják az Év Klubja díjat a Callberg Sportklubot képviselő Mohai Szabolcsnak. – Taps.)*

Most, hogy az ünnepi rész ezen szakaszán túl vagyunk, szeretném jelezni, hogy még nincs vége az ünnepi pillanatoknak. Ha végeztünk a még hátralévő napirendi pontjainkkal - amire, azt remélem, hogy talán egy órán belül sort tudunk keríteni -, szeretném megkérni mindazokat a tisztelt résztvevőket, vendégeinket, különös tekintettel az ünnepeleltre, a díjazottakra, hogy egy ünnepi koccintásra és egy születésnap tortára, illetve gyertyaelfújásra majd maradjunk itt, és egy-két szendvics, esetleg egy pohár pezsgő és egy kis torta kíséretében emlékezzünk meg a 110. születésnapunkról. Köszönöm szépen.

Most rátérhetünk a hivatalos részre. Szeretném megkérni Nagy Csabát, a Mandátumvizsgáló Bizottság elnökét, hogy ismertesse, hány szavazati joggal és hány tanácskozási joggal rendelkező küldött van jelen a küldöttgyűlésen.

**Nagy Csaba:** Üdvözlök minden egybegyűltet. Még egy embert eléggé várunk, de jelen pillanatban 50 mandátumot vettek fel a küldöttek, illetve 1 darab sárga cédulát tanácskozási joggal. Úgyhogy elvileg a küldöttgyűlés mehet a normális útján, határozatképes.

**dr. Fürstner József:** Köszönöm szépen. Tehát akkor a Mandátumvizsgáló Bizottság elnöke tájékoztatása alapján megállapítom, hogy a küldöttgyűlés határozatképes, így akkor elkezdődhet a munka.

Szavazatszámllálókat kell választanunk. Ha szabad javasolnom, akkor Budai-Kovács Adrienn és Csúr Attilát javasolnám szavazatszámllálóknak. Szeretném megkérdezni, hogy van-e valakinek ellenvetése, vagy ha nem fogadja el őket, akkor tegye fel a kezét. *(Szavazás. – Nincs.)* Ha senkinek... *(Nagy Csaba jelzésére:)* Igen? 51 fő van jelen, köszönjük.

Tehát akkor úgy látom, hogy mindannyian elfogadjuk Budai-Kovács Adrienn és Csúr Attila személyét szavazatszámllálónak. Köszönöm szépen. Megállapítjuk akkor, hogy 51 szavazattal ők lesznek a szavazatszámllálók.

**A Küldöttgyűlés 51 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül megválasztotta szavazatszámlálónak Budai-Kovács Adriennét és Csúr Attilát.**

A következő feladatunk, hogy jegyzőkönyvvezetőt és jegyzőkönyv-hitelesítőt válasszunk. Jegyzőkönyvvezetőnek Farkas Cecíliát szeretném javasolni, a jegyzőkönyv-hitelesítőnek Vágó Balázst és Szöcs Emőkét szeretném javasolni. Amennyiben van valaki, akinek nem felelne meg... *(Jelzésre:)* Igenis! Kaszó Klára!

**dr. Kaszó Klára:** *(Hangosítás nélkül.)* Szöcs Emőke melyik klubot képviseli?

**dr. Fürstner József:** Kérem szépen?

**dr. Kaszó Klára:** *(Hangosabban:)* Szöcs Emőke melyik klubot képviseli?

**dr. Fürstner József:** Most nem a klub képviselője, hanem arra választjuk, hogy a jegyzőkönyvet hitelesítse.

**dr. Kaszó Klára:** A jegyzőkönyvet csak tagszervezet képviselője hitelesítheti.

**dr. Fürstner József:** Oké, köszönjük szépen. Van akkor esetleg javaslat, hogy ki legyen az a személy?

**Petrah Barbara:** *(Büki Gábor jelentkezik.)* Büki Gábor? Köszönöm szépen, hogy önként jelentkezettél.

**dr. Fürstner József:** Akkor Vágó Balázst és Büki Gábort javasolnám jegyzőkönyv-hitelesítőnek. Ha van valakinek ellenvetése, kérem, tegye fel a kezét! *(Szavazás. – Nincs ilyen.)* Amennyiben nincs, akkor megállapíthatjuk, hogy Vágó Balázs és Büki Gábor lesznek a jegyzőkönyv-hitelesítők és Farkas Cecília a jegyzőkönyvvezető.

**A Küldöttgyűlés 51 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül megválasztotta jegyzőkönyv-hitelesítőnek Vágó Balázst és Büki Gábort, jegyzőkönyvvezetőnek Farkas Cecíliát.**

A következő a napirendi pontok elfogadása. A napirendi pontok írásban minden tagszervezethez megérkeztek. A Callberg és a Honvéd Zalka a napirendi pont felvételére tett javaslatot május 20. és 24. napján. Az Alapszabály sajnos azt nem teszi lehetővé, hogy a Szövetség Elnöksége ezeket napirendre tűzze, hiszen túl rövid volt a rendelkezésre álló idő, azonban a küldöttgyűlés mint a legfelsőbb fórum, bármilyen ilyen ügyben úgy határozhat, hogy napirendre veszi ezeket. Egyébként az Elnökség mindkét javaslat napirendre vételét támogatja és javasolja.

Úgyhogy azt szeretném megkérdezni a tisztelt Küldöttgyűléstől, hogy támogatja-e azt, hogy felvegyük a napirendünkre ezt a két pontot, amit szintén egyébként írásban minden tagszervezet megkapott. Azt szeretném kérdezni, hogy van-e valakinek ellenére az, hogy napirendre vegyük ezeket a javaslatokat. *(Nincs jelzés.)* Amennyiben nincs senkinek ellenére, akkor úgy veszem, hogy napirendre vehetjük a Zalka és a Callberg javaslatait. Tehát akkor megállapíthatjuk, hogy nem volt ellenszavazat... *(Jelzésre:)* Bocsánat! Kaszó Klára! Elnézést, nem láttam!

**dr. Kaszó Klára:** *(Hangosítás nélkül.)* Nem volt szavazás. Szeretném kérni, hogy legyen szavazás, mert ugyan nem álltam föl, hogy ellene vagyok...

**dr. Fürstner József:** Igen.

**dr. Kaszó Klára:** ...de azt gondolom, hogy nincsen előkészítve a két javaslat.

**dr. Fürstner József:** De akkor most úgy vehetjük, hogy te azt mondod, hogy ellene vagy?

**dr. Kaszó Klára:** Igazából igen, mert nincs megfelelően előkészítve.

**dr. Fürstner József:** Igen. Akkor kérem, hogy aki ellene van, az tegye föl a szavazó...

**dr. Kaszó Klára:** Először nem úgy van, hogy ki az, aki megszavazza?

**dr. Fürstner József:** Mindegy! Akkor aki ellene van, utána aki tartózkodik, aztán meg aki... *(dr. Kaszó Klára közbeszólása.)* Akkor ki az, aki ellene van? Tegye föl a kezét! *(Szavazás.)* 5 nem.

**Petráhn Barbara:** Szavazatszámológó? *(Csúr Attila: Öt!)*

**dr. Fürstner József:** Igen, igen, öt. Ki tartózkodik? *(Szavazás. – Nincs ilyen.)* Ki van mellette? *(Szavazás. – Látható többség.)* Magyarul mindenki más. Tehát akkor napirendre vettük ezt a két kérdést.

**A Küldöttgyűlés 46 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 5 tartózkodás mellett napirendre vette a Callberg Sportiskola és a Honvéd Zalka SE javaslatát.**

*(Jelzésre:)* Igen?

**Hozmann László:** Én csak azt szerettem volna, hogy a meghívóban is az szerepel, hogy levezető elnököt is kell választani. Én nem tudom, hogy ha te vezeted, akkor is kell-e választani.



**dr. Fürstner József:** Akkor nem kell.

**Hozmann László:** Az Alapszabály szerint kell.

**dr. Fürstner József:** Igen, a 7. § 2.A pontja alapján, ott az van írva, hogy az elnök feladata a küldöttgyűlés írásban való összehívása és a küldöttgyűlés vezetése.

**Hozmann László:** A 15. § (6) – a küldöttgyűlés levezető elnököt választ. Csak azért, hogy ne legyen ebből probléma.

**dr. Fürstner József:** Igen, de hogy ha megnézed, a 7.2.A-t, ott az van, hogy mik az elnök feladatai. De természetesen választhatunk levezető elnököt. Tehát én azt gondolom, hogy itt az van ebben a pontban, hogy az elnök feladatai és hatásköre, 1. pont: a küldöttgyűlés és az Elnökség üléseinek írásban való összehívása és vezetése. Tehát én úgy értelmeztem, hogy ez az egyik pontja a feladataimnak, de természetesen, hogyha valaki másra gondol... - vagy nem tudom, akkor szavazzunk, hogy elfogadjuk-e...

**Hozmann László:** Én csak azért mondtam, hogy ebből ne legyen hiba.

**dr. Fürstner József:** Bocsánat! Akkor felteszem szavazásra a kérdést, hogy ki az, aki... Van valakinek ellenvéleménye? *(Dr. Széles László: Az egészet! Egy szavazással!)* Igen, az a szavazás, hogy válasszunk-e levezető elnököt vagy nem. Ez egy szavazás, de egyébként... Akkor aki elfogad engem levezető elnöknek, kérem, hogy tegye fel a kezét! *(Szavazás. – Látható többség.)* Köszönöm szépen. Ki az, aki tartózkodni szeretne? *(Szavazás.)* 1 tartózkodás. Ki az, aki nem fogad el? *(Szavazás. – Nincs ilyen.)* Köszönöm.

**A Küldöttgyűlés 50 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodás mellett megválasztotta levezető elnöknek dr. Fürstner Józsefet.**

Tehát akkor kérem szépen, most, hogy ez itt eldőlt, fogadjuk el azokat a napirendi pontokat, amik kiküldésre kerültek, azzal a kiegészítéssel, amiről most az előbb hoztunk döntést, tehát hogy a 10. és a 11. napirendi pontok is felkerülnek a listára. Kérem, hogy fogadjuk el a napirendünket! *(Jelzésre:)* Igen, észrevétel van a napirenddel kapcsolatosan.

**dr. Kaszó Klára:** Szerintem van az a napirendi pont, aminek az elnevezése Alapszabály-módosítás, ezen belül vitatjuk meg a Honvéd Zalka és a Callberg betérjesztését. Ha ezeket napirendi pontként felvesszük a napirendre mint Alapszabály-módosítást, akkor az Alapszabály bármelyik pontjához lehetőség van módosító

indítvány előterjeszteni s a többi, s a többi. Tehát napirendi pont egy volt: Alapszabály-módosítás.

**dr. Fürstner József:** Tehát neked van egy olyan napirendipont-javaslatod...

**dr. Kaszó Klára:** Nem, nem! Ezt csak így lehet megfogalmazni, mert az Alapszabály kerül módosításra ezáltal a két indítvány által. De nemcsak erről az indítványról lehet akkor ma szavazásokat kezdeményezni, hanem itt az Alapszabály bármelyik pontjára bárki indítványt tehet, és azt meg kell szavaznunk, mert a napirendi pont címe az Alapszabály módosítása.

**dr. Fürstner József:** Igen, de az a napirendi pont, mondjuk például a 10. pont, amely napirendi pont Alapszabály-módosítással jár, az csak annyi, hogy akkor azt négyötöddel kell elfogadni, hogy módosulhasson...

**dr. Kaszó Klára:** Nem, nem! Nem lehet lekorlátozni az Alapszabály-módosítást bizonyos pontokra! Vagy módosítunk Alapszabályt, vagy nem módosítunk Alapszabályt. Ha módosítunk Alapszabályt, mivel ezt most vette fel a küldöttgyűlés napirendi pontként, bárki bármelyik pontjára indítványt tehet, és azt meg kell szavaztatni. Tehát hogyha meg akarjuk szüntetni a Szövetséget, akkor azt is meg kell szavaztatni.

Tehát mostantól kinyitod a kaput, és az egész Alapszabály bármely pontjára lehet módosítást tenni, mert nem lehet olyat csinálni, hogy csak az Alapszabály 12. pontját módosítjuk, olyan napirendi pont nincs.

**dr. Fürstner József:** De miért nincs?

**dr. Kaszó Klára:** Mert így szól a szabály!

**dr. Fürstner József:** De melyik szabály szól így?

**dr. Kaszó Klára:** Nincs ilyen!

**dr. Fürstner József:** De milyen szabály szól így?

**dr. Kaszó Klára:** Az Alapszabály-módosítás az egy...

**dr. Fürstner József:** Az egy olyan dolog, amihez négyötödös többség kell.

**dr. Kaszó Klára:** Igen, így van, és inentől kezdve, hogy ezt felvesszük napirendi pontként, annak bármely pontját... Azt vettük fel, hogy Alapszabály-módosítás.

**dr. Fürstner József:** Nem, hát azt kell fölvenni, hogy...

**dr. Kaszó Klára:** Nem lehet csak az Alapszabály 5. § (1) bekezdésének az első mondatát leszűkíteni Alapszabály-módosításra! Ilyen nincs! Napirendi pont például a költségvetésnek az elfogadása. Nem lehet úgy, hogy csak a költségvetés 6. pontját szeretném elfogadni. Az Alapszabály az egy dokumentum, amit vagy módosítasz, vagy nem módosítasz.

**dr. Fürstner József:** Ez így igaz! Ezzel nincs gond. Csak itt most a napirendi pont az, hogy módosítsuk-e az Alapszabálynak ezt a pontját.

**dr. Kaszó Klára:** Az indítvány Alapszabály-módosításra vonatkozó indítvány. Tehát a napirendi pont az Alapszabály módosítása. Ennyi, pont, kész.

**dr. Fürstner József:** *(Jelzésre:)* Bocsánat! Kuzmann László!

**Hozmann László:** Nem kell azt megküldeni szövegszerűen előre? Mert hogyha minden küldöttünk itt lenne, akkor arról lehetne szavazni.

**dr. Kaszó Klára:** Nem, nem, nem, nem! Benne van az Alapszabályban, hogy hogyan kell módosítani az Alapszabályt.

**dr. Fürstner József:** Bocsánat!

**dr. Kaszó Klára:** Elő lehet venni...

**dr. Fürstner József:** Kovács Zsófia, aki tagja az Ellenőrző Bizottságnak, szeretne hozzászólni.

**Kovács Zsófia:** Lenne egy megoldási javaslatom. A Ptk. szerint csak akkor lehetne, ha a háromnegyede itt lenne a szavazásra jogosultaknak, és ők egyhangúlag megszavaznák. De nincs itt, mert 59 fő lenne. *(Nem érthető.)*

**dr. Kaszó Klára:** Ez melyik szakasza a Ptk.-nak?

**Kovács Zsófia:** Az 1. szakasz.

**dr. Kaszó Klára:** Megnézhetjük, de akkor az viszont az Alapszabály. Tehát az Alapszabály azt mondja... *(Zaj.)*

**Kovács Zsófia:** Megnéztem az Alapszabályt... *(Nem érthető.)*

**dr. Kaszó Klára:** Benne van az Alapszabályban, hogy hogyan lehet! Itt is föl lehet vetni! Például én fölvetem, hogy...

**Kovács Zsófia:** Mindenesetre megmondom neked, hányas szakasz a Ptk.-ban, a 3:102. §. *(Folyamatos zaj.)*

**dr. Kaszó Klára:** A napirenden szereplő kérdésekben hozott határozatot, kivéve, ha a részt vevők háromnegyede egyhangúlag hozzájárul... De ennek ellenére a mi Alapszabályunk másképp szól.

**dr. Fürstner József:** Igen. De én úgy gondolom, hogy az itt jelen lévőknek a túlnyomó többsége egyetértett abban, hogy ezt a két napirendi pontot vegyük föl a mai ülésünk napirendjére, és ezért én azt javaslom, hogy aki elfogadja, fogadja el, aki nem fogadja el, ne fogadja el.

**dr. Kaszó Klára:** Én elfogadom. Én azt kifogásolom, hogy nem Alapszabály-módosításként teszed fel a napirendi pontot szavazásra.

**dr. Fürstner József:** De amikor módosítani kell majd az Alapszabályt, amennyiben oda jutunk, hogy... *(dr. Kaszó Klára közbeszólása.)* Köszönöm. *(Jelzésre:)* Igen?

**dr. Széles László:** Próbálok én is hozzászólni. Az Alapszabály szerint a Szövetség tagjai is előterjeszhetnek javaslatokat.

**dr. Kaszó Klára:** Így van!

**dr. Széles László:** A javaslat formálisan is egy javaslat, úgyhogy két javaslat érkezett. Ez két héttel korábban érkezett, ezért kellett az Elnökségnek támogatnia, amit egyébként a napirend kiegészítéseként kell értelemszerűen kezelni. Két héten belül is lehet egyébként, tehát most is lehet...

**dr. Kaszó Klára:** Így van!

**dr. Széles László:** ...de akkor 50 százaléknak meg kell szavazni a javaslatot. Nem az Alapszabály-módosítást. Az Alapszabály konkrét módosítására irányuló javaslatot kellene előterjeszteni.

**dr. Kaszó Klára:** De napirendi pontot kell felvenni!

**dr. Széles László:** Ha valaki szeretne ilyet, akkor szavazzunk arról!

**dr. Fürstner József:** Köszönöm szépen. Tehát akkor... *(Közbeszólás: Rosszul mondja. Ez a két alapszabály-módosítás csak ezekre a pontokra vonatkozik, azt szavazzuk meg. Nem lehet hozzátenni mást!)*

Tehát akkor még egyszer felteszem a kérdést: Klára, neked van más alapszabály-módosító javaslatod?

**dr. Kaszó Klára:** Nincs. De van gondom, ha 8. pontként alapszabály-módosítást akarunk napirendre venni... *(Zaj és közbeszólások.)*

**dr. Fürstner József:** Oké, tehát akkor nincs. Jó, köszönöm. Tehát akkor ez a két javaslat volt, és akkor még egyszer kérem a tisztelt egybegyűlteket, hogy arról szavazzunk, hogy elfogadjuk-e ezeket a napirendi pontokat mint a mai ülésünk napirendjét. Aki elfogadja, kérem, hogy tegye fel a kártyáját! *(Szavazás. – Látható többség.)* Ki az, aki nem fogadja el? *(Szavazás.)* 5-en nem fogadták el. Ki az, aki tartózkodik? *(Szavazás.)* 5. Tehát akkor megállapítom, hogy elfogadtuk a napirendünket.

**A Küldöttgyűlés 41 igen szavazattal, 5 nem ellenében, 5 tartózkodás mellett elfogadta a napirendet.**

A napirendi pontok sorában a következő az elnökségi beszámoló elfogadása. Ugyan az elnökségi beszámolót mindenki megkapta írásban, mégis engedjétek meg, hogy néhány szóval kiegészítsem ezt, és egy-két személyes gondolatot is megosszak most itt veletek. 110 évvel ezelőtt, 1913. július 15-én itt, Budapesten, Fináczy Béla elnökletével alakult meg a Magyar Sí Szövetség. Vajon gondoltatok-e arra, hogy ezek az emberek, akik 110 évvel ezelőtt megalakították a mi szövetségünket, mit gondoltak, mit hittek, hogy mi lesz majd 110 év múlva? Gondolták-e azt a sok mindent, ami Magyarországgal, a magyar sísporttal történt ebben az eltelt időben? Vagy csak ha számba vesszük azt, hogy mennyi minden történt az elmúlt három évben, vajon gondolták-e azt? Én azt hiszem, hogy sok mindent nem gondoltak volna.

Egyben viszont biztos vagyok, hogy a mai napon büszkének lennének arra, ami jelenleg a magyar sísport, mindazok ellenére, ami az elmúlt 110 évben történt. Nemcsak azért, merthogy Fináczy Béla örömmel konstatálná, hogy az ükunokái még mindig síversenyeken indulnak, hanem azért is, mert az idén Bányai Attila személyében az első ifjúsági olimpiai aranyérem is magyar, mert ez a sportember super-G-ben a Magyar Olimpiai Bizottság vezetésének szeme láttára megnyerte az EYOF-ot. Ezúton is gratulálunk neki! *(Nagy taps. – A jelen lévő Bányai Attila felállva köszöni meg a tapsot.)* Ezzel az alpesi aranyéremmel ez az EYOF minden idők legsikeresebb EYOF-ja lett a Magyar Olimpiai Bizottságnak, és a Sí Szövetségnek egy ilyen kicsi szerepe van ebben. Ez szerintem nagy dicsőség.

Aztán azt is el kell mondanom, hogy ebben az évben nagyon nagy öröm és szerencse volt az, hogy az alpesi világbajnokság Courchevelben talán a világ egyik legnépszerűbb, de mindenképpen az egyik legrágább és legszebb síközpontjában volt. Ez azért volt

nagyon nagy öröm, mert végre lehetőségünk nyílt arra, hogy a szerencsétlen covidos évek után meghívhassuk azokat a véleményformáló embereket, akik a magyar gazdasági életben, a magyar sportéletben a szövetségünk támogatói vagy azt szeretnénk, hogy támogatói és szponzorai legyenek. Ami különösen nagy öröm volt, és ezért mondom azt, hogy nagy szerencse, hogy nem máshol volt ez a világbajnokság, hogy ők ezúttal el is fogadták ezt a meghívást, mert mindannyian tudják, akik támogatóra vadásztok, hogy a legnehezebb a támogatónak olyan programot adni, amit ő el is fogad, ahol jelen van, és amit jó és szeretetreméltó, megjegyzésre méltó élményként tart majd aztán számon.

Nagyon fontos volt az, hogy megmutathassam azt, hogy miért olyan nagyszerű ez a sport, miért olyan méltó arra, hogy támogassák, és nem utolsósorban, hogy életközélemből meg tudjuk azt is mutatni, hogy mit tudnak azok az atlétáink, akik jelenleg a mi alpesi sísportunk élvonalába tartoznak. Csodálatos szerencsénk volt az idővel is és az elhelyezkedéssel is. Azt nem gondolhattam, hogy annyira nagy tömeg lesz Courchevelben, hogy még takarítónőt sem tudunk szereztetni, hogy aztán a szakács, a takarítónő és a bevásárlóember is én kellett hogy legyek. De ezt nagyon szívesen hozzátettem a sísportért hozott áldozataim közé, mert egyébként nagy élmény volt látni a versenyzőinket.

Aztán óriási sportdiplomáciai siker ebben az évben, hogy a Magyar Sí Szövetséget felvették az alpesi országok szövetségébe, ahova, azt gondolom, hogy idejekorán érkezünk, nagyon jó, hogy Horvátországgal, Lengyelországgal és Csehországgal együtt vettek fel bennünket ebbe az OPA nevű szervezetbe, aminek ettől az évtől az osztrák sísövetség elnöke az elnöke. Eddig a svájci sísövetség elnöke, Urs Lehmann volt az elnöke, most pedig Roswitha Stadlober. Az északi országok is nemrégiben kérték, tehát a múlt héten vagy két héttel ezelőtt kérték a felvételüket ebbe a szövetségbe. Tehát ez egy elég erős szövetségnek készül, és nagy öröm, hogy mi ennek tagjai lehetünk, nem elsősorban az alpesi sízőinknek, bár azt gondolom, hogy az utánpótlás szempontjából ennek ott is különös előnyét fogjuk élvezni, de a sífutóknál ez egészen biztos.

Aztán néhány történelmi adósságunkat is elkezdhetjük törleszteni ebben az évben. Az egyik ilyen nagy adósságunk az a galyatetői sífutó és sícentrum áldatlan állapota, aminek az idén megkezdhetjük a felújítását, rehabilitációját, és így most már alkalmas arra, hogy újra versenyeket rendezzünk ott.

Egy ugyanilyen történelmi adósságunk volt az is, hogy volt egy sajnálatos ügy a Magyar Sí Szövetség közelmúltjának történelmében, az úgynevezett Szöllős-ügy. Dr. Lovas András elnökségi tag vezetésével egy olyan vizsgálatot tudunk lefolytatni, ami alapján az Elnökség határozatot tudott hozni és közzétenni, amelyben elítéltük ezt az egész ügyet. Miután mást nem tudunk tenni, mert meg nem történné tenni nem tudjuk, ezért csak megkövetni tudjuk a Szöllős családot, és ezt itt én magam most előtettem is még egyszer szóban is megerősítem, annak ellenére, hogy természetesen mindenki olvashatta a hivatalos weboldalunkon. Igen, ez is egy történelmi adósságunk volt.

Aztán a jó dolgok mellett, mint például hogy a Normafa Parkban óriási sikerrel meg tudtuk csinálni a családi napot és a sísport népszerűsítésének napját, hogy föl tudtuk

venni a kapcsolatot a családügyi minisztériummal, és úgy tűnik, hogy az Erzsébet-táborokban is lehetőséget kapunk a sísport népszerűsítésére, szorosabb együttműködés jön létre ezen minisztérium és a szövetségünk között is.

Sajnos azért nehézségek is akadtak ebben az évben a nagy diadalmenet közben. Az egyik ilyen sajnálatos dolog vagy sűrű fekete felhő a fejünk fölött - illetve ez most már nem is felhő, hanem most már megtörtént sajnos -, hogy van egy 70 millió forintos per, amiben, miután ez eldőlt, most már meg kell mondanunk, tehát Kaszó Klára és két sportalapítvány perelte be a szövetségünket, ezt elveszítettük, úgyhogy sajnos 70 millió forinttal kisebb az az összeg, amit a sísport rendelkezésére tudunk ebben a szezonban bocsájtani. A jó hír az, hogy hála istennek a Miniszterelnöki Kabinetiroda, úgy tűnik, hogy kihúz bennünket a csávából és konszolidálni fogja a szövetséget, tehát konkrétan a sportolók, a gyerekek, a klubok és az egész síélet nem fogja ennek a sajnálatos nézetkülönbségnek a kárát látni, és egyetlen fillérrel sem fog így talán kevesebb jutni a sísportra. Természetesen, ha ez nem lett volna, akkor ennyivel több juthatott volna.

A végén azt szeretném mondani, hogy az, hogy most ennyien itt vagyunk, az, hogy a családi napot több ezer ember látogatta, az, hogy a diákolimpián rekordszámú gyermek vett részt, az, hogy a Donovaly-i amatőr síversenyen rengeteg gyermek vett részt, hogy minden tévéadó, minden újság információt tett közzé erről, az, hogy a magyar síelés és sísport egyre inkább közismert és közérdeklődésre tart számot, az mindannyiunk munkájának a következménye, és annak az összefogásnak, amit egyébként mindenki nagyon nagyra tart a sísportban.

Tehát ezt érdemes mindannyiunknak, hogy mondjam, felidézni magában, amikor elégedetlen. Máshonnan nézve minket példaként szoktak állítani, hogy mennyire összefogunk, hogy a sísport mennyire képes saját magát kirántani Münchhausen báróként a csávából, és hogy mennyire képes arra, hogy összefogást generáljon, és hogy azt a népszerűséget, amit élvez Magyarországon azáltal, hogy több mint 500 ezer ember aktívan folytatja a síelésnek valamilyen ágát, a saját maga javára tudja fordítani, ezért most úgy tűnik, hála istennek, hogy egyre jobb sporteredményeket is ér el úgy az élsport, mint a tömegsport tekintetében.

Nagyon szépen köszönöm, hogy meghallgattátok ezeket a gondolataimat. A magam nevében is szeretnék még egyszer gratulálni a díjazottaknak, és nagyon szépen köszönöm, hogy eljöttetek, és itt most együtt dolgozunk. Köszönöm szépen. *(Taps.)*

Szeretném feltenni a kérdést szavazásra, hogy ki az, aki nem fogadja el az Elnökség 2022. évi beszámolóját. *(Szavazás. – Nincs ilyen.)* Szeretném megkérdezni, hogy ki az, aki elfogadja. *(Szavazás. – Látható többség.)* Esetleg van-e olyan, aki tartózkodik? *(Szavazás.)* 3 tartózkodás van.

**A Küldöttgyűlés 48 igen szavazattal, nem szavazat nélkül, 3 tartózkodás mellett elfogadta az Elnökség beszámolóját az előző küldöttgyűlés óta eltelt időszakról.**

A következő napirendi pontunk az alpesi és az északi szakágak beszámolója. A szakmai beszámolók kimentek a tagszervezetek felé, amelyeket az egyesületek át tudtak

tanulmányozni. Van-e esetleg valakinek ellenvetése? Illetve van-e olyan, aki nem fogadja ezeket a beszámolókat? *(Nincs jelzés.)* Az Elnökség meghallgatta és elfogadta, ezért a tisztelt Küldöttgyűlésnek elfogadásra ajánlja a szakágak beszámolóit.

Kérdezem tehát, hogy van-e valaki, aki nem fogadja el. *(Szavazás. – Nincs ilyen.)* Úgy látom, hogy nincs. Szeretném megkérdezni akkor, hogy elfogadjátok-e ezeket a beszámolókat. *(Szavazás. – Látható többség.)* Ki az, aki tartózkodik? *(Szavazás. – Nincs ilyen.)* Tehát akkor elfogadtuk.

**A Küldöttgyűlés 51 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül elfogadta az alpesi és az északi szakág szakmai beszámolóját.**

A Magyar Sí Szövetség Ellenőrző Bizottságának beszámolóját szintén minden tagszervezet megkapta, át tudtátok tanulmányozni. Az a kérdésem, hogy elfogadjátok-e a Sí Szövetség Ellenőrző Bizottságának beszámolóját. Ha ellenzi valaki, akkor kérem szépen, hogy tegye föl a kártyáját. *(Szavazás. – Nincs ilyen.)* Amennyiben elfogadjátok... *(Jelzésre:)* Parancsolj!

**Nagy Csaba:** Megkaptuk végül is, sok idő nem volt átolvasni, ezért sem tettem fel írásban kérdéseket. Köszönjük, és gratulálunk ahhoz, hogy ezt az extra támogatást valahogy kitapostátok. Gondolom, sokat kellett érte telefonálni, menni jobbra-balra. Ez '22-t vagy '23-at érintő dolog? - mert ez nem derült ki nekem az Ellenőrző Bizottság anyagából sem, hogy ez idei vagy még a tavalyi évre vonatkozó összeg volt. Ez lenne az első kérdésem.

**dr. Fürstner József:** Most hozzám teszed fel a kérdést vagy az Ellenőrző Bizottság vezetőjéhez?

**Nagy Csaba:** Nem, csak nyilván te grundoltad az összeget, ezért nyilván tudod, hogy a 150 millió a '22-es vagy a '23-as számok között szerepel.

**dr. Fürstner József:** Igen, átjön. De mire irányul a kérdésed?

**Nagy Csaba:** Az Ellenőrző Bizottság jelentésének elfogadása, az a kérdés.

**dr. Fürstner József:** Tehát itt most, amiről beszélünk, az az Ellenőrző Bizottság jelentésének az elfogadása.

**Nagy Csaba:** Igen.

**dr. Fürstner József:** Az a kérdés. Tehát most itt a te kérdésed azzal függ össze, hogy ahhoz, hogy te el tudd fogadni az Ellenőrző Bizottság jelentését, neked szükség van



arra, hogy én arra adjak választ, hogy a 150 millió forintos támogatás melyik évben érkezett.

**Nagy Csaba:** Igen, igen, igen! Hogy reálisan meg tudjam ítélni, hogy idei vagy tavalyi.

**dr. Fürstner József:** Bocsánat...

**Tétényi Zsuzsanna:** *(Hangosítás nélkül.)* ...tehát ez '22-ben érkezett, azzal a megkötéssel, hogy amennyiben lezárulnak '22-ben vagy részben lezárulnak, ami lezárult és kifizetésre került mint megítélt bírság, abból az összegből azt '22-re tudtuk könyvelni. Ebből az összegből maradt még, mert kiderült, hogy március végén lesz egy lezárás '23-ban. Tehát ami '22-ben kifizetésre került, az '22-ben jelenik meg, de a teljes összegből elhatároltuk azt a részt, amiről tudtuk, hogy '23-ban fogjuk kifizetni. Magyarul: amit felhasználtunk '22-ben, az a '22-esben van, a többi pedig átjön elhatárolásként '23-ba.

**Nagy Csaba:** Akkor ezért is viszonylag magas a pénzeszköz december 31-én.

**Tétényi Zsuzsanna:** A pénz az megvolt, igen, az ott volt szintén a bankszámlán, nem volt elköltve.

**dr. Fürstner József:** Igen. A következő kérdés?

**Nagy Csaba:** A következő kérdés, hogy ennek a felhasználásáról én kerestem elnökségi döntéseket, de nem nagyon találtam. Ez melyik elnökségi ülés volt, amikor...? Dávid! Ezt tőled kérdezem, nem az elnök úrtól.

**Blastik Dávid:** *(Hangosítás nélkül.)* Nem tudom, én is kerestem erre a megfelelő határozatot. Tehát ilyen szempontból konkrétan vizsgáltam magát a szerződést, bekértem én is, megnéztük az elszámolását, a könyvelését, de azt, hogy ki hogyan döntött erről, nyilván meg volt kötve az Elnökség keze... *(Nem érthető. – Nagy Csaba közbevetése.)* ... az az összeg, Kaszó Klárának kifizettünk ebből ennyit és ennyit, tehát nyilván ennyi volt az egész.

**dr. Fürstner József:** Igen? A következő kérdés? *(Jelzésre:)* Tessék!

**Nagy Csaba:** Tehát akkor nem volt ilyen elnökségi döntés.

**dr. Fürstner József:** Nem volt ilyen elnökségi döntés, ez nem az Elnökség hatáskörében dőlt el, hiszen célzottan kaptuk ezeket az összegeket. A következő?

**Nagy Csaba:** Ha célzottan, akkor amellett, hogy szerintem tök jó, amit Fehér Gyula csinált évtizedek óta, ez a Honda Kupa, de azért az az ötmillió forint az egy elég masszív összeg ahhoz képest, hogy az összes magyar kupaversenyre volt 90 ezer forint. De végül is az Ellenőrző Bizottság beszámolójában ez benne van, az aránytalanságot én azért, azt gondolom, hogy illene alkalmasint kezelni. Köszönöm.

**dr. Fürstner József:** Köszönöm szépen. Akkor felteszem a kérdést, hogy ezzel a kiegészítéssel ki az, aki nem fogadja el az Ellenőrző Bizottság jelentését. *(Szavazás. – Nincs ilyen.)* Úgy látom, hogy senki. Ki az, aki tartózkodik attól, hogy elfogadja az Ellenőrző Bizottság jelentését? *(Szavazás. – Nincs ilyen.)* Ki az, aki elfogadja az Ellenőrző Bizottság jelentését? *(Szavazás. – Látható többség.)* Akkor megállapíthatjuk, hogy egyhangúlag elfogadtuk az Ellenőrző Bizottság jelentését.

**A Küldöttgyűlés 51 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül elfogadta az Ellenőrző Bizottság jelentését.**

A következő napirendi pontunk a 2022. évi gazdasági beszámoló elfogadása. A beszámoló kiment a tagszervezetek felé, amit az egyesületek át tudtak tanulmányozni. Van-e esetleg valakinek kifogása, vagy olyan, aki nem tudja elfogadni a '22. évi gazdasági beszámolót? – mert írásban nem érkezett semmilyen kérdés. *(Jelzésre:)* Igen? Bocsánat!

**Halász Zsuzsanna:** Egy kérdésem van, miután hála istennek nyereséges a szövetségnek a munkája - most itt ez nem vállalkozói, ez más téma. Én nem láttam a társasági adó sorban semmit. Nem kell valamiért fizetni társasági adót?

**dr. Fürstner József:** Az a szerencse, hogy a könyvvizsgáló asszony itt van a körünkben, tehát hogy ha van bármilyen kérdés, akkor módunkban áll erre választ adni.

**Tétényi Zsuzsanna:** Nagy szeretettel köszöntök mindenkit. Azért nem kell társasági adót fizetni a szövetségnek, mert úgy szól a törvény, hogy az árbevétel 10 százalékáig, de maximum 10 millió forintig nem terheli az állam társasági adóval a sportegyesületeket, -szövetségeket, nonprofit társaságokat. Nálunk az árbevétel 10 százaléka 34 millió forint lenne, a vállalkozási tevékenységből származó árbevételünk 8 millió, tehát egyik sem éri el egyik határt sem, tehát nem kell társasági adót fizetünk. Nem is állítottuk be, mert támogatásból élünk 90-95 százalékban, és ezt szerencsére nem adóztatja már meg még egyszer az állam.

**dr. Fürstner József:** Köszönöm szépen. Kaszó Klárának van még kérdése.

**dr. Kaszó Klára:** Lehet, most nem tanulmányoztam szintén az idő rövideje miatt, de a 2021-es évben a tárgyévi eredmény mínusz 22 millió forint volt, és nem értem, hogy

hogyan lett akkor a saját tőke a forrásoknál 28 millióból 53 millió. Valamint nem jól látok?

**Tétényi Zsuzsanna:** Nem tudom, mit nézel.

**dr. Kaszó Klára:** Ez van a mérlegben. Mínusz 22 milliós eredményből megjelenik mint saját tőke, uszkve 30 millió forint.

**Tétényi Zsuzsanna:** Megnézzük, jó? Most nincs nálam a mérleg, de megnézem.

**dr. Kaszó Klára:** Szerintem kéne erre választ kapni. Vagy jövő héten keressem...?

**Tétényi Zsuzsanna:** Nem, nem, nem, nem! Egy pillanat! Mindjárt előveszek egy mérleget, ha megengeded, mert fejből nem szeretek számokat mondani.

**dr. Kaszó Klára:** Ez itt nagyon szemet szúrt a mérlegben. Lehet, hogy valamit elnéztem. *(Zaj.)*

**dr. Fürstner József:** *(Jelzésre:)* Igen?

**Major Attila:** Én már korábban is felvettem, és egy javaslattal szeretnék élni a következő időszakra. Ha már az Elnökség minden évre vonatkozóan készít tervet, 2021-re is van, 2022-re is van, sőt, látunk egy 2023-ast is, csinálhatnánk végre egy olyat, hogy ezt kiegészítitek egy tényoszloppal, hogy előtte lássuk? Tehát van egy beszámoló. A beszámoló az egy egyszerűsített beszámoló. A könyvvizsgáló megnézi, az Ellenőrző Bizottság megnézi, vannak benne számok, teljesen jók, könyvelni tudunk, szerintem sok mindent lehet csinálni a könyvelésben...

**dr. Fürstner József:** De ez a következő napirendi pontunk lesz.

**Major Attila:** A gazdasági beszámolóhoz csak annyit szeretnék hozzátenni, hogy olyan számok szerepelnek benne, amelyek utána a könyvelésben teljesen más számokat mutatnak. Tehát effektíve akkor majd a következő pontnál is felteszem ezt a kérdést, hogy egy ilyen tényábrázatot kérünk a tervhez, amit 2022-ben betettetek a küldöttgyűléshez, így a 2023-as küldöttgyűlés előtt is, egy ilyen kiegészítéssel, hogy miért lett a 35-ből 52, miért lett a 2-ből 11, miért lett a 6-ból 8. Tehát ezeket szerintem mérlegelni kell a tagságnak, hogy miért lettek ezek a számok. Tök jó a működés meg tök jó, hogy eredményes, csak szerintem ezen belül szeretnénk látni egy kicsit jobban, hogy mi az, ami működik ezen belül, hova kerültek ezek az összegek.

**dr. Fürstner József:** Rendben! *(Jelzésre:)* Igen? Nagy Csaba!

**Nagy Csaba:** Az imént azt mondtad, hogy nem érkezett visszajelzés. Pont ugyanezzel kapcsolatban érkezett. Volt egy alpesi ülés, ahol Vágó Balázs is ott volt, Izing Balázs is ott volt, írásban, terv, 2022. Egyszerűen nem... *(Nem érthető.)*

Tehát a válasz annyi volt, azt hiszem, Barbarától, hogy be lehet menni a Magyar Sí Szövetséghez, és ott átnézni a papírokat. De azt gondolom, hogy ha van egy költségvetési terv, annak van egy ténylezárása, és akkor ott az egyenleg, akármilyen irányú is, mert ha túlköltés van, akkor lehet, hogy éppen a rákövetkező évben nem tudunk sífutó botot venni. De ezeknek mindig kell hogy legyen valamilyen irányú mozgása.

**dr. Fürstner József:** Igen.

**Nagy Csaba:** Úgyhogy én abszolút Attilával értek egyet - és volt jelzés, írásban is, szóban is.

**dr. Fürstner József:** Igen, köszönjük. Akkor tehát úgy teszem fel a kérdést, hogy ezt a 2022. évi gazdasági beszámolót, amit a Sí Szövetség Elnöksége elfogadásra javasol, elfogadja-e a Küldöttgyűlés. Kérem, hogy aki elfogadja, az tegye föl a céduláját! *(Szavazás. – Látható többség.)* Köszönöm. Ki az, aki tartózkodik? *(Szavazás.)* 5 tartózkodás. Ki az, aki nem fogadja el? *(Szavazás.)* Nincs ilyen. Köszönöm.

**A Küldöttgyűlés 46 igen szavazattal, nem szavazat nélkül, 5 tartózkodás mellett elfogadta a Magyar Sí Szövetség 2022. évi gazdasági beszámolóját.**

A következő napirendi pontunk a könyvvizsgálói jelentés elfogadása. A könyvvizsgálói jelentés szintén eljutott minden tagszervezethez, és azt a Sí Szövetség Elnöksége elfogadásra javasolja. Szeretném megkérdezni, hogy ki az, aki viszont nem fogadja el a könyvvizsgálói jelentést. *(Szavazás. – Nincs ilyen.)* Úgy látom, hogy nincs ilyen. Ki az, aki tartózkodni kíván ettől? *(Szavazás. – Nincs ilyen.)* Akkor felteszem a kérdést, hogy ki az, aki elfogadja a könyvvizsgáló asszony jelentését? *(Szavazás. – Látható többség.)* Köszönöm.

Tehát akkor megállapíthatjuk, hogy egyhangúlag elfogadtuk a könyvvizsgálói jelentést.

**A Küldöttgyűlés 51 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül elfogadta könyvvizsgálói jelentést.**

A következő napirendi pontunk a 2023. évre tervezett költségvetésnek az elfogadása. A szakágak elkészítették és szavazással elfogadták a 2023. évi költségvetési tervüket, melyet az Elnökség a 2023. május 22-ei ülésén tudomásul vett és elfogadott. Az anyagokat a tagszervezetek felé kiküldte, és az Elnökség a 36/2023. számú határozattal a szövetség 2023. évi költségvetését elfogadásra javasolta a küldöttgyűlésnek. Így most felteszem a kérdést, hogy ki az, aki nem fogadja el ezt... *(Jelzésre:)* Igen?

**dr. Kaszó Klára:** Kérdezni szeretnék!

**dr. Fürstner József:** Igen, bocsánat!

**dr. Kaszó Klára:** *(Hangosítás nélkül.)* Azt nem szeretném hozzáfűzni, amit a két másik egyesület képviselője hozzátett, hogy a tévyszámok már 2018 óta egyformán nem akarnak megjelenni a költségvetésben. Tehát úgy kéne, hogy előző évi terv, előző évi tény és következő évi tervszámok, és aztán a következő közgyűlésen... De arra kíváncsi lennék, hogy a 11. sorban a költségvetésben szó volt arról, hogy... *(Nem érthető.)* 4 millió 900 ezer forint.

Miért dönt úgy vagy javasolja ezt az Elnökség a tagságnak? Tekintettel arra, hogy a snowboard a FIS-nél egy saját sportágnak számít, tehát egy FIS által irányított sportág, Magyarországon viszont ez külön szövetségbe rendeződött hosszú évekkel ezelőtt, maradt a Magyar Sí Szövetségnél a síugrás, a sífutás, a biatlon, az alpesi sí, a freestyle sí és még sorolhatnám, mert még van egy-kettő. Ezek közül ugyan a síugrás kap 5 millió 600 ezret, a sífutás kapna 15 millió 500 ezret, ehhez képest a snowboard meg kapna 4 millió 900 ezret, amikor a snowboardnak önállóan is van egy körülbelül 55 milliós - most megnéztem a 2021-es beszámolót - saját forrása, csak annak köszönhetően, hogy kiváltak a Magyar Sí Szövetségből. Tehát aki itt marad, az rosszabbul jár, aki kiválik, az sokkal jobban jár, hozzátéve azt, hogy nem tudom, hogy hány nemzetközi snowboard-versenyt rendezett a Magyar Snowboard Szövetség, ami számíthatna a FIS-támogatásnál, és nyilvánvalóan a FIS-támogatás úgynevezett kiharcolása, mint a világbajnokságokon való részvétel költségei, ezek sem terhelik a Snowboard Szövetséget, mégis kvázi annyi pénzt kap, mint a síugrók vagy a sífutók.

Tehát nem igazán értem arányaiban, hogy milyen szempontrendszer szerint jött arra rá az Elnökség, hogy ilyen arányban oda kéne adjuk a FIS-pénzeket a Snowboard Szövetségnek, amikor a költségekben nem vesz részt, a bevételekből viszont jelentősen részesülne, arányaiban körülbelül 30 százalék, ha jól láttam.

**dr. Fürstner József:** Nagyon szépen köszönjük az észrevételt. Tehát természetesen dönthetünk úgy, hogy nem...

**dr. Kaszó Klára:** Indoklást szeretnék kapni!

**dr. Fürstner József:** Az indoklás röviden az, hogy dr. Kaszó Klára azt ígérte nekik, hogy önekik pontosan ez az összeg jár.

**dr. Kaszó Klára:** Mit ígértem? Akkor szeretném tudni! Hogy 4 millió 900 ezret fognak kapni? Vagy mit?

**dr. Fürstner József:** Igen, nem véletlen ez az összeg. Pontosán ez az összeg van velük megállapodva a Magyar Sí Szövetség részéről, amikor még te voltál az elnök.

**dr. Kaszó Klára:** Meg kéne nézni a 2017-es és '18-as éveket, de szerintem a '16-ost is, azt hiszem, hogy 500 ezer forintot kaptak abban az évben vagy egymilliót. Tehát ez nem egészen fedi a valóságot, de ki tudom keresni a komputeremből, három perc alatt elő tud ez kerülni.

**dr. Fürstner József:** Igen, én nagyon boldog vagyok. Tehát ha most felhatalmazást kapok tőletek, hogy ne fizessük ezt ki a snowboardnak, akkor én lennék a legboldogabb. *(dr. Kaszó Klára közbevetése. – Jelzésre:)* Nagy Csaba!

**Nagy Csaba:** A snowboard-sí kapcsolatban szerintem egy egyszerű helyzetben vagytok. Akkor ezek szerint van egy szerződés a két szövetség között. *(dr. Kaszó Klára: Nincs!)* Feltételezem, hogy a többség annak a pártján van, hogy ezt tartsuk be. Ez lenne az előző felszólaláshoz a rövid kommentem.

A másik az egy kérdés a 2023-as szakági költségvetésekkel kapcsolatban. Mi indokolta azt, hogy a szakági költségvetéseknek a soronkénti beosztása jelentősen változott a 2022-es évhez képest? Köszönöm.

**dr. Fürstner József:** Röviden: így tudunk effektíven támogatást kapni a minisztériumtól. *(Jelzésre:)* Igen?

**Major Attila:** Újból visszatérnék ahhoz a kérdésemhez, amit mondtál, hogy a következő pont, és már megerősítették, hogy van terv és tény. 2022-ben a terv az NKI-tagdíj és NSSZ-regisztrációra 500 ezer forint volt. Itt nem látunk tényállapotot. 2023-ra ez az összeg már 5,5 millió. Lehet, hogy magas az infláció, vagy beléptünk még valahova, és ezért egy plusz ötmilliót erre gyorsan rá kell dobni. Azért jó lenne látni, hogy miről szól.

**dr. Fürstner József:** Ez konkrétan az OPA-tagdíjjal növekedik meg. De bármikor...

**Major Attila:** Ezeket szeretném megtudni.

**dr. Fürstner József:** Azért mondom, hogy bármikor bemehetsz a szövetségbe, megnézheted a papírokat...

**Major Attila:** De nem nekünk kell bemenni a szövetségbe és elkérni a papírokat, hanem odatesztek mögé egy tényállapotot, és amögött van egy kibontott sor, ami azt mutatja, hogy ennyi volt. Tehát ez minden egyes kimutatásnál, költségvetésnél így működik. Én még olyat nem láttam, hogy valaki nem közöl tényállapotokat, hanem nekem kell

bemenni, és kérni, hogy a Barbara adja oda nekem ezeket a papírokat. Tehát én ezt nem tudom elfogadni.

A másik, hogy azt írtátok, hogy média és sportdiplomácia 2023-ra 17,7 millió forint. Ezt kifejtétek egy kicsit részletesebben, hogy mit szándékozunk tenni a média alatt 4,5 millióért és a sportdiplomáciában 13,2 millióért? Mert én például, amikor már jeleztem többször, hogy ez a honlap, ami most a szövetségnek van, egy ilyen 1972-es állapot, akkor erre költjük-e, vagy éppen arra, hogy műsoridőt vásárolunk a, nem tudom, valamelyik tévében.

**dr. Fürstner József:** Röviden: igen. Tehát arra szeretnénk költeni, hogy nemcsak hogy a honlapunkat fejlesszük, hanem egyáltalán a médiajelenlétünket, aminek a legfontosabb része ez a honlap lenne, a másik az eredményeinknek a social médiában való hájpolása, illetve a Sí Szövetségnek a pozícióba kerítése, hogy egyáltalán vonzóak legyünk az esetleges szponzoraink számára.

**Major Attila:** Akkor ez megint egy javaslat a jövőre tekintve. Az elnöki beszámolóban ezeket hozzá lehet tenni, hogy szeretnénk megújítani ezt a honlapot, mert akkor nem teszünk fel hülye kérdéseket, meg nem nézünk ki hülyén a fejünkből, hogy 17 millió forint az most éppen mire van.

**dr. Fürstner József:** Értem, de nem tudok mindenre kitérni az elnöki beszámolóban. De pont erre van ez, hogy válaszolunk itt most a feltett kérdésekre, azt hiszem. Amennyiben elfogadod a válaszomat, amit adtam... *(Jelzésre:)* Bocsánat! Csak Leventének is lenne egy hozzászólása.

**Csák Levente:** Szintén a tervezett és a tényköltségvetésről jött a gondolat, illetőleg a korábban kiadott díjakkal kapcsolatban. Hallottuk azt, hogy nem tudjuk pontosan a jövő évi számokat, ezért van szó a tervről, és itt van Kaszó Klára, akiről tudjuk azt, hogy több perben is érdekelt a Magyar Sí Szövetséggel szemben, és nyert is, hála istennek - vagy legalábbis a bíróság megítélésének megfelelően - elég nagy pénzeket. Azt gondoltam, hogy lehet, hogy ezt a kettőt össze lehetne kombinálni, tehát a Sí Szövetség támogatásáért odaítélendő díj várományosának lehetne Klárát nevezni abban az esetben, hogyha ezekből az összegekből nagyvonalúan tudná támogatni a Magyar Sí Szövetséget, és akkor a költségvetés helyzete is javulni tudna. *(Taps.)* Köszönöm szépen.

**dr. Kaszó Klára:** Annyira örülök! Tudtam és vártam, hogy ez ma jelentős témája lesz a közgyűlésnek.

Először is Major Attilának akarom elmesélni, hogy több peranyagban le volt írva a Sí Szövetség által, hogy a költségvetésnek nincsenek tényszámai. Ti azért nem látjátok ma a tényszámokat, mert tavaly meg tavalyelőtt, meg azelőtt, amikor én bepereltem a Sí Szövetséget, a tényszámokra volt alapítva a követelésemnek egy része, ezért a Sí

Szövetség ragaszkodik hozzá, hogy a költségvetésnek csak tervszámai vannak, tényszámai nincsenek, legutoljára egy hete, vagy nem tudom, mikor, amikor véglegesen megnyertem az erre vonatkozó pert. Remélem, hogy jövőre kaptok tényszámokat is.

Nem panaszképpen mondom, de nagyon sok jelen lévő sporttársamnak köszönhetően én 2018-ban nemcsak egy büntetőeljárásnak néztem elébe, hanem az igen jól fizető állásomat is elvesztettem. Úgyhogy nem gondolom azt, hogy az az összeg, amiért öt éven keresztül elég keményen meg kellett küzdenem, és elég sok ügyvédet ki kellett válasszak, fizessek s a többi, s a többi, azt nekem a magyar sísportért így össznépiesen föl kéne ajánljam. Én többször tettem az elnök úrnak egy javaslatot arra, hogy állapodjunk meg, ő azt mondta, hogy neki jobb egy bírósági ítélet, mint velem egy megállapodás megkötése. Tudnotok kell, hogy minden egyes bírósági forduló körülbelül 3,5-5 millió forint közötti összegbe került a Sí Szövetségnek. Most még 3,5 milliót kifizetett a szövetség egy úgynevezett jogegységi panasz eljárás keretében. Tehát nemcsak azok a költségek vannak, amiket nekem fog kifizetni a Sí Szövetség - remélem -, hanem azok is, amik a saját költségei, amelyek az ő terhén maradtak.

De hogy a szép oldalát nézzük, azt hiszem, hogy az elnöki beszámolóban vagy az elnökségi beszámolóban nem volt eléggé cizellálva az, örömmel vettem észre, de nagyon el voltam szomorodva, hogy úgy fogalmazzak, hogy ezeket a pereket megnyertem. Kétségbe voltam esve, hogy a Magyar Sí Szövetséget az ellehetlenítés felé lököm, de látom, hogy az elnök úr meg az Elnökség nagyon ügyesen 150 millió forintot kapott az extra költségekre. Gondolom, hogy azzal lobizott az Elnökség, hogy én perelem őket. Tehát ebből az összegből valószínűleg ki lehet fizetni engem is, és láttam, hogy jutott ebből elnöki utazásra 7,5 millió, a sportdiplomáciai költségekre 11,5 millió és még maradt 39 millió.

Szóval azt gondolom, hogy ha ez a 150 millió forint arra volt, hogy konszolidálja a Magyar Sí Szövetséget a peresített követelésekből keletkező esetleges fizetési kötelezettségei teljesítésére, én azt gondolom, hogy ezért a pénzért nemcsak 2005 és '17 között, hanem azóta a pereimben és az egyéb eljárások során is megdolgoztam. Úgyhogy jelen pillanatban a saját belátásom szerint szeretném eldönteni, hogy mire költöm. Lehet, hogy a sísportra fogom költeni, amilyen marha vagyok, már megint, és arról se beszélünk, hogy 2005 és '17 között hány millió forintot adtam egyébként támogatásként a saját zsebemből vagy az ügyvédi iroda zsebéből a Magyar Sí Szövetségnek. Ezekbe a perekbe be vannak csatolva a befizetési pénztárbizonylatok, amiket megtaláltam, ez nem tudom, 3,5 millió vagy 5 millió - vagy nem tudom, mennyi - volt akkoriban. Ez nagyon sokat segített a Sí Szövetségnek, mert akkor még csak egy 34 milliós költségvetése volt 2005-ben. Emlékszem, amikor Halász Zsuzsa azt mondta, ha elérjük a 100 milliót, akkor gratulálni fog, aztán az is megtörtént.

Szóval azóta szerintem jól megy a sísportnak, és nem én tehetek arról, hogy ennek az összegnek ilyen nagyon költséges bírósági peres eljárás során kellett megvalósulnia. Sőt, részben azt gondolom, hogy nem is az elnök úr tehet róla, hanem Miklós Edit tehet róla, aki bizonyos lépéseket nem volt hajlandó megtenni, és ennek lett a következménye



az, hogy én végül is bepereltem a Sí Szövetséget. De ha már nyertem, akkor majd megbeszéljük, hogy mire költöm.

**dr. Fürstner József:** Ez egy lehetőség.

**dr. Kaszó Klára:** Ez egy lehetőség, de azt hiszem, hogy azt a Fullsporton belül is ki tudom aknázni, ha úgy akarom, és nem kell a Magyar Sí Szövetség vezetésére rábíznom ezt a pénzüsszeget. Azt gondolom, hogy mi jobban föl tudjuk használni, ha sísportra költöm. Eddig is költöttem, az elmúlt öt évben is, elég sokat. Köszönöm. *(Szórványos taps.)*

**dr. Fürstner József:** Köszönjük szépen. Akkor én mégis inkább azt javasolnám, hogy menjünk vissza a napirendi pontjainkhoz, és szeretném föltenni a kérdést, hogy a Magyar Sí Szövetség 2023. évre tervezett költségvetését, amit az Elnökség elfogadásra javasolt, elfogadja-e ez a küldöttgyűlés. Kérem, hogy aki nem fogadja el ezt a költségvetést, az tegye föl a kezét! *(Szavazás. – Nincs ilyen.)* Ki az, aki tartózkodni szeretne a véleménynyilvánítástól? *(Szavazás.)* 9 tartózkodás... *(Közbeszólás: Most a snowboardosokkal mi lesz? Kapnak pénzt vagy nem? – Zaj.)*

**Körtvélyesi László:** Ha szabad felszólalnom.

**dr. Fürstner József:** Igen!

**Körtvélyesi László:** Köszönöm. Körtvélyesi László vagyok, a Fullsport képviselője, illetve Körtvélyesi Dóra válogatott sielőnek az édesapja. Az ifik 10 milliót kapnak, ha jól tudom, a '23-as tervben, úgy, hogy nagyon-nagyon komolyan helytálltak az ifjúsági világbajnokságon, és megmutatták, hogy nagyon komoly erőt képviselnek a jövő sísportjában. Én ebben az összehasonlításban nagyon-nagyon soknak érzem azt az 5,5 milliót. Tehát ha a teljes alpesi ifi 2023-ban, akiknek körülbelül 15-20 millió forintba kerül/gyerek a siettetése, 10 millió forintot kap, akkor a snowboardnak a finanszírozása 5,5 millióval aránytalanul sok. Ezt szerettem volna elmondani. Köszönöm.

**dr. Fürstner József:** Igen. Erre hadd válaszoljam azt, hogy szerintem is nagyon sok, csak nem tudunk mit csinálni, mert van egy szerződés velük, amit nem én írtam alá. Tehát nem tudok mit csinálni, hogy ha valakinek egyszer...

**dr. Kaszó Klára:** Biztos, hogy nincsen ilyen szerződés. Akkor mutassátok be! Mutassátok be azt a szerződést, mert én nem írtam alá szerződést a Snowboard Szövetséggel! Közben megnéztem a 2017-es költségvetést, 500 ezer forintot kapott a Snowboard Szövetség 2017-ben. 500 ezret!

**dr. Fürstner József:** Várjatok! Akkor...

**dr. Kaszó Klára:** Nincs ilyen megállapodás!

**dr. Fürstner József:** *(Jelzésre:)* Igen?

**Nagy Csaba:** Azt szeretném megkérdezni, hogy 2023-ban egy háromnapos FIS-versenyt csinált a Magyar Sí Szövetség a Kronplatzen. Nem láttam ennek a nyomát sem a költségvetésben. Melyik sorban keressem?

**dr. Fürstner József:** A kiadásnak nem látod a nyomát? Most, a 2023-as év költségvetési tervénél? Hogy a tavalyi...

**Nagy Csaba:** Tudom, hogy ez tény, de a költségvetésben, ahol szerepel mondjuk a szövetségi kapitány fizetése, vagy ez a 10 millió, amit az előbb Laci említett, és azt gondolom, az országos bajnokság is megvolt. A compliance miatt nincs benne?

**Petrahn Barbara:** Akkor engedd meg, hogy én válaszoljak. A Kronplatznak a kiadásait fedezi a nevezési díjak bevétele, tehát nincsen pluszköltségünk a kronplatzi versenyre, illetve amilyen versenyrendezési költségek szerepelnek az alpesi szakágban, ha jól emlékszem, 900 ezer, egymillió, valami e körüli összeg, fedezi a versenyrendezéseket.

**Nagy Csaba:** Köszönöm a választ, Barbara. Ebben benne van az a 7500 euró, amit a FIS-támogatásban kapott. Nem kapott?

**Petrahn Barbara:** Nem. Ahogy elmondtam, a nevezési díjak fedezik magának a versenynek a lebonyolítását. Azt hiszem, elég egyértelműen fogalmaztam.

**Nagy Csaba:** Biztos vagy benne, hogy így írta a Balu? Biztosan így írtad, Balázs? Tehát úgy, hogy a nevezési díjak fedezték...

**dr. Fürstner József:** Bocsánat! Kaszó Klára is szót kért.

**Nagy Csaba:** Ettől függetlenül, ne haragudj, Barbara, az egy ugyanolyan költségvetési kiadás, tök mindegy, hogy miből teljesítünk. A költségvetésből...

**dr. Kaszó Klára:** Hadd segítsek, Csabi! Szerintem ez úgy volt, hogy a Magyar Sí Szövetség kötött a Kronplatzzal egy megállapodást, amiben arról volt szó, hogy a nevezési díj az a Kronplatz bevétele, cserébe nem kér versenyrendezési költséget. Magyarán nem jelent meg a Sí Szövetség költségvetésében a bevétel, de a kiadás sem. Nyilván ettől ezt még lehetne jelezni a költségvetésben, hogy ez nulla vagy akármi, vagy

egy sort, hogy volt, nemzetközi versenyrendezési költség nulla, bevétel nulla, de ezért nem látod a költségvetésben szerintem. Jól mondtam, Barbara? *(Jelzésre:)* Köszönöm.

**Petrahn Barbara:** Nem voltam ezek szerint világos.

**dr. Fürstner József:** Bocsánat! Én azt hiszem, hogy ez jól érthető volt a főtitkár válaszából is, de igazából azt szeretném... *(Jelzésre:)* Igen, bocsánat, Szepesi István.

**Szepesi István:** Tisztelt Elnök Úr! Szepesi István, Fullsport. Én szeretném, ha föltenné szavazásra azt a kérdést, hogy ez az ötmilliót levegyük-e 500 ezerre, mármint a snowboardosokét, és szavazzassuk meg a tagságot, hogy legyen-e 500 ezer, avagy maradjon-e ez az ötmillió-valamennyi. Kérem, tegyék fel szavazásra!

**dr. Fürstner József:** Igen. *(Jelzésre:)* Major Úr!

**Major Attila:** Ha lenne szerződés, azt leszavaztuk volna... *(Zaj.)*

**dr. Fürstner József:** Az a baj, hogy én nem szeretnék újabb pereskedést meg feljelentgetést a FIS-nél, hogy akkor mi nem adjuk oda, amit a FIS nekik utal meg mit tudom én, inkább én megígérem, hogy próbálok szerezni még 5,5 millió forintot, és akkor nem tudom, hogy hol lett volna a helye ennek, de akkor annak. *(Jelzésre:)* Igen?

**Mohai Szabolcs:** Akkor ezek szerint ez a FIS címzett pénz?

**dr. Fürstner József:** Nem, nem címzett igazából. Nem direktén címzett, de kellemetlen, ha kiderül, hogy az ember egyáltalán semennyit se adott a snowboardnak, az cikin hangzik. Tehát, érted, amikor azt mondják, hogy igen, a Sí Szövetség elszaladt a teljes kasszával, és semennyit se adott. Lehet megmondani, hogy miért nem, csak elég hülyén hangzana, mert azt nem mondhatjuk, hogy mert nem létezik Magyarországon, mert nincs eredményük meg mit tudom én. *(Jelzésre:)* Igen?

**Körtvélyesi Miklós:** Körtvélyesi Miklós vagyok, és hasonló ügyekben elég jártas vagyok, ugyanis a Magyar Vitorlás Szövetség és a Magyar Szörf Szövetség hasonló módon működik, mint ahogy a Magyar Sí Szövetség és a Snowboard Szövetség. Semmilyen pénzt nem kap a Magyar Szörfszövetség a Vitorlás Szövetségtől, és soha nem is képezte ennek semmilyen szerződés a tárgyát. Számomra teljesen érthetetlen. A Szörf Szövetség maga fizeti a tagdíjakat mindenféle nemzetközi szervezet felé, és teljesen függetlenül működik.

**dr. Fürstner József:** Akkor nekem lenne egy olyan javaslatom, hogy amennyiben most itt végül is mindenre joga van a küldöttgyűlésnek, ha a küldöttgyűlés többsége azt mondja, hogy felhatalmazza a Magyar Sí Szövetség Elnökségét, hogy ezentúl ne adja

ezt a pénzt a Magyar Snowboard Szövetségnek - *(Jelzésre:)* Bocsánat! Hozmann László! -, akkor nem tesszük.

**Hozmann László:** Nekem inkább az lenne a javaslatom, hogy... *(Közbeszólások: Nem halljuk!)* Bocsánat! Én azt gondolom, hogy inkább arról lenne érdemes tárgyalni, hogy nem akarnak-e egyesülni a Sí Szövetséggel. Ha jól tudom, akkor az állami sportirányításnak is az a stratégiai terve, hogy a magyar szövetségi rendszer leképezze a nemzetközi szövetségi rendszert, mert akkor nincsenek ezek a típusú problémák. Azt, hogy mondjuk korábban valaki nem akart a Sí Szövetség tagja lenni, azt nem csodálom, most meg reméljük, hogy ez egy szimpatikusabb képet mutathat. Tehát szerintem erről lenne érdemes tárgyalni.

**dr. Fürstner József:** *(Jelzésre:)* Igen? Maróty István.

**Maróty István:** Maróty István vagyok, a Körte SE nevében veszek itt részt. Mint a Snowboard Szövetség egyik alapító tagja, szeretném azért azt jelezni, hogy a két szövetség között korábban voltak tárgyalások és voltak egyeztetések, szóbeli megállapodások is biztosan voltak. Nem tudom a részleteit ennek, hogy aztán leírásra került-e valami vagy nem. Az, hogy ebből az akkori megbeszélte összegből mennyi lett kifizetve, való igaz, hogy minimális, de nem biztos, hogy a megállapodások arról szóltak.

Én javasolnám a két szövetség közötti jó kapcsolatnak a fenntartását. Azt hiszem, hogy ez a FIS-pénzek kapcsán, ők is a FIS-nek a tagjai. Más ilyen ország is van, ahol a snowboard szövetség részesül ugyanilyen összegekben. Én azt javasolnám, hogy most itt ilyen hirtelen, ad hoc felindulásból ebben a kérdésben ne hozzunk változtatást, és ne döntsünk máshogy. Köszönöm szépen.

**dr. Fürstner József:** Köszönöm. Tehát akkor odáig már eljutottunk, hogy ellenezni senki nem... *(Jelzésre:)* Igen?

**Major Attila:** Továbbra is az a kérdés: van szerződés vagy nincs szerződés? Mert az előbb az hangzott el, hogy van szerződés, most az, hogy a hagyományok szerint szoktunk adni a Snowboard Szövetségnek, meg volt szóbeli megegyezés. Tehát olyanról ne szavazzunk, ha van szerződés, még egyszer, mert jogi perekre ne fizessünk ki megint, meg a FIS előtt se kerüljünk kellemetlen helyzetbe. De ha nincs szerződés, akkor meg ülünk le vagy üljön le a szövetség a Snowboard Szövetséggel, és beszéljen róla, hogy akkor hogyan. De valamit erről is mondjatok, mert nem világos, hogy van szerződés vagy nincs szerződés, mert erre nem válaszoltok.

**dr. Fürstner József:** De, én válaszolok neked. Tehát a Snowboard Szövetség mindig arra hivatkozik, hogy nekik, mint azt az előbb is mondtam, Klára megígérte, hogy ennyit ad, és amennyiben nem adunk, akkor ők elmennek a FIS-hez, és ott el fogják mondani,

beadványt küldenek, hogy a Magyar Sí Szövetség lenyúlja az őket illető pénzt. Ez az egyik.

A másik pedig, hogy érdemes-e ezen összeveszni a Magyar Snowboard Szövetséggel. Tessék? *(Közbeszólás: Erről beszélünk!)* De, össze vagyunk veszve, merthogy egy csomó ideig nem volt. Tehát ők folyamatosan hozták ezeket az igényeiket, és soha nem volt kifizetve, amit Klára is mondott, hogy 450 ezer forintot adott. *(dr. Kaszó Klára közbeszólása.)* Igen? *(dr. Kaszó Klára: 500-at!) 500-at.*

**Halász Zsuzsanna:** Csak azért szólok hozzá, mert ez az az időszak, 2005, amit Klára is emlegetett, meg utána még kilenc évig az Ellenőrző Bizottságnak a tagja voltam, a vezetője voltam, és amit én abból az időből tudok - és azt hiszem, hogy pont ezért támogatom én is azt a javaslatot, hogy meg kell nézni a szerződést -, hogy 500 ezer forintot kapott a Snowboard Szövetség. De én ezt a 2005-ös időszakra mondom, hogy azóta történt-e más, nem tudom. Köszönöm.

**dr. Fürstner József:** Tehát akkor felhatalmazza az Elnökséget a Küldöttgyűlés, hogy a Snowboard Szövetségnek ezentúl ne fizesse a pénzt? *(Jelzésre:)* Bocsánat, igen! Kaszó Klára újra.

**dr. Kaszó Klára:** Nekem semmi bajom nincs a Snowboard Szövetséggel egyébként, én csak azt akartam itt jelezni, hogy aránytalannak érzem a házon belül maradt szakágakkal szemben, hiszen a Snowboard Szövetség nagyon bölcsen kivált, Maróty Isti is tudja, hogy milyen jól jártak azzal, hogy kiváltak.

Az a kérdés, hogy a többiek mikor fognak kiválni, mert alaphelyzetben támogatásokat kapnak az EMMI-től, most volt az a kanadai lány, aki EYOF-ot nyert, ha jól emlékszem, nem tudom a nevét sajnos, mert nem emlékszem. De nyilván eljutottak egy szintig az elmúlt tíz-tizenöt év során, megállnak a saját lábukon, van egy 55 milliós költségvetésük, néhány versenyzővel kell, idézőjelben, foglalkozniuk, most azt akartam mondani, hogy kínlódniuk. Itt van ezzel szemben egy sorvadó északi szakágunk. Az, hogy az alpesi kicsit virágzik... - azt gondolom, hogy az erőteljesen a szülők és a klubok teljesítménye. Az északiak szerintem kínlódnak, és pénzsűkében van mindenki. Tehát...

**dr. Fürstner József:** Bocsánat! Lehet, hogy...?

**dr. Kaszó Klára:** Lehet, lehet. De szerintem ez egy költségvetés, tehát itt most azt kéne föltenned, nem azt, hogy felhatalmazzuk az Elnökséget, hanem hogy milyen költségvetést fogadunk el a következő évre, és a snowboardnak mennyit akar a tisztelt jelen lévő tagság megszavazni.

**dr. Fürstner József:** Oké! Akkor... *(Közbeszólás. – Nem érthető.)* Igen, igen, igen!

**Maróty István:** Én is szeretnék reagálni az elhangzottakkal kapcsolatban. Valóban jól járt a Snowboard Szövetség, azért, mert nem egy olyan szövetség alatt kellett működnie, ahol gyakorlatilag figyelembe se vették volna, mint ahogy később látszott is, hogy valójában a showboardosok nem voltak szívügyei a későbbi Sí Szövetség vezetésének. Úgyhogy azt gondolom, hogy ilyen tekintetben tényleg jól járt.

Olyan tekintetben nem járt jól, hogy a FIS-pénzekből éveken át nagyon hosszú ideig csak ígéretet kapott, és egy fillérben nem részesült. Még egyszer: én azt javasolnám, hogy most ezt a kérdést, anélkül, hogy itt bárkinek részletes ismeretei lennének arról, hogy ezek között a szövetségek között ezeknek a pénzeknek az elosztása milyen alapon, milyen logika mentén történik, akár a szerződésektől függetlenül is, mert a szerződések is valamilyen elvnek az alapját kell hogy leképezzék, én azt gondolom, hogy ezt a kérdést nem lenne érdemes most újrabontani és piszkálni. Köszönöm szépen.

**dr. Fürstner József:** Oké! Tehát fölteszem a kérdést, hogy ezek tudatában, amik most itt elhangzottak, ki az, aki elfogadja a Szövetség 2023. évi költségvetési tervét, amelyet az Elnökség ebben a formában elfogadásra javasol. Kérem, hogy aki elfogadja, tegye fel a kezét! *(Szavazás. – Látható többség.)* Köszönöm. Ki az, aki tartózkodik a véleménynyilvánítástól? *(Szavazás.)* 12 tartózkodás. Ki az, aki ellenzi, hogy elfogadjuk? *(Szavazás.)* 5 nem szavazat. Az van, hogy 31-en elfogadták, tehát az mindenképpen elég, teljesen mindegy, hogy mi a többi.

**A Küldöttgyűlés 31 igen szavazattal, 5 nem szavazat ellenében, 12 tartózkodás mellett elfogadta a Magyar Sí Szövetség 2023. évi tervezett költségvetését.**

A következő napirendi pontunk a Honvéd Zalka SE javaslata. A Honvéd Zalka írásban beterjesztette ezt a javaslatot, mindenkire eljutott. Az a kérdés, hogy ezt a javaslatot a tisztelt Küldöttgyűlés elfogadja-e. Ahhoz, hogy ezt Alapszabály-módosításként be tudjuk venni a szövetségünk Alapszabályába, négyötödös többséggel kell, hogy most elfogadja a küldöttgyűlés. *(Jelzésre:)* Bocsánat! Hozmann Lászlónak van kérdése.

**Hozmann László:** Én annyit szeretnék mondani, hogy azt gondolom, hogy ez nyilván szorosan összefügg a Szabolcsék által beterjesztett javaslattal. Amikor a kettőt egymás mellett olvastam, akkor azt éreztem, hogy nyilván egy alpesi egyesület részéről érkező javaslat arra, hogy így egy alpesi klubnak több küldötte lehessen, ez azt a reakciót váltotta ki, hogy akkor egy északi klub azt mondta, hogy ő is tud találni arra érvelést, hogy miért legyen egy északi klubnak is több küldötte.

Most ha valóban kritikus szemmel nézzük meg azt a listát, hogy hogyan számoljuk ki az eredmények alapján ezeket a pontokat, akkor abban láthatunk egy kicsi inaktualitást. Mondjuk én nyilván az északi pontszámokat vagy számítást nem látom át annyira, de nyilván az alpesi síben 140 FIS-pont alatt lenni nem egy drámai kihívás szerencsére már a mostani versenyzőknek, még úgy sem, hogy egyébként emelkedtek az alpesi síben a

pontok, amikor ugyanazért a teljesítményért több pont van, ahhoz képest, amikor bekerült ebbe a mellékletbe ez a sorolás.

Ugyanakkor – tehát én ezért most reflektálnék Szabolcsék javaslatára is – abban azért látok különbséget, hogy most valaki olimpiai érmet szerez vagy egy U21-es világbajnokságon vesz részt, mert ugye tudjuk, hogy U18-as világbajnokság nincs, tehát egy U21-es világbajnokságon az ott lévő 18 évesek közül lesz az első háromban. Természetesen ez is egy baromi jó eredmény, csak nem teszek egyenlőségjelet a kettő közé.

Tehát én azt javasolnám, hogy most itt ne folytassunk egy rettentő hosszú vitát. Még azelőtt, mielőtt egyébként lenne jelentősége, hogy kinek hány küldöttje van, próbáljuk megújítani ezt az egész listát, egy kicsit finomabban hangolni, mert nagyon durva kategóriák vannak benne. Miután ezt megteszi az alpesi szakág is meg megteszi az északi szakág is, akkor ülünk le egymással, egyeztessük, hogy ez a kényes egyensúly, ami minden ilyen tisztségviselő-választó küldöttgyűlés előtt újra és újra felmerül, és ne érezzük úgy, hogy megint hajba kapunk egymással, egy olyan közös javaslattal álljunk elő, ami, ha lehet, az összes klub által elfogadható és támogatott, és azt adjuk oda a szövetségnek, mert nekik egyébként nyilván teljesen mindegy.

Én azt feltételezem, hogy az Elnökségnek nincs azzal kapcsolatban álláspontja, vagy igazándiból nem lehet, hogy melyik tagszervezetnek hány küldöttje legyen akkor, amikor őket megválasztják. Tehát ez a tagoknak a belügye, viszont ebben egységre kellene jutnunk, és nem egymás javaslatáról szavaztatni. Köszönöm szépen.

**dr. Fürstner József:** *(Jelzésre:)* Igen, Maróty István.

**Maróty István:** Köszönöm szépen. Én támogatom ezt a javaslatot. Én azt gondolom, hogy ehhez a témához vagy komplexen lehet hozzányúlni, így bele-beleszúrogatni nem érdemes. Úgyhogy én azt támogatom, amit Laci mondott.

**dr. Fürstner József:** *(Jelzésre:)* Mohai Szabolcs is szeretne szólni.

**Mohai Szabolcs:** Én úgy gondolom, bár én nem láttam a Zalkának a javaslatát, de teljesen logikus. Tehát amennyiben most a Zalka eláll az alapjavaslattól, akkor mi is úgy gondoljuk, hogy Hozmann László ötlete alapján egy kidolgozottabb valami kellene, mert most összemosni a mi javaslatunkat azzal, ami az északiak javaslata, abból egy kutyvasz lesz. Tehát ha a Zalka egyetért azzal, hogy ezt tegyük félre, és vitassuk majd át, akkor mi ugyanúgy megkérjük az Elnökséget, hogy akkor a mi ilyen irányú javaslatunkat vegyük ki az egész rendszerből jelen pillanatban, dolgozzuk át, és közösen találjunk ki valamit, mert így akkor tényleg csak egy kutyvasz lesz belőle. Tehát ez az én véleményem.

**dr. Fürstner József:** *(Jelzésre:)* Igen?

**dr. Kaszó Klára:** Örülök, hogy ebbe az irányba megy az egyeztetés. Az én felvetésem arra vonatkozik, hogy szerintem ne kezdjünk el erről ezen a közgyűlésen tárgyalni, ugyanerre irányult.

Én csak annyit kérek a tagságtól - meg szerintem azért az Elnökségnek is van valamennyi dolga ezzel -, hogy becsüljük meg azokat a klubokat, amelyek egy versenyzőt el tudnak vinni mondjuk egy olimpiai vagy világbajnoki legjobb harmincba, de azt meg különösen, amelyik mondjuk egy olimpiai első helyet el tudna érni. Az hogy érhet ugyanannyit, mint egy ifjúsági és junior IBU-versenynaptárban szereplő, 25 százalékos elmaradáson belüli eredmény? Ezt egyszerűen nem tudja felfogni a sportolói agyam, hogy ez a két csizma hogy kerül egy asztalra! Szóval egy kicsit azért becsüljük meg azokat. Olimpiai bajnoki címet még nem tudott felmutatni a Magyar Sí Szövetség, rettenetesen sok munka, nagyon sok pénz, iszonyú küzdelem és marha nagy szerencse kéne hozzá, iszonyú nagy tehetség s a többi, s a többi, s a többi, hogy idáig valaki eljuthasson egy versenyzőjével. És az mondjuk kapjon száz pontot?

**dr. Fürstner József:** Köszönjük szépen a...

**Körtvélyessy László:** Igen, igen, én is szeretnék hozzászólni. Tehát csatlakoznék ahhoz, amit Klári mondott. Tehát gyakorlatilag most, hála istennek, ott tart az alpesi szakág, hogy olyan versenyzők vannak, akik mondjuk elindulnak egy olyan versenyen, ami a napi világcupa-verseny után a FIS-ben az első számú verseny, tehát gyakorlatilag ott van mindenki, aki a világcupán nincsen, és abszolút azért harcolnak, hogy dobogósak legyenek. Tehát ilyen szintű versenyzőink vannak, és ők hozzák a kvótát. Elértek olyanokat, amit el lehet érni FIS-versenyen, a minimumpontot. Tehát én azt gondolom, hogy nem 25 százalékról beszélünk, hanem vagy nyerik a versenyt, vagy dobogósak, vagy egy százalékon belül vannak meg fél százalékon belül. Tehát tényleg nagyon-nagyon magas szinten van.

Egyáltalán nem értek az északi síhez, tehát nem is szeretnék itt véleményt nyilvánítani, hanem pont egyetértek Isti javaslatával, hogy ezt úgy vitassák meg, nagyjából fair módon a különböző szakágaknak a vezetői, hogy egyik se akarjon a másik kárára nyereszkedni, hanem egy teljesen őszinte, tiszta, fair megbeszélés legyen, ahol körülbelül ugyanazokat az ismérveket, ugyanazokat a mérőrendszereket próbálják alkalmazni, és az alapján legyen egy pontrendszer.

**dr. Fürstner József:** Köszönöm szépen a hozzászólásodat. *(Jelzésre:)* Mindjárt megadom a szót Gál Ágotának is, csak azt szeretném mondani, hogy én úgy érzékelem, hogy itt abszolút arról van szó, hogy nem megkerülni szeretnék volna a szakágakat ezek a klubok a módosító indítványainkkal, hanem tisztában vannak azzal, hogy ehhez így is, úgy is ennek az egész közgyűlésnek ráadásul a négyötödös szavazata szükséges, hogy bármi is átmenjen. Tehát teljesen felesleges igazából máshol próbálkozni, mert mindannyiúnak a szavazata szükséges, ráadásul ilyen nagy arányban, hogy egy ilyen



változtatás megtörténjen. Tehát ez mindenképpen csak egy küldöttgyűlésen fog tudni megtörténni.

De én nagyon örülök, hogy az egyik indítványozó, a Callberg azt mondta, hogy egyetért ezzel, a két szakág ezt még beszélje meg egymással, és egy teljesen kristálytisza álláspont kerüljön legközelebb, nem az Elnökség, hanem a Magyar Sí Szövetség Küldöttgyűlése elé, mert ezt nem az Elnökség hatásköre eldönteni. Egyrészt.

Másrészt pedig, ahogy nagyon jól elhangzott, hogy ez a valami nem a Sí Szövetség Elnökségének a bőrére megy, ez az, ami azon kevés dolgok egyike, ami csak és kizárólag a klubok bőrére megy. Magyarul: ez édesmindegy a szövetség vezetésének, nem is szabad, hogy beleszóljon, mert nem a mi hátunkon csattan az ostor.

Úgyhogy köszönöm Szabolcsnak az együttműködő hozzáállást és nektek az észrevételeket. Gál Ágota, aki a másik sportklub képviselője, indítvánnyal él.

**Gál Ágota:** Honvéd Zalka, Gál Ágota. Nem szerettünk volna a lesiklőkkel egyenlőrára kerülni, hiszen a két sportágat nem is nagyon lehetne szerintem egy szintre tenni. Szerintem akik végeztek edzőit, ezt tudják. Nagyon nehéz a pontrendszert összeállítani. Megmondom őszintén, én nem tudtam, hogy a Callbergtől is jött egy ilyen dolog. Teljesen tiszta szívvel észrevettük, hogy ezek a fiatal versenyzők sehol nem szerepelnek nemzetközi szinten, nem tudnak pontot kapni. Egy klub készíti fel őket a Magyar Sí Szövetség segítségével, ugyanakkor a junior és ifjúsági IBU-kupákon nem kapnak pontokat a gyerekek. Ezért megvizsgáltuk, hogy mi az a százalék, amit nemzetközileg esetleg beszámíthatunk a kluboknak egy pontrendszerben, és nem olimpiai bajnokokkal szeretnénk összehozni, hanem arra a szintre tenni, ahol esetleg ők is szóba jöhetnek.

Tehát tiszta szívvel el tudjuk fogadni, a Honvéd Zalka hajlandó arra, hogy beszéljünk róla, az északi szakágra föl tesszük ezt a kérdést. Arra kérlek akkor benneteket, ha bármi javaslatotok van, segítsétek a munkánkat, hogy ezeket az ifjúsági versenyzőket, akiknek jóval idősebb korosztályban, fizikálisan kell megmérkőzniük, és nem rövid sprint dolgokat kell nekik csinálniuk, ne veszítsük el, és a klubja se veszítse el azt, hogy a felkészülésben esetleg valami pontot kaphat. Köszönöm szépen.

**dr. Fürstner József:** Én is köszönöm. Szabad ezt úgy érteni, Ágota, hogy akkor te is visszavonod az indítványt? (Gál Ágota: Igen!) Tehát így, hogy mind a két... (Jelzésre:) Bocsánat! A szakágvezető akar szólni.

**Szócs Emőke:** Jó napot! Szócs Emőke vagyok. Csak egy apró dolgot szeretnék megjegyezni, hogy míg a FIS-nél a gyerekek 16 éves koruktól már pontot tudnak gyűjteni, addig az IBU-ban nem, csak 21 éves koruk után tudnak hivatalosan pontot gyűjteni. Ez szerintem fontos a FIS, tehát az alpesi vagy sífutásban, vagy síugrásban versenyző egyesületek, és csak a biatlonban versenyző egyesületek között, hogy míg már pontozhat egy 16 éves gyerek egy alpesi egyesületben vagy egy sífutóban, addig egy biatlonos nem tud, holott egy szezont végigcsinál, szóval versenyez nemzetközi versenyeken.

**dr. Fürstner József:** Köszönöm. Tehát ebből kifolyólag akkor én azt javaslom, hogy miután mind a két indítványozó visszavonta az indítványát, erről nincs lehetőség szavazni. Ezzel akkor van szerencsém elmondani azt, hogy a végére értünk a napirendi pontjainknak... *(Közbeszólás.)* Igen? Bocsánat!

**Hegedűs László:** Szerintem egy bizottságot kellene felállítani, egy egyeztető bizottságot, amelyik kézbe veszi ezt az ügyet.

**dr. Fürstner József:** Igen, igen, igen.

**Hegedűs László:** Mert hogyha ketten kétfelé dolgozunk, abból semmi nem lesz.

**dr. Fürstner József:** Igen, nagyon köszönöm. Tehát én azt gondolom, először, hogy ami biztos, hogy a végére értünk a napirendi pontjainknak. *(Jelzésre:)* Igen? Mohai Szabolcs. Mondd!

**Mohai Szabolcs:** Nem teljesen szerintem. Volt egy másik javaslat is.

**dr. Fürstner József:** Igen, volt még egy javaslat, de én azt gondolom, hogy ezt már akkor én feláldoznám a béke érdekében, hogy ne alakulhasson ki... Tehát amennyiben kettévesszük a Callberg javaslatát, nem tudom, hogy az ügyrendileg most mennyire bonyolítaná a dolgokat. Én azt hiszem, hogy megtámadhatóvá tenné az egész napirendet, ha szétbontanánk.

**Mohai Szabolcs:** Elnézést, de a Callberg ezt a javaslatát vonta vissza. A kettőből egyet. Tehát nem tudjuk csomagban kezelni, én úgy gondolom, legalábbis ez az én érzésem. Tehát ha már eldöntöttük, hogy napirendre vesszük, megszavazta a küldöttgyűlés, hogy napirendre kerül...

**dr. Fürstner József:** Én lennék a legboldogabb, hogyha önállóan napirendre kerülhetne az a része ennek az indítványnak – de mindent megtehet a küldöttgyűlés, tehát így határozhatunk. Amennyiben egyetértetek azzal, hogy a Callberg Alapszabály-módosító javaslatából annyiban módosítsuk a Callberg javaslatát... - magyarul, tehát akkor még egyszer nekifutok. A Honvéd Zalka visszavonta az Alapszabály-módosító javaslatát. A Callberg SC fenntartja az Alapszabály-módosító javaslatát, de azzal a módosítással, hogy a javaslat így szól: „A küldöttgyűlés 2023. május 31-étől az éves rendes tagdíj, versenyengedély díja, átigazolás összegének pártoló tagdíj-megállapítását a főtitkár Elnökség felé beterjesztett javaslata alapján az Elnökség hatáskörébe helyezze át.” – és itt vége van ennek a javaslatnak. *(Jelzésre:)* Igen, Kaszó Klára!

**dr. Kaszó Klára:** Meg szeretném kérni Mohai Szabolcsot, hogy indokolja meg, hogy miért jutott erre az ötletre, mit remél ettől, több tagdíjat, kevesebbet, rugalmasságot. Vagy mi a baja jelenleg az Alapszabály mellékletét képező tagdíjjal? Tehát az Alapszabályt a tekintetben módosítani kell, hogy nem lesz már ott az a melléklet.

**Mohai Szabolcs:** Alapvetően az első gondolat, hogy, nem tudom, szerintem az elmúlt két évtizedben ezek a díjak vannak benne. Ha jól tudom, a magyar állam a működéshez kiegészítő támogatást nyújt. Tehát minden egyesületben, vagyunk itt egypáran gondolom, van olyan, hogy tagdíj, amit befizetnek a tagok, a gyerekek s a többi, s a többi. Ez ugyanolyan tagdíj, amit mi befizetünk a Magyar Sí Szövetség felé, mert mi vagyunk a tagjai, alapvetően, arról már nem is beszélek, hogy milyen infláció van jelen pillanatban, és hol tartanak a devizaárfolyamok.

De ha belegondoltok, hogy az elmúlt tizenöt-húsz évben, vagy én nem is emlékszem, hogy egyáltalán mikor volt utoljára átgondolva az, hogy mennyi működési költsége van a szövetségnek, elméletileg a tagoknak ehhez hozzá kéne járulni. Most itt ez a hatalmas összeg, ez a 32 ezer forint, vagyunk itt egypáran, ha összeadjuk, elmegyünk belőle fagyizni ide, a sarokra, és tök jó. Tehát az elmúlt tizenöt évben ezzel nem foglalkozott senki. Most magam ellen is beszélek, mert ha esetleg az Elnökség úgy dönt, hogy legalább csak az inflációt követő mértékben emeli évről évre mondjuk a tagdíjat, még akkor is egy bagatell összegről beszélgetünk, ahhoz képest, hogy mondjuk a Vitorlás Szövetségben 150 ezer forint egy éves tagdíja egy egyesületnek. Tehát bármilyen sportágban nézünk szét, mi olyan szinten vagyunk elmaradva ettől a fejlesztési résztől, hogy nagyon. Még akkor is, hogyha magam ellen beszélek, mert nyilván tagként ugyanúgy...

Ha úgy döntene az Elnökség, hogy legalább az inflációt követőleg szabályozza, mert erről minden évben diskurzust tartani, vitatkozni... - sokkal egyszerűbb lenne, hogyha ezt kiemelnék az Alapszabályból, áttennék az Elnökség hatáskörébe, ahogy ez egyébként majdnem minden sportági szakszövetségnél van, tehát nem a küldöttgyűlés meg a közgyűlés csicsereg arról minden évben, hogy hány százalék volt az infláció s a többi, s a többi. Tehát én ezért gondoltam, hogy itt egy kicsit rendet kéne ebben a témában rakni. Ennyi.

**dr. Fürstner József:** *(Jelzésre:)* Igen, Kaszó Klára!

**dr. Kaszó Klára:** Köszönöm szépen a magyarázatot. Tehát akkor most Szabolcs javaslata az, hogy a tagság adja ki a kezéből annak az eldöntésének a jogát, hogy mennyi tagdíjat szeretne fizetni/év mint klub és /versenyzői után, ami eredményezhet egy olyan helyzetet...

**dr. Fürstner József:** Így van! Így van!

**dr. Kaszó Klára:** ...hogy az Elnökség egyik nap úgy dönt, hogy mostantól ez az alap tagdíj 150 ezer, és versenyzőnként mondjuk 20 ezer forintot kell fizetni.

**dr. Fürstner József:** Pontosan így van!

**dr. Kaszó Klára:** De legalább akkor tudja a tagság, hogy miről fog szavazni. Nekem nincs indítványom se pro, se kontra.

**dr. Fürstner József:** Bocsánat! Hadd válaszoljak! Pontosan erről van szó, ezt nagyon helyesen látod. *(Jelzésre:)* Hozmann László!

**Hozmann László:** Köszönöm. Én azt gondolom, hogy annak van egy demokrácia alapértéke, hogy saját magunkra vetjük ki a tagdíjat. Tehát nyilván a praktikussága az egyik szempont, és teljesen egyetértek Szabolcs felvetésével, hogy ezt állandóan finomítani és csinálni valószínűleg nehezen megy, merthogy sose következik be, és nyilván nevetségesek ezek az összegek. Tehát nyilván ennek pontosan meg kellene nézni a jogtechnikai részét. Lehetne egy olyan díjszabást csinálni, amiben, azt mondjuk, hogy van egy alapösszeg, ami mondjuk az alap tagdíja egy egyesületnek, ennek a törtjeiben vagy sokszorosaiban határozzuk meg a többi díjat, és akkor minden évben ezt az egy alapszámot kellene elfogadnia szerintem a küldöttgyűlésnek.

Ez azt jelentené, ha a jelenlegi rendszerben maradunk, hogy akkor automatikusan az mindig egy alapszabály-változtatást jelentene, ami nyilván egy kicsit kifacsart dolog, de erre én most nem tudok választ adni, hogy meg lehet-e ezt úgy csinálni, hogy természetesen a következő évi költségvetés elfogadásával együtt a tagok elfogadják, hogy a tagdíjak hogyan növekednek. Én erre látok példát mondjuk olyan sportegyesületben, amiben én tag vagyok, és akkor egyszerűen elfogadjuk, hogy az éves költségvetése hogy lesz. Nem tudom, hogy ez abban a felállásban, hogy itt jogi szervezetek a tagjai egy másik jogi szervezetnek, ez megvalósítható-e. De azt nehezen tudom elképzelni, hogy a tagok felhatalmazása nélkül a tagok által választott képviselők a tagokra kötelező díjat szabjanak ki. Tehát nem bizalmatlanságból, csak ezt valószínűleg nem engedi a jog. De ezt szerintem részletesen körül kéne járni, hogy hogy lehet ezt jól megcsinálni.

Magával az érveléssel maximálisan egyetértek, mert egyébként az teljesen komolytalan, szerencsére ez most már kiment a divatból, hogy 107 egyesülettel legyen valaki jelen, de ez csak könnyíti a lehetőséget.

**dr. Fürstner József:** Én azt gondolom, én úgy érzékelem, hogy most nem fogjuk tudni jó szájjal megoldani itt helyben ezt a problémát. Szerintem akkor maradjunk annyiban, ha lehet, hogy a Callberg az egész indítványát visszavonta *(Derűltség.)*, és ezt a részét is. Amit én értek, de ezt még hadd tegyem hozzá, és akkor ebben az esetben a végére értünk a mai küldöttgyűlésünknek. *(Zaj és közbeszólások.)* Mi nem szabályos?

Megszavazni? Azt nem szavazhatjuk meg, hogy visszavonja. Oké, jó, nyilvánvalóan, mindjárt.

Csak azt szeretném ehhez hozzátenni, mielőtt Szabolcs kijelenti a saját véleményét, amit akar, hogy igen, ez valóban úgy néz ki, hogy akkor az Elnökség mondaná meg, hogy mennyi a tagdíj. De én azt hiszem, hogy ennél sokkal nagyobb összegek fölötti rendelkezésről lemond a Magyar Sí Szövetség Küldöttgyűlése olyankor, amikor megbízza mondjuk a Sí Szövetség főtitkárát azzal, hogy aláírási joga legyen. Tehát ha valakinek joga van ahhoz, hogy a jelenleg rendelkezésünkre álló, nem tudom, négyszázakárhány millió forintot egyetlen aláírással átutalja valahova, akkor azért furcsaság nem megbízni abban, hogy nem fogja azt mondani, hogy mostantól 8 millió 600 ezer forint a tagsági díj, és ezáltal felszámolja a Magyar Sí Szövetséget. De valóban, amint ez elhangzott, ez így akkor lehetséges, hogy valaki ilyen mond, de ahhoz azért tényleg az összes elnökségi tagnak a tevőleges együttműködése kell. Tehát szerintem ez azért nem életszerű, hogy úgy döntünk mi, heten, hogy felszámoljuk a Sí Szövetséget. De akkor én a magam részéről tényleg csak azt szeretném mondani, hogy ezen gondolkodjunk, ami elhangzott a másik két indítványnál is. Ezt szeretném kérni akkor a Sí Szövetség minden tagszervezetétől, hogy gondolkodjunk ezen, hogy hogyan tudnánk ezt megoldani, mert ez így nem jó, hogy ennyire alacsony a tagdíj és hogy ilyen kicsik ezek az összegek, mert így nem fogjuk tudni magunkat fenntartani, ez így teljesen nevetséges.

Akkor most ezzel átadom a szót Mohai Szabolcsnak.

**Mohai Szabolcs:** Rendben. Visszavontam!


**dr. Fürstner József:** Nagyon szépen köszönöm. Akkor ezzel kijelentem, hogy véget ért a Magyar Sí Szövetség mai 110. küldöttgyűlése vagy közgyűlése.

Engedjétek meg, hogy nagy szeretettel meghívjalak benneteket egy koccintásra és a torta felvágására, ami itt lesz majd az előtérben. Azt kérem, hogy aki tud, egy kicsit még maradjon, és beszéljünk, ünnepeljük meg ezt a szép napot, hogy 110 évesek vagyunk. Nagyon szépen köszönöm. *(Taps.)*

*(A Küldöttgyűlés végének időpontja: 17.14 óra)*



Vágó Balázs  
jegyzőkönyv-hitelesítő



Dr. Fürstner József  
elnök, levezető elnök



Bükki Gábor  
jegyzőkönyv-hitelesítő